



12 2004

ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ



**ГАРРИ
КАСПАРОВ:
ВЕРНУЛ СЕБЕ
ПРАВО ГОЛОСА**

РЕЙТИНГИ



СИЛЬНЕЙШИХ

**ВАСИЛИЙ
ГАГАРИН:
ЧТО ДЕЛАТЬ
С ПОДСКАЗКАМИ?**

ОСКАР-2004



ИНФОРМАЦИЯ К НОМИНАЦИИ

**КАКИХ
ПЛОДОВ
НАМ ЖДАТЬ
НА ЭТОЙ ПОЧВЕ?**

В первом ряду — самые почетные гости суперфинала: Александра Костенюк, Александр Жуков, Василий и Надежда Смысловы, Анатолий Карпов и Борис Спасский.

На торжественном закрытии 57-го чемпионата России чествовали Гарри Каспарова, который этой победой, по его словам в интервью «64», вернул себе право голоса в вопросах борьбы за мировое первенство.

Великий предшественник вручил 13-му чемпиону мира и новому чемпиону России ценный подарок — шахматы из бивней мамонта, изготовленные в мастерской Анатолия Карпова. Упорство Александра Мотылева в защите было удостоено дорогим шахматным комплектом, где фигуры — «неваляшки», и короля никак нельзя положить на доску в знак сдачи партии. А еще один похожий набор получил от «64» двукратный чемпион СССР Виталий Цешковский — за преданность шахматам.



2004 был объявлен ФИДЕ годом 9-го чемпиона мира Тиграна Петросяна. Мемориальные турниры, посвященные 75-летию со дня рождения великого шахматиста, прошли в Москве, Степанакерте, Ереване... Особо запомнившейся стала встреча «команды Петросяна» со сборной мира, состоявшаяся в российской столице, — тогда в составах команд выступили ведущие гроссмейстеры мира во главе с Гарри Каспаровым и Виши Анандом.

В Ереване в рамках Мемориала наряду с сильным опенем (его выиграл Павел Смирнов) провели чемпионат Европы по быстрым шахматам. Победил Василий Иванчук, который в 2004-м стал и континентальным чемпионом в «классике». На фото — он и сын Петросяна Вардан, министр обороны Армении Серж Саргсян и Смбат Лпутян принимают участие в торжественных мероприятиях на улице Тиграна Петросяна.

Уходящий год порадовал шахматистов России большим количеством интереснейших соревнований — такими, как чемпионат мира в Элисте, суперфинал первенства страны в Казани, гроссмейстерский супертурнир в Кrasнотурьинске... Эстафету завершил финал 3-го Кубка России среди женщин, прошедший в Воронеже.

Сегодня мало какая региональная федерация может похвастаться такими вложениями в шахматы, как Воронежская, которая и обеспечила призовой фонд финала — 100 тысяч рублей.

На заключительном этапе играли 12 шахматисток, среди них — четыре гроссмейстера. А обладательницей Кубка стала 20-летняя студентка из Санкт-Петербурга Анна Душенюк (8 очков из 11). «Серебро» — у Натальи Погониной (7), третьей финишировала отставшая от нее на пол-очка Екатерина Убиенных.

Рассказ о турнире и интервью с победительницей — в следующем номере.





ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

12 (1046) 2004

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ИГРЫ И ПРОФЕССИОНАЛОВ

МОСКВА

3 СУПЕРФИНАЛ В ЦИФРАХ

8 ПОЧЕМ БИВНИ МАМОНТА

Владимир ЛИТУС –
из ресторана «Васильевский»

Комментируют:
Юрий ДОХОЯН
Виталий ЦЕШКОВСКИЙ
Александр ГРИЩУК
Алексей КОРОТЫЛЕВ
Петр СВИДЛЕР

ИНТЕРВЬЮ «64»

4 ВЕРНУЛ СЕБЕ ПРАВО ГОЛОСА

Разговор главного редактора
с Гарри КАСПАРОВЫМ

ПРИЗ «64»

18 ПРИГЛАШЕНИЕ К «ОСКАРУ»

Информация
для размышления

ТУРНИР НАЦИЙ

20 ЧТО ОСТАЕТСЯ ЛЮДЯМ?

Александр ЛЫСЕНКО после
посещения казино Мальорки

Комментируют:
Виорел БОЛОГАН
Андрей ВОЛОКИТИН
Сергей КАРЯКИН
Александра КОСТЕНЮК

26 ПРАЗДНИК, КОТОРЫЙ С НАМИ

Оксана КОСТЕНЮК
на олимпийской дискотеке

27 КАКИХ ПЛОДОВ НАМ ЖДАТЬ НА ЭТОЙ ПОЧВЕ?

Сергей ШИПОВ
и Борис ПОСТОВСКИЙ:
внештатный взгляд

30 НА КИТАЯНОК МЫ НЕ СМОТРЕЛИ

Александр ЧЕРНИН
у руля женской сборной США

РЕЙТИНГ-ЛИСТ

32 НОВЫЕ БАЛЛЫ ВЫСШЕГО ОБЩЕСТВА

КОНГРЕСС ФИДЕ

35 РАЗБЕЙТЕСЬ НА ПАРЫ

Владимир ДВОРКОВИЧ
уточняет правила
швейцарской системы

КОРСИКА

36 НАПОЛЕНОВСКИЙ МАРШ АНАНДА

Сергею РУБЛЕВСКОМУ
тоже досталось на орехи

ТАЛЛИН

37 КЕРЕСА МНОГО НЕ БЫВАЕТ

«Утешительный заезд»
Александра ХАЛИФМАНА

ЕРЕВАН

38 ТИТУЛ К ТИТУЛУ...

Василий ИВАНЧУК
полностью европеизировался

ПРОБЛЕМА

40 БОЖИЙ ДАР И ЯИЧНИЦА

Василий ГАГАРИН:
надо ли банить читеров?

СЛОВЕНИЯ

44 ВСЕЙ КОМАНДОЙ — НА ЛЕКЦИИ

Как Евгений СВЕШНИКОВ
улучшил свое благосостояние
по ходу турнира

ФЕЛЬЕТОН-2004

57 ЛЮБО, БРАТЦЫ, ЛЮБО...

Владимир ЛИНДЕР
подводит итоги шахматного года

КОМПОЗИЦИЯ

58 НАШ СПОРТ

Георгий ЕВСЕЕВ
завершает курс
для молодого решателя

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

62 КРАТКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ЗА 2004 ГОД

УКАЗАТЕЛЬ ИНДЕКСОВ

A43 — 21
B12 — 23; B13 — 12; B22 — 36; B30
— 44; B34 — 51; B50 — 10; B61 — 14;
B63 — 25; B84 — 10, B91 — 24
C05 — 39; C10 — 37; C11 — 50; C17
— 24; C21 — 51; C42 — 23,38; C44 —
51; C45 — 11,50; C46 — 50; C55 — 54
D15 — 50,64; D31 — 54; D35 — 22;
D85 — 41,51
E58 — 13

ЮНИОР «64» № 12



Учредитель, главный редактор
Александр РОШАЛЬ

Адрес редакции:
119019 Москва,
Гоголевский бульвар, д. 14.
Телефон: (095) 291-03-34
Телефакс: (095) 291-87-17
E-mail: chess@online.ru
<http://www.64.ru>

Ответственный секретарь
О.Перваков (тел. 291-88-34)

Редакторы
М.Ноткин, О.Стецко

Ведущие основных рубрик
Е.Атаров, Я.Владимиров,
В.Дворкович, М.Долматова,
И.Зайцев, И.Линдер, А.Мацукевич

Фотографии в номере
Е.Атаров, Л.Белавенец,
М.Бессонова, Д.Гарсес,
Б.Долматовский, Д.Кольмайер,
П.Лобач, О.Перваков,
М.Савинов, М.Фоминых,
С.Черных, архив «64»

Принимается реклама
директор Н.Полянская
главный бухгалтер О.Рыбина
(тел. 291-69-27)

Приглашаются
распространители журнала
отдел — Л.Шапиро
(тел. 291-03-34)

Отпечатано
в ГУП ИПК «Московская правда»,
123995, Москва, ул. 1905 года, 7
Подписано к печати 20.12.2004
Тираж 15000 экз. Заказ №6139

Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати
и информации России
24 апреля 1992 года.
Свидетельство № 01023.
Индекс 71091

Цена — договорная

Мнения авторов
не обязательно совпадают
с точкой зрения редакции

При перепечатке
и использовании материалов
обязательна ссылка на «64»

Редакция не несет
ответственности за содержание
рекламных материалов

© «64-Шахматное обозрение», 2004

ВПЕРВЫЕ!

Наиболее интересные
материалы нашего жур-
нала можно прочитать
в переводе на английский
язык на сайте www.64.ru

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ... ЗАВТРА?

Отменен назначенный на январь 2005 года матч в Дубае между Гарри Каспаровым и чемпионом мира ФИДЕ Рустамом Касымжановым. Это, очередное объявление руководства Международной шахматной федерации — если и снег на голову, то прошлогодний. Только тем оно и удивительно: сколько можно валить?!

Сразу после суперфинала чемпионата России газета «Известия» опубликовала интервью с победителем. Куда более обстоятельная и многоплановая беседа главного редактора «64» с новым чемпионом России печатается в этом номере журнала с продолжением в следующем. А тот газетный вариант разговора с Гарри Каспаровым содержал все же некие «фигуры умолчания». Собеседник торопился на лекции в США и не хотел, что называется, под руку переговорщикам из ФИДЕ публично высказывать неверие в их успех. Но свою мать, всегдашнюю помощницу, он при мне попросил тогда же подыскать ему серьезное занятие на январь. На время матча! В газете было: «Президент ФИДЕ Илюмжинов объявил пресс-конференцию 15 декабря в Дубае по поводу вашего матча с Касымжановым...» И ответ Каспарова: «Я не собираюсь в ней участвовать, если не будет миллиона долларов на гарантированном счету, обеспечивающем призовой фонд матча». Он уже имел печальный опыт: в прошлом году не состоялся его матч с Русланом Пономаревым — объявленный сначала в Буэнос-Айресе, потом в Ялте.

Странно: переговоры эти ведутся, как правило, только устно и изредка фиксируются разве что в пресс-релизах, которые документами являться не могут. Берик Балгабаев, помощник президента ФИДЕ, сказал мне, что организаторы (или те, кто их представлял) вроде бы хотели каких-то гарантий участия самого знаменитого шахматиста во всех предматчевых мероприятиях. Наверное, в их рекламной кампании? Так он же, по моим сведениям, уже написал: я играю матч и прошу предоставить ваши гарантии к 15 октября... Именно до тех пор ждали от него ответа хозяева супертурнира в голландском Вейк-ан-Зее, где теперь его место заняла недавно родившая сына Юдит Полгар. А в Дубае не «разродились» аж до декабря. И совсем уж странно, что, по свидетельству того же Берика Балгабаева, изготовлена красочная эмблема матча, на месте создана солидная оргструктура и существует медиа-план на расходы в 1 млн. 200 тыс. долларов, акkurat равный призовому фонду.

Поневоле вспоминается забавный итальянский фильм «Вчера, сегодня, завтра». Там герой сетует по весьма щепетильному поводу: «Желание-то у меня есть...» А в нашем случае, выходит, наоборот — возможность есть, а желание у кого-то вдруг пропадать стало? Вот и кормят «завтраками». Последний срок — по-иностранному, «дедлайн» — он трудный самый. 5 декабря прилетели из Объединенных Арабских Эмиратов представители тех, кто намеревался организовать матч. И опять — никаких банковских гарантий. В этих условиях руководство ФИДЕ — именно так я услышал — встало на сторону шахматистов, защитило их интересы, и матч вовсе не был отменен, а лишь перенесен на более поздние сроки (весна, лето?) в места пусть и не столь отдаленные, но туда, где смогут выполнить все требуемые условия.

Вчера, сегодня... Завтра? Воздушная идея объединительного матч-турнира, поддержанная Каспаровым в том же интервью при условии участия и Крамника, показалась сегодня чуть-чуть более жизненной, нежели вчера. Позволил в Ташкент. Поздравил Рустама Касымжанова с 25-летием, выпавшим на воскресенье 5 декабря, и с высоким орденом Амира Тимура, который вручил чемпиону мира ФИДЕ президент Узбекистана. Потом осторожно спросил про его отношение к происходящему. Он ответил: «Если моя позиция кому-то любопытна, напишите, что ни с кем, включая организаторов и соперника по матчу, контактов не имел. Пресс-релиз видел и верю: ФИДЕ делает все возможное, чтобы матч состоялся. Со своей стороны остаюсь оптимистом и мечтаю только о встрече с Гарри Кимовичем, готовлюсь к ней. Ни в какие супертурниры меня никто не приглашал, предложений не делал, идей не высказывал. И вообще, все остальное начнет меня интересовать лишь после матча с Каспаровым!»

Это — вчера и сегодня. А что будет завтра? Если все-таки матч начнут готовить в весенне-летней Турции, то об этом просил Каспаров еще в своем осеннем письме Конгрессу ФИДЕ на Мальорке. Получается какая-то сказка о потерянном времени.

A.P

СУПЕРФИНАЛ В ЦИФРАХ

МОСКВА-2004	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	О	М
1 Г.КАСПАРОВ		½	1	½	½	1	1	½	½	1	1	7½	1
2 А.ГРИЩУК	½		½	½	1	½	1	0	½	½	1	6	2
3 А.ДРЕЕВ	0	½		1	½	0	½	1	½	½	1	5½	3
4 А.МОРОЗЕВИЧ	½	½	0		1	½	½	1	½	½	0	5	4-7
5 А.МОТЫЛЕВ	½	0	½	0		1	½	0	1	½	1	5	4-7
6 П.СВИДЛЕР	0	½	1	½	0		½	1	½	0	1	5	4-7
7 Е.БАРЕЕВ	0	0	½	½	½	½		1	½	½	1	5	4-7
8 А.КОРОТЫЛЕВ	½	1	0	0	1	0	0		½	1	½	4½	8-10
9 В.ЕПИШИН	½	½	½	½	0	½	½	½		½	½	4½	8-10
10 А.ТИМОФЕЕВ	0	½	½	½	½	1	½	0	½		½	4½	8-10
11 В.ЦЕШКОВСКИЙ	0	0	0	1	0	0	0	½	½	½		2½	11

57-й чемпионат России достойно увенчал суперфинал, прошедший в ресторане «Васильевский» гостиницы «Россия». Впервые с 1992 года чемпион России определился по итогам кругового турнира сильнейших шахматистов страны (за исключением Крамника и Карпова). Под стать высокому составу был и призовой фонд — \$125.000 (победителю досталось \$50.000).

Суперфинал, к радости многочисленных поклонников шахмат, оказался на редкость боевым, за что, думаем, надо поблагодарить всех его участников.

Турнир 18 категории ФИДЕ со средним рейтингом 2678 отличился высокой результативностью: 26 партий из 55 (47,3%) завершились победой одной из сторон — 17 раз успех праздновали белые и 9 раз — черные. Любопытно, что после первых 5 туров на счету черных было 6 побед, тогда как белые отличились всего 4 раза. Вторая часть турнира прошла со значительным перевесом белых — 13:3.

Интересные, на наш взгляд, статистические данные приведены в нижней таблице, которую составил международный арбитр, член Московского математического союза Эдуард Дубов.

Инд.коэфф. — рейтинг Эло на 1.10.2004; **Р** — результат, показанный в турнире; **ОР** — ожидаемый результат; **ИК** — изменение рейтинга; **Б** — очки, набранные белым цветом; **Ч** — очки, набранные черным цветом; **% (Б)** — набранные белым цветом очки в процентном соотношении; **В (С)** — общее время, проведенное за игрой (в скобках — время, затраченное на обдумывание собственных ходов); **КХ** — общее количество ходов, сделанных в турнире.

Выше ожидаемого показали результат Каспаров, Грищук, Дреев, Мотылев, Коротылев (у него самая существенная прибавка в рейтинге), Епишин и Тимофеев. В «минусе» в этом плане оказались Морозевич (он потерял больше других в рейтинге), Свидлер, Бареев и Цешковский. Явным белоцветчиком выказал себя Ко-

ротылев, набравший из своих 4,5 очков 3,5 — белыми. А вот Морозевич, Тимофеев и Цешковский удачнее играли черными.

Больше всех времени провел за доской Мотылев — 51 час 16 минут, на другом полюсе — Бареев (38 часов 15 минут). А вот дольше всех обдумывал собственные ходы Каспаров — 32 часа 37 минут, самым же быстрым в принятии решений был Бареев — 19 часов 3 минуты. 549 ходов (в среднем по 54,9 за партию — какой высокий показатель!) сделал Мотылев, на две сотни больше Грищука.

Самыми бескомпромиссными оказались Коротылев и Цешковский, завершившие вничью лишь по 3 своих поединка. Миролюбием отличился Епишин — 9 ничьих. Он же, единственный из участников, не одержал ни одной победы. Без поражений прошел турнир один Каспаров, на его счету и больше всех выигранных партий — 5.

Символично, что 57-й чемпионат России завершился на 57-м ходу (в партии Бареев — Коротылев).

	инд. коэфф.	Р	ОР	ИК = 10(Р-ОР)	Б	Ч	% (Б)	В (С)	КХ
Г.КАСПАРОВ	2813	7,5	6,95	5,5	4	3,5	53	47.32 (32.37)	474
А.ГРИЩУК	2704	6	5,39	6,1	3,5	2,5	58	39.50 (20.18)	346
А.ДРЕЕВ	2698	5,5	5,31	1,9	3,5	2	64	38.24 (19.27)	391
А.МОРОЗЕВИЧ	2758	5	6,18	-11,8	2	3	40	45.41 (23.31)	462
А.МОТЫЛЕВ	2651	5	4,60	4,0	2,5	2,5	50	51.16 (26.06)	549
П.СВИДЛЕР	2735	5	5,85	-8,5	2,5	2,5	50	39.43 (19.38)	406
Е.БАРЕЕВ	2715	5	5,56	-5,6	3	2	60	38.15 (19.03)	387
А.КОРОТЫЛЕВ	2596	4,5	3,80	7,0	3,5	1	78	45.08 (22.30)	452
В.ЕПИШИН	2599	4,5	3,83	6,7	2,5	2	56	41.12 (19.48)	409
А.ТИМОФЕЕВ	2611	4,5	4,01	4,9	2	2,5	44	38.41 (19.56)	369
В.ЦЕШКОВСКИЙ	2577	2,5	3,52	-10,2	1	1,5	40	49.41 (25.07)	499

Гарри
КАСПАРОВ:

ВЕРНУЛ СЕБЕ ПРАВО ГОЛОСА

РАЗГОВОР С НОВЫМ ЧЕМПИОНОМ РОССИИ

Мы беседовали в просторной квартире Каспаровых на Старом Арбате. Неоднократный чемпион мира впервые выиграл чемпионат России, суперфинал и отовсюду получал поздравления.

— Гарри, я ненароком не обидел, когда в «Известиях» и на телевидении сравнил с ... немолодым уже Акелой, вожаком волчьей стаи?

— Обижаться могут те, кто так нетерпеливо ждет, когда Акела промахнется, и досрочно возвещает об этом. Они, возможно, помнят, что у Кипплинга то был шакал.

— Об этом уже напомнила Клара Шагеновна, которая, можно предположить, недавно читала «Маугли» вашему сыну Вадику.

Мать чемпиона как раз принесла кофе гостю и заметила, что нынешние дети больше увлекаются всякими техническими играми и головоломками. Гарри же «проходил» это еще с отцом... «Да, да, мы тогда вместе смотрели появившийся мультфильм», — задумчиво сказал Гарри Кимович. А за стеклянной дверью во всю стену весело маршировал внук Кима Вайнштейна. Накануне на торжественном закрытии суперфинала мальчик завладел медалью чемпионского тренера Юрия Дохояна и шутили, мол, заслужил: каждый раз, когда появлялся в игровом помещении, папу ждала удача.

— Мне страшно важно было выиграть турнир у Вадика на глазах, чтобы все эти фотографии и кубки вокруг как бы ожили для него и наполнились смыслом. Наконец-то получил какое-то «действующее» звание. Папа все-таки чемпион России! Интересно, что это моя первая «чистая» победа, чемпионом СССР я оба раза становился в дележе: в 1981 году с Псахисом, в 1988 — с Карповым, — вдохновенно заговорил Каспаров.

Завоеван последний значимый титул, которого не было в его богатейшей коллекции. И Гарри подчеркивал, что этой победой после некоторого молчания «вернул себе право голоса». Мы говорили много и на разные темы. Сначала о закончившемся турнире. Потом еще и еще... Читайте также следующий номер журнала.

Александр РОШАЛЬ

— Что можно добавить к прошедшей накануне пресс-конференции? Ну, например, о поставленной перед чемпионатом цели... Хотя и ежу понятно, что Каспаров жаждал быть победителем.

— Не повториться действительно трудно... Перед началом многие полагали, что возможен дележ. Я считал, что это «плюс 3». На совещании участников встал вопрос: что делать в случае дележа? Судья Дворкович по этому поводу написал 4 пункта, а я видел, что молодые готовы возразить. Морозевич, Гришук, Свидлер — те, кто могли претендовать на победу. Я почувствовал, настроение у них — играть тай-брейк! И тоже занял принципиальную позицию. Звание чемпиона России слишком высокое и почетное, чтобы определять его по дополнительным показателям. Я себе ставил задачу набрать «плюс 3».

— Так ведь «плюс 4» сохранило рейтинг и гарантировало чистое первое место!

— Это максимум. Но планы меняются... Жребий для меня выпал довольно сложный — белыми играл против всех сильнейших.

— Почти все считали, что в этом Каспарову как раз повезло.

— Подождите... Например, Мотылев, Коротылев. Здесь «размен цвета» гораздо лучше: Мотылев белыми действует активно, и это будет игра, а Коротылев белыми зажимается. Или Епишин — все равно будет интересная партия. Это тот случай, когда я белыми инициативу захватываю, но ведь и черными у меня шансов выиграть не меньше. А вот, скажем, Тимофеев... Он все-таки пошел на игру сложную, в честный бой. А мог и 3 ♘b5+ в сицилианке пойти... Я с ужасом подумал — что тогда? Поэтому мой жребий был такой, специфический. Если бы я не выиграл у Дреева, то, в общем, возникли бы проблемы. Я был под впечатлением этой партии, слишком уж много сил победа отняла. А потом партию с Цешковским играл ниже всякой критики... Играешь с ним, и непонятно: уравнивать надо или все-таки бороться за победу? И, откровенно говоря, должен был проиграть... Очень неровной была и партия со Свидлером, хотя я и давил. В каждой партии я играл получше соперника, насколько и надо. Еще на старте с Бареевым — я



пережил его на меньшем времени, может быть, худшем эндшпиле в очень сложной игре. Игровые были партии! Не было таких, что включаю в список своих избранных. Но были куски, которые действительно удались. Это не лучший турнир в моей жизни. Но хватило. Ведь все-таки цель была — выиграть.

— Ощущение смешанного состава сохранилось?

— В целом, да. А Грищука-то оно и подвело. Он очень тонко чувствует позицию, играет уверенно. Но в партии с Коротылевым он несколько переоценил свое положение, недооценил соперника и «перегнул палку». Я инстинктивно почувствовал, что выиграет Коротылев, когда понял, что Гришук f5 не пойдет. Я тогда как бы две партии играл. С Морозевичем мне было трудно, потому что результат партии за соседним столиком был очень важен... Когда Гришук уже проиграл, я пытался абстрагироваться от того, что чемпионат уже мною выигран, но это ощущение никуда не скينهся.

Да, все-таки в первенстве России есть хитрость такая, как в первенствах СССР, — эта самая «смешанность».

— Все хотят показать, что они тоже люди.

— Да, да. А потом в последнем туре чемпионата страны Штейн «вдруг» проигрывает белыми Багирову... На самом деле наши гораздо сильнее многих своих коллег, которые родились на Западе и потому известны там лучше.

Большой неожиданностью стала неудача Свидлера и Морозевича (хотя в последнем туре «отметились» оба). У Свидлера могла накопиться усталость: после Дортмунда и Майнца он помогал Крамнику, затем без всякого перерыва играл на Олимпиаде, причем играл хорошо. А еще через две недели — здесь. Что касается Морозевича, то тут несколько иные категории. Одно дело, где-нибудь в Биле обыгрывать Бакро, и совсем другое — бороться в таком «плотном» турнире, как чемпионат России...

— Можно сказать, что жизнь Каспарова в этом турнире удалась?

— Последний год в турнирах не выигрывал больше одной партии, а тут целых пять. Очень помогла собраться гостиница «Россия». Двадцать лет назад я каждый день заходил сюда, имея «минус 5» в первом матче против Карпова. Сейчас я набрал «плюс 5», как говорится, «угол падения равен углу отражения».

А в целом в этом турнире я остался «при своих»: можно сказать, что повезло с Цешковским и в какой-то степени с Грищуком, но при этом я имел огромный перевес с Морозовичем и не буду говорить, сколько раз выигрывал у Мотылева. По позициям стоял на то, что и набрал. На фоне хронических неудач, которые преследовали меня в последние два года (со времен Линареса-2002 я не выиграл ни одного турнира), эта победа кажется очень важной!

— Как, на ваш взгляд, сказалось отсутствие Крамника в этом чемпионате?

— Повысилась результативность! 47% (26 партий из 55 закончились победой одной из сторон) — это фантастика! Играй такой «тяжеловес», как Крамник, шла бы иная борьба. Все внимание было бы сконцентрировано на нашем соперничестве. Однако если бы я играл, как сейчас, вряд ли бы его участие повлияло на итоговую расстановку сил. Он не любит играть в турнирах, где начинается «гонка», обычно ориентируясь на результат в районе «+2» или «+3». В Линаресе, когда я набираю «+1», этого хватает ему для успеха. В этом турнире не хватило бы! Посмотрите, здесь не приходится делать ничью даже черным цветом, играют с полной выкладкой! Если бы Крамник согласился играть, ему по статусу надо было бы бороться за первое место, а к такой борьбе, мне кажется, он готов не был.

— Как оцениваете отношение прессы и телевидения к этому суперфиналу и к шахматам вообще?

— Знаю, что уважаемый президент РШФ Александр Жуков обратился к средствам массовой информации с просьбой поддержать шахматы. И хотя он вице-премьер правительства, к нему не прислушались. Отношение телевидения — ужасное. Все-таки суперфинал первенства России в Москве — это попытка, причем успешная, возродить былые традиции. Классические шахматы прописались здесь. А на телеэкране они отсутствуют. Они даже в сугубо спортивные новости практически не попадают. Не стану комментировать уровень людей, которые определяют сетку вещания, передвигают дневник чемпионата на глубокую ночь после записанных на пленку биатлона, бобслея и набирают корреспондентов, чьи бессмысленные слова не хочется слушать. Мне стыдно за это. Газеты меньше влияют, хотя на фоне ТВ еще порой смотрятся неплохо. В целом же все это отражает отношение к шахматам в России... Мы

играем значимую роль во всем мире, а освещение, так скажем, неадекватное. Поэтому и частных денег нет. В Америке они есть, а у нас нет.

Шахматы — единственный вид спорта, где мы по-прежнему побеждаем, где Россия остается сильнейшей страной. Даже в женском теннисе такого перевеса, как в шахматах, конечно же, нет.

— Говорите, абсолютно сильнейшие в мире. А вот Олимпиаду на Мальорке проиграли. Впрочем, вы помните — дебютировали в 80-м году за сборную, — как делили на Мальте первое место с венграми, обойдя их только по коэффициентам, а за два года до того в Аргентине и вовсе уступили им золото. Иных проигрышей не знаю и нередко провожу эту аналогию.

— Как и тогда СССР, ныне Россия объективно все еще ведущая шахматная страна мира. Да, в какой-то степени Турнир наций в Кальвии был «зеркалом» Олимпиады 1978 года в Буэнос-Айресе. Там сборная СССР тоже играла без двух ведущих — Карпова и Таля. У команды Венгрии был умудренный опытом Портиш, а также молодые и амбициозные Рибли, Сакс и Адорьян. Сейчас за Украину играл Иванчук, который, когда разыгрывается, делает свою сборную крайне опасной. Потому что в ней еще и ряд молодых «забойщиков».

— Будет ли на следующей Олимпиаде в Турине играть «забойщик» Каспаров?

— Могу точно сказать: играть в Турине буду — там, я знаю, отличная организация. А как сложится, посмотрим... Дело не в том, сколько лет моим соперникам (хотя иногда это начинает меня смущать). Шахматы постоянно меняются, предъявляют какие-то новые требования. Разрастаются дебютные базы... Сейчас порой готовишься к партии, смотришь: в 2000 году ничего такого не было. Что уж говорить о 85-м! Начинаешь вспоминать (в гостинице «Россия» меня опять же настигла ностальгия), как 20 лет назад готовились к партиям и думали: какая же у нас «продвинутая» подготовка, никто, кроме нас с Карповым, этого не знает!

— Вашими с Карповым наработками годами питался шахматный мир...

— А теперь сыгранная где-нибудь в бундеслиге любопытная партия тут же препарируется повсюду и разбирается с помощью компьютеров до косточек.

— Но по-настоящему признается только заключение главных экспертов на высшем уровне. А на вершине пирамиды всегда матч, вокруг которого работают тренеры и аналитики. В матче — главное — не проигрывать, потому основные усилия сосредоточены на игре черными. И вот укрепляются закрытые треугольники e6, d5, c6; демонстративно

меняются ферзи в открытой некогда испанке. «Берлинская стена» — это регресс, стенка для шахмат?

— Почему же регресс! Это соответствие требованиям времени. Когда возникает большое давление форсированных вариантов, на первый план начинают выходить дебюты, в которых меньше таких вариантов. На самом деле, Берлинская стена — адекватный ответ. Люди начинают искать позиции, которые компьютер не может досчитать. Почему Крамник выиграл матч? Он был на острие, по многим параметрам он двинул вперед даже не теорию шахмат, а понимание. Я же сказал тогда: «Пойду учиться». В «Берлине» компьютер помочь не может.

— И все-таки это менее зрелищные шахматы. В любом другом виде спорта делают все в пользу атаки и даже публично критикуют боксерские перчатки, прихваты к собственному лицу, или оборонительную игру на задней линии в теннисе.

— Секундочку, а что в теннисе? Там бухнули подачу и побежали к сетке — тоже мне зрелище!

Я, кстати, уже говорил, что Фридель в Германии носился с идеей, забаллотированной гроссмейстерами. Давайте, предлагал он, используем в фишеровских шахматах не 960 позиций, а 10-20, которые как-то соответствуют нашим представлениям о «геометрии шахмат». Каждый год 1-го января на сервере мы будем выставлять новую позицию. Играть тематические турниры. Тогда, он говорит, Каспаров со Свидлером будут новинку уже на 4-м ходу применять. Интересно же просто! А через год это все уйдет.

— Гарри, здесь есть комната, где ваши книги. Вы их выбросите?

— Да нет же, это параллельная игра. Так вот, реакция гроссмейстеров поразила Фриделя — почему он со мной и поделился. Они все были против. Согласны прийти и просто покатать «фишеровские» фигуры. Внести элемент порядка в этот хаос, чтобы хоть какой-то смысл появился, — не понравилось никому. Фридель работает в сфере, где соприкасаются шахматный и нешахматный миры, — все-таки у ChessBase огромная аудитория. Это любители и люди, далекие от профессиональных разборок. Он понимает, что «профит» может быть только, если им будет интересно, и потому пытается. Но реакция профессионалов с порога отрицательная.

— Догадываюсь, что речь не о самом Фишере, а об одной из новаций. А если бы попросили подписать письмо в его поддержку?

— Нет! Однозначно — нет! Фишер — человек с параноидальным мышлением, с идефикс, которая затемнила его разум. В 4-м томе «Моих предшественников» — о Фишере. Это действительно трагедия нереализованных воз-

возможностей. Он мог сделать — в Америке! — шахматы национальной игрой, и сегодня гонорары были бы такими, как в гольфе и в теннисе. Вместо этого он теперь отвергает от шахмат не только потенциальных спонсоров, но и детей! «Вырастешь — станешь Фишером» — звучит совсем не так, как должно бы. Коль Фишер так ненавидел Америку, у него было 12 лет, чтобы сменить гражданство. Сейчас в рамках борьбы с терроризмом идет аннулирование паспортов. Все, на кого заведены уголовные дела в США, попали в этот черный список. Я не думаю, что на Фишера охотились специально

— Любопытное обстоятельство... Корчной относится к Фишеру еще критичнее, нежели вы. Мне он довольно неожиданно подписал свою книгу: «Александру Борисовичу Рощалю — my friend». Используя, как видите, фишеровскую формулировку «друга», почему-то примененную тем по отношению к Спаскому. Не скрою, это льстит, хотя Виктор Львович еще, вероятно, будет менять оценки. Существуют ли для вас подобные понятия, относитесь ли вы, скажем, к Карпову в душе сейчас не так, как когда-то?

— Гораздо больше людей считают меня врагом. Мои враги могут вызывать уважение, но они никогда не станут друзьями. Что до Карпова, то нас разделяет идеологическая пропасть. И это естественно. У него свои взгляды на жизнь, и они с моими не стыкуются ни в одной точке. Карпову, наверное, близко то, что сейчас происходит в России. Да, нам теперь нечего делить за шахматной доской — наше противостояние кончилось. Конечно, он мне не друг, но и не враг — если только мы не столкнемся в какой-то политической баталии. Впрочем, Карпов, по-моему, к публичной политике не предрасположен.

Профессиональное уважение к человеку, который чего-то добился, безусловно, может быть. Просто я в категорию «друг» вкладываю гораздо больший смысл.

— Простите за нескромный вопрос, а вот я — профессионал в своем деле?

— Безусловно. Вы объективно оцениваете события. В журналистике вообще должен быть такой trademark: если человек необъективен, к нему теряется читательское доверие, как бы он ни старался. Шахматная и нешахматная объективность является частью моей натуры. Условно, если я проигрываю матч Крамнику, то пытаюсь найти причины. Я объективно оцениваю и события, и людей — независимо от того, как отношусь к человеку. Бывает, отношусь плохо и считаю его не профессионалом. Это — уже следующий вопрос. Но мое негативное отношение к человеку не повлияет на мою оценку его профессиональных способностей

— Ладно, опустим вариант позитивного отношения к тому, кто профессионально пристрастен и, постоянно меняя пристрастия, естественно теряет объективность... Иногда утверждают, будто Каспаров бескомпромиссен, он такой черно-белый весь, категоричный. Но ведь в политике, которой вы отнюдь не чужаетесь, бывает всякое. Да и в шахматах были и есть разные периоды взаимоотношений — с Кампоманесом, с Илюмжиновым, с ФИДЕ и вне ее, с Крамником и с другими. Давайте предложим читателям «64» некий хотя бы краткий конспект: вчера, сегодня, завтра?

— О, это долгая история. И так ли уж подготовлены к ней читатели? Однако попробуем, но, конечно же, вкратце.

Если про политику, то у меня сформировался набор идей, которые, считаю, надо отстаивать. Когда, например, создавалась новая бюрократическая элита, я никуда не баллотировался, не вступал ни в какие организации, которые могли бы обеспечить меня материально. В 1993-м я, в принципе, мог стать сенатором от Москвы — мне это предлагало руководство «Демвыбора России». Но я не считал возможным разминивать свои идеологические установки на какие-то блага

В шахматах, по определению, чемпион мира — ведущий шахматист, и он складывает ситуацию. И влияние на события в шахматах несоизмеримо с моими возможностями влиять на политическую жизнь в России. Но и здесь на переменах в шахматном мире я ничего не наживал, потому что во главу угла ставил интересы шахмат, как я их представляю. Все перемены — и Международная гроссмейстерская ассоциация (ГМА), и Профессиональная шахматная ассоциация (ПША) — привели к появлению в шахматах значительных денег, которые распределились между ведущими и, благодаря быстрым шахматам, между многими средними гроссмейстерами. В эпоху ПША лидеры начали зарабатывать шестизначные суммы, ранее в шахматах невиданные. Это я дал им такую возможность. Они же соизмеряли свои действия с получением выгоды, причем немедленной.

В ГМА у меня были расхождения с Бесселом Коком и теми, кто его поддерживал, — их в Совете было большинство, а на Ассамблеях основная масса гроссмейстеров поддерживала меня. Я считал: одной профсоюзной организации недостаточно, нужно все равно создавать при ней профессиональную менеджерскую структуру. Надо делать следующий шаг.

— Так потом в Праге-2002 это и было поставлено во главу угла.

— Все эти споры идут еще из 1988-89 годов. И Бессель Кок, и те, кто его поддерживал, это блокировали. Потому что им хотелось этим процессом уп-

равлять, а тут придут новые люди. Внутренний спор заключался в том, кто станет менеджером. Все-таки структура спортивного менеджмента в мире уже формировалась.

Принципиальный же спор — и здесь я не уступил — это договор с ФИДЕ. ГМА была обязана забирать первенство мира себе. И это надо было делать автоматически, де факто. Просто «объявкой» в 1989 году. Потому что во всем мире четко сложились параметры этих действующих спортивных образований. Не может такая любительская организация, как ФИДЕ, диктовать свою волю профессионалам. Любая успешная модель включала в себя прямое участие профессиональной организации в вопросе разработки правил. Договор, который подписали в 1989 году Кок и Тимман с Кампоманесом, не соответствовал на тот момент соотношению сил. Он фактически делал ГМА подчиненной ФИДЕ организацией. Не знаю, что пообещали Бесселю Коку, — возможно, кресло президента ФИДЕ. Я, конечно, мог выиграть, но у меня не было никакого желания бороться. Победа означала бы раскол по линии Восток — Запад.

Одна из проблем состояла в том, что не была создана инфраструктура и никто из ведущих шахматистов не занял четкой позиции. ПША для шахмат — это хорошо! Брали деньги, чеки у ПША и тем временем играли в ФИДЕ, говорили всякие гадости... ПША и ГМА надо было объединить — с одной стороны появились корпоративные деньги, с другой был профсоюз. Но этого объединения не получилось.

В 1993 году я пошел на (предложенный им!) союз с претендентом — англичанином Найджелом Шортом, и мы вышли из подчинения ФИДЕ. Что из того, что сменился организатор нашего матча? Я продолжал традицию Стейнница. Я был уверен, что Шорт — он в тот момент был последним президентом ГМА — приведет с собой западных гроссмейстеров, и мы создадим новую, профессиональную организацию. Но я просчитался, авторитет Шорта оказался нулевым, и он через несколько лет благополучно вернулся в ФИДЕ. А во всем обвинили меня.

— И по делом, наверное. Вы же сами потом признали, что следовало сначала завершить цикл фидевского, официального розыгрыша мирового первенства. С тех пор по существу «смута» и не утихает. Хотя уже через год был Конгресс ФИДЕ в Москве, где вы вроде бы примирились с Кампоманесом.

— Конфликт, как я понял, имеет ограниченный срок применения. Это временная, пиаровская акция. Можете на этом конфликте нажить капитал. Но если вы думаете о будущем, то должны прийти к корпоративным спонсорам с каким-то предложением о новой структуре, в которой уже конфликтов не будет и все

четко прописано. Корпоративные спонсоры хотят видеть перспективу, четкий календарь и организованную структуру. И взаимодействие профессионалов и управляющей организации.

Компромисс с ФИДЕ в 1994 году был отражением моих представлений о том, что происходит в спортивном корпоративном мире. Без ФИДЕ невозможно было двигаться дальше. Есть монстры, и с ними надо договариваться. Карпов стал чемпионом мира по линии ФИДЕ, и никаких договоров с ним быть не могло. Макропулос не смог организовать Олимпиаду в Греции, после чего стало ясно: если ее не будет вообще, тогда где-нибудь в Катаре пройдет конгресс, на котором президентом ФИДЕ изберут Куатли, друга Карпова. И я уговорил президента РШФ Макарова провести Олимпиаду в Москве. Единственным способом договориться с ФИДЕ было сохранение Кампоманеса. Конфликт надо было закрывать, время собирать камни, чтобы после моего матча с Анандом и матча Карпов — Камский провести «юнификейшн» — объединительное соревнование. Но Парижский конгресс послал нас к черту. Не сошлись, видите ли, относительно счета 12:12. Повод могли придумать любой...

Тогда нас финансировал германский «Интел» (штаб-квартира в Мюнхене). После Парижского конгресса, получив отчет, он оценил ситуацию как слишком нестабильную и прекратил финансирование шахмат.

— **А вы неужто вне подозрений, как жена Цезаря?**

— Я беру на себя ответственность. Что-то сделал правильно, а что-то не так. Есть люди, которые торпедировали все мои предложения и жестко выступали против любых инициатив Каспарова. Те, которые на дух меня не признавали как чемпиона и говорили, что я — самозванец, считают сейчас Крамника чемпионом мира. Вы что, сироту нашли на ступеньках церкви?! Двойной стандарт! И если Лотье органически не признавал меня чемпионом мира, то как Крамник сегодня может быть таковым?! Или признайте: все чемпионаты мира ФИДЕ — фикция, и чемпионом мира с 1993 по 2000 год был Каспаров. Они же вырывают события из контекста.

В 1995 году я играл матч на первенство мира с шахматистом, который, по мнению всех, представлял наибольшую опасность. Ананд шел практически по двум отборам, и результаты у него были блестящими. Я выиграл тот матч под эгидой ПША, а Карпов победил Каского в цикле ФИДЕ. Я попытался сделать «юнификейшн». Но Карпов затребовал в Лас-Пальмесе неподъемные деньги. Он назвал явно завышенную на тот момент цену. И еще важное обстоятельство: нежелание шахматного мира понять, что есть связь между результатами и потенциальными спонсорами. И Карпов не мог

занимать в Лас-Пальмесе-1996, где играли первые шесть шахматистов по рейтингу, последнее место! После Лас-Пальмаса результаты Карпова пошли вниз. Он упустил шанс, и наш матч потерял всякий интерес. ФИДЕ же тем временем перестала быть заинтересованной в проведении прежних матчей на высшем уровне. Илюмжинов решил нивелировать влияние чемпионов мира на шахматы.

— **Президент ФИДЕ вводил не только чисто спортивную нокаут-систему, но шахматную монархию переводил в республику с неограниченным президентским правлением. А ваша стейницевская линия получилась прерывистой.**

— Когда выходим за созданную уже систему координат, то должны все-таки ориентироваться на общественное мнение. Мы вступаем на очень скользкую территорию общественного признания. Выходя из ФИДЕ, я совершенно отчетливо сознавал, что только победы и первое место в рейтинг-листе позволят в глазах шахматной общественности сохраняться в звании сильнейшего шахматиста мира. А матчи придется играть обязательно с лучшим из претендентов.

И тут я снова оказался в довольно неприятной ситуации. После Линареса-1998, где Широу взял второе место, занявший там первое место Ананд отказался от матча со мной, сославшись на контракт с ФИДЕ. Самый хороший счет со мной имел Крамник. И я считал, что надо играть с победителем матча Крамник — Широу. Широу представлял уже Испанию, и Рентеро из Линареса дал деньги на этот матч.

— **По тем или иным причинам вы, как и позже Крамник, просрочили защиту титула...**

— Неправомерное сравнение. Повторю, мы находимся на очень скользкой территории общественного признания. Я все равно продолжал свой диспут с ФИДЕ. Пока меня защищало звание шахматиста №1 без реальной конкуренции с чьей-либо стороны и космический рейтинг.

Когда все покачнулось? Когда сорвался матч с Широу, уверенно обыгравшим Крамника. Почему сорвался? Карпов и Салов посоветовали ему не играть. В Калифорнии же собрали миллион — никто не хотел платить больше за матч с Широу. А он начал что-то искать в Барселоне... И опять повторю: шахматный мир органически не хочет видеть прямую связь между восприятием ситуации нешахматным миром и потенциальными деньгами. Какого букмекера заинтересует матч с Широу при предыдущем счете 10:0 в мою пользу?! Никто в шансы Широу не верил. Поэтому дело зашло в тупик.

В 1999-м Бессел Кок попытался организовать мой матч с Анандом, который был безусловно вторым шахматистом мира. У Кока не получилось, хотя



С женой и сыном

Ананд был согласен играть и первые деньги уже были выданы. В 2000-м Крамник делит со мной в Линаресе первое место и подымается...

В 2000 году призовой фонд матча с претендентом уже существовал в природе. И когда имевшиеся организаторы решили, что Ананд отказывается вести нормальный диалог, они попросили меня сыграть с Крамником. Кто бы еще позвонил трудному сопернику и предложил: «У меня есть два миллиона долларов на матч. Оспаривая у меня звание чемпиона мира»?! Мой американский менеджер-адвокат Оуэн говорил: «Забери часть денег (500 тысяч) сразу себе, а остальное поделите за доской». А английский организатор гроссмейстер Кин советовал: «Поставь в контракте право на матч-реванш». И что, Крамник отказался бы играть и не подписал бы договор?! Конечно, подписал бы. Но для меня это был вопрос принципа: матч-реванш не является неотъемлемой привилегией чемпиона мира. Если стал плохо играть, он не имеет права на автоматический матч-реванш.

После выигрыша Крамником матча у меня в 2000 году перед ним встала проблема легитимизации звания 14-го чемпиона мира. Нешахматному миру, откуда приходят деньги, он должен был доказать неслучайность своей победы в матче, занимая первые места на турнирах или обыграв меня в матче-реванше. После турнира в Астане-2001, где я выиграл у Крамника принципиальную встречу в последнем туре и опять стал первым, мне позвонил человек из Америки, который дает деньги на шахматы: «Ну что, матч-реванш? Куда высылать чек?» У меня оставался наивысший рейтинг и я выигрывал все турниры. Этого не хотел видеть Крамник.

Продолжение в №1 2005 года

Владимир
ЛИТУС

ПОЧЕМ БИВНИ МАМОНТА

ПО ЗАКОНАМ ДЕТЕКТИВА



10 негрятят
пошли купаться в море.
10 негрятят
резвились на просторе.
Один из них утоп,
Его сложили в гроб.
И вот вам результат —
9 негрятят.
(Детская считалочка)

В наше странное время, когда талантливый стриптизер зарабатывает в неделю столько, сколько комбайнер за год... не может, мало-мальски культурное событие привлекает к себе пристальное внимание. И вот перед тем, как сделать свой последний ход и уйти в историю, 2004 год преподнес любителям шахмат России свой главный подарок. Когда обычные граждане, уставшие к концу года от роста цен на все, от толкотни в транспорте и постоянной сырой погоды, решающие, как использовать последние сэкономленные деньги — вставить, например, в квартирах новые окна или все-таки зубы, — в это самое время 11 гроссмейстеров собрались в ресторане «Васильевский» гостицы «Россия», чтобы разыграть звание чемпиона страны. Планировалось изначально участие 14 игроков, но перед самым началом турнира участники стали исчезать, как в известном детективе Агаты Кристи. 14... 13... 12... 11... Примерно по человеку в день...

На 2-й этаж пробраться невозможно. Стражи со строгими лицами, спрашивают: «А что у Вас?»

Надо объяснить читателю, что попасть на чемпионат в качестве зрителя не просто. Билеты обещали продавать после 2-го тура ...в ЦДШ! Но если они и были, то за 500 рублей — не всякий готов был купить.

Мой институтский друг Михалыч попробовал договориться с охранниками, но те оказались честными. А честные всегда обходятся дороже — надо платить 500 рублей каждому. Попробовал пройти без аккредитации Борис Спасский, но здесь не Франция, охранники не признали. Им пытались объяснить, что человек известный, заслуженный и уважаемый. Но как можно что-то объяснить, тут понимают лишь «свой — чужой».

Попасть обычному зрителю в зал было весьма проблематично. Однако же цитирую:

«...зал... не отвечал напору желающих... Зато те счастливы, которые попали на турнир, были удовлетворены полностью. Они могли, не сходя с места, наблюдать за всеми партиями». Это из описания Г.Я.Левенфишем III Московского международного турнира 1936 года. Но, надо сказать, что в такой сложной контрольно-пропускной обстановке директора чемпионата Александр Бах, Наталья и Андрей Шустаевы проявили себя как гостеприимные хозяева. Всем гостям турнира они оказывали максимально возможную помощь — от быстрого оформления аккредитации до выноса резервных билетов вниз простым зрителям. Многим достались подарки с символической чемпионатом.

В зале — экраны, можно следить за ходом каждой партии. Довольно удобно. Огромный пресс-центр, где с электронными друзьями наши молодые журналисты, готовящие отчеты после каждого тура. Максим Ноткин, Оксана Костенюк, Евгений Атаров. Среди них — гроссмейстер Дмитрий Яковенко, который лишь по недоразумению сидел в пресс-центре с компьютерами, а не в игровом зале среди участников — он занял в отборочном турнире в Томске место, следующее за выходящим. Жил пресс-центр своей деловой жизнью. Оживление наступало, когда примерно через 2 часа после начала тура официанты приносили подносы с бутербродами.

Уничтожалась еда мгновенно. Если вы когда-либо видели, как в передаче о животных с Николаем Дроздовым лягушка съедает комара, то сможете себе представить скорость опустошения подносов. Руководитель пресс-центра Александр Рошаль периодически выходил в зал, вылавливая освободившихся от игры участников, которые по условиям турнира должны комментировать для журналистов только что выигранную партию. Здесь же «жили» и тележурналист Николай Попов и активист Эльмира Мирзоева, готовившие репортажи для канала «Спорт», и тележурналистка Марина Макарычева, которая делает шахматные передачи на канале «НТВ+».

Гроссмейстер Виталий Цешковский жаловался на плохое освещение игрового пространства. В зрительном зале

такой проблемы не было, особенно когда приходил Илья Одесский. Недавно вышла в свет его книга «Невозможное начало», написанная, надо признать, с большой любовью. И от осознания этого факта или от гордости за сделанное дело. Илья Бениаминович светились как два Солнца

Партии обсуждались порой довольно шумно. И вместо сицилианских и французских построений часто появлялась надпись «СОБЛЮДАЙТЕ ТИШИНУ!». Турнир посетили самые разные люди, объединенные одним большим чувством к шахматам. Были старший тренер юношеской сборной России Сергей Яновский, старший тренер олимпийской команды Сергей Долматов в компании со своим наставником и коллегой Марком Дворецким. Чуть позже подъехал Башар Куатли — бывший вице-президент ФИДЕ. Стопроцентной явкой отмечалась дружная семья Костенюк, я бы сказал, что в этот раз их было 120%. Желанными гостями турнира стали Василий Васильевич Смыслов с супругой Надеждой Андреевной. Ветеран делился воспоминаниями и показывал в пресс-центре Борису Спасскому свои новые этюды. В большом зале появился Юрий Львович Авербах. К нему сразу же подошел любитель шахмат с ручкой, книгой и словами:

— Василий Васильевич, дайте автограф!

— Я не Василий Васильевич, но автограф дать могу!

— Ой! (смущенно). Я перепутал вас со Смысловым!..

Все участники сражались с большим желанием и профессиональной фантазией. Но, конечно же, фантазия гроссмейстеров не шла ни в какое сравнение с выдумкой хозяев баров, которые пишут цифры на цениках. Мы с друзьями заказали чай, два кофе и пирожное и заплатили 960 рублей. Мой коллега, увидев эту цифру, объяснил, что нам повезло, — в баре любой другой центральной гостиницы обычно перед девяткой еще пишут тройку (ну так нас и было три человека).

Переломным в чемпионате оказался седьмой тур, когда случилась партия Цешковский — Каспаров. Старейший участник турнира не стал сушить, а в острейшей сицилианке яро-

стно боролся за инициативу. Имея в один момент лишнюю фигуру, Цешковский пожертвовал ладью. Он остался с сильным слоном на d5 против ладьи, и оценить позицию правильно, похоже, в зрительном зале и пресс-центре не мог никто. Наиболее точно охарактеризовал ситуацию на доске Михаил Улыбин: «На оценку позиции очень сильно влияют фамилии. Играй Каспаров белыми, все бы спорили, как долго продержится Цешковский. Но Каспаров играет черными, и специалисты осторожно спорят, а достаточная ли у белых компенсация за качество?» В какой-то момент белые сыграли неточно, Каспаров перехватил инициативу и победил.

По окончании партии случилось то, чего так долго ждали в пресс-центре. Пришел Каспаров и стал комментировать партию. И делал он это с таким подъемом, с энергией, юмором, что я вдруг почувствовал, что именно в этот момент к нему приходит второе дыхание. Например, он связал слона g1 с королем противника ладьей по первой горизонтали, а кто-то из журналистов предложил ход слоном. Каспаров отреагировал снисходительной шуткой примерно так: «А ваш слоник (именно слоник — В.Л.) уже не сможет ходить в этой партии — никогда, никогда». Затем он показал сложный форсированный вариант, и произошел такой диалог с аудиторией:

Каспаров: Я понимаю, что играю сейчас плохо, но кое-что показать могу.

Один из зрителей (явно зарвавшийся): И я сейчас играю не очень, но тоже показать могу!

Каспаров: Да? Но в отличие от меня, вы никогда хорошо не играли!

На все вопросы будущий чемпион России отвечал мгновенно и давал исчерпывающий ответ вариантами, зрители слушали, затаив дыхание... Из Каспарова энергия была ключом. Затем Гарри Кимович вышел в зрительный зал и стал обсуждать с коллегами остальные партии, что делает он весьма редко.

В верхнем правом углу большого экрана демонстрировалась партия Свидлер — Коротылев. Белый конь под прикрытием пешки g6 проник на f7, и черные буквально задыхались. Каспаров незамедлительно дал точную оценку: «Если бы у черных была лишняя фигура, позиция оставалась бы не до конца ясной!» Затем Каспаров предсказал ход, которым Свидлер получил решающее преимущество. На что стоящий рядом большой любитель шахмат сказал своим друзьям: «Да, есть еще у Каспарова порох в пороховницах!»

Еще цитата: «Во всяком турнире финиш является более важным, чем старт. Преимущество перед остальными получает тот участник, который может прибавить по ходу турнира».

(Г.Я.Левенфиш о III Московском международном турнире.) Вот и здесь мировой лидер после партии с Цешковским стал прибавлять. В далеком детстве у нас однажды было общее собрание спортивной школы, и 18-летний спринтер Вова Дик, выигравший на областных соревнованиях стометровку с результатом 10,4 сек, отвечая на вопросы младших, как ему удастся показывать такой результат, объяснил просто: «Вначале я бегу очень быстро... а в конце еще быстрее!»

Когда Каспаров набирал обороты, с ним теоретически конкурировали Дреев и Грищук. Но, как в известном детективе, к концу турнира конкуренты исчезли, и за тур до финала Каспаров обеспечил себе чемпионское звание.

После завершения турнира победитель дал пресс-конференцию, где отвечал на вопросы корреспондента «Красной звезды» С.Железного, другие журналисты также имели возможность задавать вопросы.

На церемонии награждения некоторые пропавшие всплыли: приз победителю — шахматы из бивня мамонта — вручал сам Карпов. Признаться, думал, что мамонты вымерли давно. Но оказывается, бивни их живут. Остальные участники тоже получили по заслугам — призы за лучшие партии вручили Дрееву и Цешковскому, обоим за победу над Морозевичем. Вероятно, справедливо в таком случае награждать и соавтора.

Сам турнир оправдал ожидания — коротких расписных ничьих почти не было. Конечно, не все участники были одинаковой свежести. Наиболее уставшим выглядел Петр Свидлер. Он работал на матче Крамник — Леко, затем труднейшая Олимпиада, где гроссмей-

стер внес самый весомый вклад в результат сборной... Тем не менее, Свидлер с юмором комментировал партии и никогда не отлынивал от этой обязанности. Показывая, например, партию с Коротылевым, Петр в один момент никак не мог установить слона на e6 — тот все время выскальзывал из рук и укачивался куда-то далеко под стол. Комментировалась такая ситуация следующим образом: «В этом варианте фигура не теряется, это только так кажется!» Рука бойца колоть устала.

После трудной Олимпиады не лучший свой турнир сыграл Александр Морозевич. В этом году он показывал блестящие результаты. Но все время выигрывать не удается никому. Это как в музыке — не бывает все время мажорных аккордов, есть и минорные. Без них нет должной гармонии.

Достоинно выступили дебютанты — самый молодой Артем Тимофеев вообще полтурнира шел без поражений, обыграв при этом Свидлера. Коротылев сыграл здорово, однако поражения от Дреева и Бареева оставили его в минусе: первый «задушил» противника при помощи пешечной цепи f2-e3-d4-c5, а Евгений Бареев вбил в позицию Коротылева клин, отнюдь не журавлиный, по другой диагонали a3-b4-c5-d6. Вовсю сражался Мотылев. Начал с «-2», потом победил подряд Епишина, Цешковского и Свидлера. Очень «плотно» играл Грищук. Поучительно выиграл у Цешковского, а в последнем туре долго мучил Каспарова.

Выше всяких похвал играл Виталий Цешковский. В суперфинал он попал не за былые заслуги, а пройдя через жесткий отбор. А ведь гроссмейстер выигрывал чемпионат страны, когда многие из участников нынешнего еще на свет не явились.



12-й чемпион мира и председатель благотворительного фонда «Попечитель» Константин Курченков вручают чемпиону России шахматы из «Мастерской Карпова»

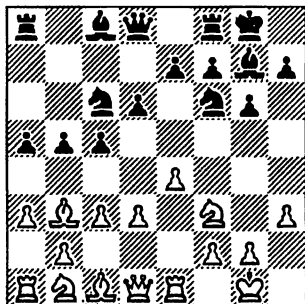
**Комментирует гроссмейстер
Юрий ДОХОЯН**

**А.ТИМОФЕЕВ — Г.КАСПАРОВ
Сицилианская защита В50**

1.e4 c5 2.♂f3 d6 3.♂c4. Белые решают избежать теоретической дуэли в варианте Найдорфа. Теперь характер игры больше будет напоминать построения испанской или итальянской партий. С этой же целью иногда применяется 3.c3.

3...♂f6 4.d3 ♀c6 5.c3 g6 6.0-0 ♂g7 7.♂b3 0-0 8.♂e1 b5 9.a3. Обычно белые предпочитают немедленное 9.h3, теперь после 9...a5 больше смысла имеет 10.a4 b4 11.d4 со сложной игрой.

9...a5 10.h3.



10...♂d7! Критический момент в партии. Над десятым ходом Каспаров размышлял очень долго. Черным необходимо определиться с планом развития своих фигур (все естественные развивающие ходы уже сделаны), и как мне кажется, им удается заглянуть в будущее своим многоцелевым десятым ходом: конь перебрасывается на ферзевый фланг, присматриваясь (в случае d3-d4) к полю c4. Усиливается также и значение слона g7, который теперь держит под контролем ключевое поле d4.

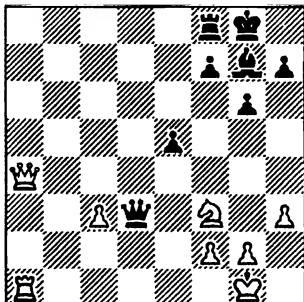
11.♂e3 (в случае 11.d4 a4 12.♂c2 ♀b6 13.d5 ♀a5 черные отлично подготовлены для игры в центре и на ферзевом фланге) 11...a4 12.♂c2 ♀b6 13.♂bd2 e5. Создавшаяся позиция скорее характерна для испанской партии, причем черным удалось сильно преуспеть: они без потери времени fianкеттировали своего чернополюсного слона и захватили пространство на ферзевом фланге. Их шансы в предстоящей игре уже предпочтительнее.

14.b4 ab 15.♂:b3 ♂d7 16.♂c2 ♂a6 (заслуживало внимания 16...♂a5 17.♂eb1 ♂c7 с последующим строем по линии «a») 17.♂eb1 ♂a8 (17...♂c7?!). 18.♂c1 ♀a5 19.♂a2 ♂c6 20.d4 c4. Черные играют на выключение из игры белополюсного слона противника. Заслуживало внимания 20...cd 21.cd ♂:c1+ 22.♂:c1 ♀c6 23.d5 (или 23.de ♀:e5) 23...♂d4, и у белых большие трудности с защитой пешки a3.

21.de (единственный шанс оживить слона a2) 21...de 22.♂:b6 ♂:b6 23.a4

ba 24.♂:b6 ♂:b6 25.♂:c4 ♀:c4 26.♂:c4 ♂c5 27.♂d1 ♂:c4?! Возможно было 27...♂c6!, сохраняя в живых проходную a4. В последний момент Гарри склонился к ходу в партии и очень сожалел об этом (особенно когда увидел лучшую защиту 30.♂c1!).

28.♂:d7 ♂:e4 29.♂:a4 ♂d3.



30.c4? Белым очень непросто защищаться. Дело даже не в потенциальной потере пешки c3: главные свои угрозы черные намеревались создать против белого короля. Лучшей защитой было 30.♂c1! ♂d8 (теперь не проходит 30...e4 31.♂d1 ♂e2 32.♂d2 ef 33.♂:e2 fe 34.♂e4) 31.♂c2! (31.♂h4 e4 32.♂g5 e3), и у белых все шансы спасти партию.

30...e4 31.♂d1 ♂e2 32.♂h2 (нельзя 32.♂e1 ef) 32...♂c3! Черные нащупывают ахиллесову пятю позиции белых — пешку f2. Не приводило к цели 32...♂d4 33.♂g4 (33.♂:d4? e3!) или 32...h5 33.♂f1.

33.♂f1 (33.c5 h5 34.♂f1 с перестановкой было возможно в партии; конечно, плохо 33.♂f1? ♂e1) 33...♂d4? (нехватка времени играет злую шутку и с черными: сильнее было сковать белого коня 33...h5! 34.c5 ♂c8) 34.♂c6? Последняя и решающая ошибка: теперь фигуры белых оказываются запатованными. Необходимо было 34.♂g4!, имея в виду на 34...h5 — 35.c5!

34...h5! 35.♂d5 ♂d3 36.g4 (ускоряет поражение; впрочем, белым нечего противопоставить переводу черной ладьи на f6 или b2) 36...hg 37.hg ♂g7 38.♂g2 ♂h8 39.♂d6 ♂h3+ 40.♂g1 ♂d3 41.♂g2 (41.♂f4 e3) 41...♂h3+ 42.♂g1 ♂c3. Белые сдались.

**Комментирует гроссмейстер
Виталий ЦЕШКОВСКИЙ**

**В.ЦЕШКОВСКИЙ — Г.КАСПАРОВ
Сицилианская защита В84**

1.e4 c5 2.♂f3 d6 3.d4 cd 4.♂:d4 ♂f6 5.♂c3 a6 6.♂e2 e6. Некогда популярнейший шевенингенский вариант сицилианской защиты, принесший Каспарову много крупных побед (достаточно одной, знаменитой последней партии матча с А.Карповым в 1985 г.), сейчас далеко не на волне популярности. Ныне гораздо большим успехом пользуются варианты с форсированным



Приз «64» — Виталию Цешковскому

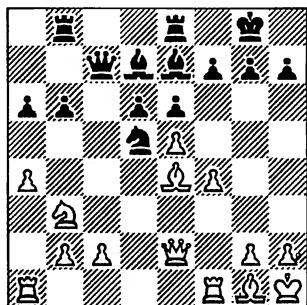
уклоном, очевидно, легче поддающиеся компьютерному расчету. Во всяком случае, я (думаю, что и Гарри, по моей базе данных, игравший «шевенинген» в 1988 г. и подотвыкший от него) как бы столкнулся с чем-то давно пройденным, «с преданьем старины глубокой». Последний раз этот вариант я играл и не помню когда. А так — все Паульсен, Паульсен..., челябинский, челябинский..., иногда дракон и Раузер.

7.0-0 ♂e7 8.a4 ♀c6 9.♂e3 0-0 10.f4 ♂c7 11.♂h1 ♂e8 12.♂g1. Третье по популярности продолжение после 12.♂f3 и 12.♂d3 в основной табии. На первый взгляд — неказистый, скромный ход. Ну а кто, даже из знатоков этого дебюта, может сказать, что лучше? В свое время мне было интересно наблюдать за встречами Е.Геллера с Л.Полугаевским Ранняя, а всем ранняя стадия «шевенингена», а у Ефима Петровича — поистине роде-новские размышления (самокритичности ради, я в этом плане тоже был далеко не последний мыслитель). Часика эдак полтора подумал, ну а потом, естественно, в цейтноте проиграл. Проходит какое-то время, и новая встреча тех же партнеров в том же дебюте. Мне, тогда особо не утруждавшему себя работой над дебютом и не обремененному великими знаниями, казалось: как же так? Геллер, у которого эта позиция наверняка не один час и даже день стояла на доске перед первой увиденной мной партией и уж тем более перед следующей (зная характер, дебютную принципиальность и прямолинейность Ефима Петровича), снова весь в сомнениях и раздумьях. Как следствие — тот же результат. Слишком сложный и многогранный этот вариант — настоящая классика в сицилианской защите.

12...♂d7 (раньше с Карповым в 1985 году и А.Соколовым в 1988-м Гар-

ри играл 12... ♖b8) 13. ♖b3 b6 (13... ♖b4) 14. ♖f3 ♖ab8 15. ♖e2 ♖b4. И после 15... ♖c8 16. ♖c4 у белых перевес в связи с угрозой 17. ♖d5. Не вправе давать какие-то рекомендации, но мне видится в последних ходах черных отсутствие какой-то последовательности.

16. e5 ♖fd5 17. ♖:d5 ♖:d5 18. ♖e4.



Один слон вышел на боевую позицию, и черным уже сейчас требуется решать непростые проблемы. Пока, собственно говоря, свободы выбора особой нет. Не годится 18... ♖c6 19. ♖d4 ♖b7 20. f5 de 21. fe ♖f6 22. ef+ ♖:f7 23. ♖f5±.

Самым естественным выглядит 18...g6. Тогда 19. ♖d4 ♖f8 (19... ♖f4? 20. ♖:f4 de 21. ♖:g6! hg 22. ♖:e5 ♖d6 23. ♖c4 ♖c6 24. ♖d4 ♖:e5 25. ♖:c6+-) 20. c3, и опасно 20... ♖g7 из-за 21. ♖f2 с идеей ed, ♖:g7 и ♖d4+, а на 20. ♖c6 следует не 21. ♖:a6 b5!, после чего игра неясна, а 21. ♖d2 с лучшими перспективами у белых. Ничего принципиально не меняет 19... ♖c6 — после 20. c3 ♖f8 21. ♖d2 получается лишь перестановка ходов.

Остается 18... ♖f8 19. ♖d4 ♖c6 20. c3, и как здесь обойтись без продвижения пешки g, я не представляю, ну а тогда возникает все та же позиция, рассмотренная выше.

18...b5? 19. ♖d4± (конечно, этот ход черные недооценили) 19...g6 (вынуждено, ввиду страшной угрозы 20. f5) 20. f5?! Легко получив большое преимущество, я не только «потерял голову», но и просчитался, ринувшись так азартно. После простого 20. ab ab 21. ♖f3 у черных труднейшее положение.

20...ef? Какое-то обобщенное затмение. Я элементарно просчитался в варианте 20...de 21. fe (никакие жертвы вроде 21. ♖:e6 fe 22. fg ♖f6 белых не спасают) 21... fe 22. ♖:g6 hg 23. ♖g4 ♖g7 24. ♖:e6+ ♖:e6 25. ♖:e6 ♖f6. Простое отступление коня не было предусмотрено. Мой просчет усугубляется еще и тем, что если бы это было даже, к примеру, с идеальным включением 20. ab ab, то и тогда после 21. f5?! de 22. fe (22. ♖:e6!?) 22... fe 23. ♖:g6 hg 24. ♖g4 ♖g7 25. ♖:e6- ♖:e6 26. ♖:e6 ♖f6 27. ♖a7 ♖b7 28. ♖:b7 ♖:b7 29. ♖:f6 ♖:f6 30. ♖:e8 лишняя пешка не должна принести особых дивидендов.

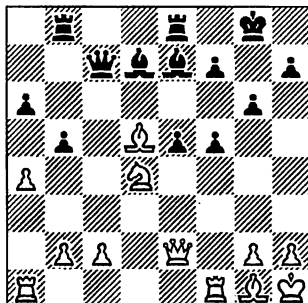
Таким образом, в случае 20...de мне пришлось бы или «трубить отбой» — 21. fe fe 22. ♖f3 с унылыми перспективами после 22... ♖f4 (22...ba? 23. ♖:g6! hg 24. ♖e4 ♖f4 25. ♖:e5±) 23. ♖f2 ba 24. ♖a7 (24. ♖g3!?) 24... ♖:a7 25. ♖:a7 ♖b4 26. ♖:e5 ♖:e4 27. ♖:d7 ♖c8, или «поднимать» сильнейший ход 21. ♖f3! с продолжениями:

A. 21...ed? 22. fg f5 (22... ♖f6 23. gf- ♖:f7 24. ♖h5- с победой) 23. gh+ ♖g7 24. ♖:d5 ed 25. ♖:d4- ♖g6 26. ab или 25... ♖f6 26. ♖:f6- ♖:f6 27. ab, и позиция белых близка к выигранной;

B. 21...ef (к тому же ведет 21...gf 22. ♖:f5) 22. ♖:f5 ♖:f5 (слабее 22...gf 23. ♖:d5 ♖e6 24. ♖:e6 fe 25. ab) 23. ♖:f5 со сложной игрой;

B. 21... ♖f8!? 22. ♖e2 (после 22. fe 23. ♖:e6 ♖:e6 24. ♖:d5 ♖:f3 25. ♖:e6+ ♖h8 26. ♖:f3 позиция равна) 22...gf (при 22... ♖f4!? 23. ♖:f4 ef 24. fe с последующим 25. ab у белых все же приятнее) 23. ♖:d5 ed 24. ♖c3 с неясными последствиями.

21. ♖:d5 de.



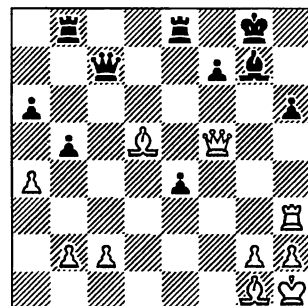
22. ♖:f5. Типичное, по-кавказски, аллаверды — и больше, кроме эмоций, ничего. Подаренное следовало приберечь: 22. ♖f3 e4 23. ♖d4 ba 24. b3±.

22... ♖:f5 23. ♖:f5 gf 24. ♖h5 ♖f8 25. ♖:f5 ♖g7 26. ♖a3?! Когда я жертвовал качеством, то полагал играть 26. ♖e4 с надежным плюсом и без какой-либо контригры со стороны Каспарова. Грозит 27. b4, и не спасает 26...ba 27. ♖a3 ♖:b2 28. ♖:h7+ ♖f8 29. ♖g3 ♖f6 30. ♖d5. Сделанный ход подтолкнул меня к «пропасти».

26...e4. Осознание глупости предыдущего хода меня осенило: слон вышел из заточения, правда, пока потенциально, ну а самое страшное — во многих вариантах — пожар по первой горизонтали. Пока еще у меня все в порядке, кроме настроения. К перевесу белых вело 26... ♖bd8 27. ♖e4 ♖d1 28. ♖g3 ♖f8 29. ♖g4 ♖:g1+ 30. ♖:g1 ♖b6+ 31. ♖f1! ♖h6 32. ab.

27. ♖h3. В свете моего фиаско практичнее 27. ♖e4, но здесь я видел за черных ничью — 27... ♖:e4! 28. ♖:e4 ♖c4.

27...h6. При 27... ♖e5 28. ♖:h7+ ♖f8 29. ♖:e4 ba 30. ♖g3 f6 31. c4 или 27... ♖bd8 28. ab ab 29. ♖:h7- ♖f8 30. ♖h5 ♖e7 31. ♖e3 ♖f6 32. ♖g1 белые сохраняют небольшое преимущество.



28. ♖g3? Третий ход ладьей погубил все, в то время как у меня был фантастический выигрыш: 28. ♖g6! e3 29. ♖g3 ♖e5 30. ♖:f7- ♖h8 31. ♖:e3 (хода 31. ♖h3 я не видел вообще — после единственного 31... ♖e4 32. ♖:e8 ♖:e8 33. ♖:e4 ♖:e4 34. ♖:e3 ♖:a4 35. g4 у черных, скорее всего, должна быть ничья) 31... ♖:e3 32. ♖:e3 ♖:e3. На этом мои расчеты закончились. Ладьи черных мне показались очень опасными, а напрасно! Здесь-то и начиналось самое интересное — 33. g3 ♖e2 (33... ♖d8 34. ♖:a6!) 34. ♖d3 ♖f2 35. ♖g6 (35. ♖d6) 35...ba 36. ♖e3 a3! (36... ♖f6 37. ♖d3, и после 38. ♖e4 белые побеждают) 37. ♖:f2 a2 (37...ab 38. c3 b1 ♖+ 39. ♖:b1 ♖:b1+ 40. ♖g2 ♖b3 41. ♖e2 ♖:c3 42. ♖:a6, и черным не удержать эту позицию) 38. ♖f1! Красочное полотно и колоссальная «геометрия»! Проигрывает как 38... ♖:b2 39. ♖f4 a1 ♖+ 40. ♖g2, так и 38... ♖:b2 39. ♖:a6 ♖d4 40. ♖f7.

28... ♖e5 29. ♖:f7+. Тут я ужаснулся своему просчету, но... увы и ах. Я рассчитывал на 29. ♖:f7+ ♖h8 30. ♖:e4?, однако 30... ♖e7 заканчивает игру.

29... ♖h8 30. ♖g6 ♖f8 31. ab ab 32. ♖d5. Жалкая участь некогда великолепного слона. На 32. ♖h3 у черных находится единственное 32... ♖f4 33. ♖d5 ♖c1! 34. ♖:e4 ♖:g1+!

32... ♖f1 33. c3 ♖bf8 34. h3 ♖f6 35. ♖:e4 ♖:g6 36. ♖:g6 ♖e8 37. ♖d3 (цейтнотная ошибка подвела итог, лучше было 37. ♖g4) 37... ♖d1 38. ♖d6 ♖f8 39. ♖g6 ♖:d6. Белые сдались. Резюмируя, хочется сказать: слишком легко все у меня складывалось в этой партии, и еще проще я ее «скатил».

В. ЦЕШКОВСКИЙ — А. МОРОЗЕВИЧ

Шотландская партия C45

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 ed 4. ♖:d4 ♖c5 5. ♖:c6 ♖f6 6. ♖f3 (намного популярнее 6. ♖d2, но лучше ли?) 6... ♖:f3 (другие продолжения, не форсирующие размен ферзей — 6...dc или 6...bc) 7. gf bc. Взятие 7...dc я считаю слабее, потому что здесь черным сложнее подорвать пешечный треугольник белых. Сыгранные на эту тему партии не показательны из-за вовсе не обязательной игры белых.

8. ♖g1. Сейчас мне этот ход не представляется сильнейшим. Не верю я и в 8. ♖d2. Например, партия Валье-

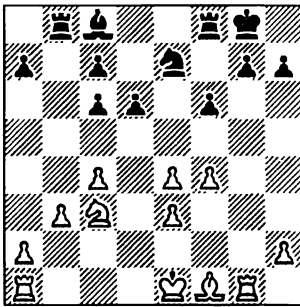
хо — Крамник (Линарес 2004) продолжалась: 8... ♖e7 9. ♗b3 ♗b6 10. a4 a5 11. ♗e3 ♗e3 12. fe d6 13. 0-0-0 ♗e6 14. ♗d4 ♗d7 15. ♗g1 ♗g6 16. ♗d2 c5 17. ♗b5 0-0-0 18. ♗c3. Ничья. По моему, перспективнее 8. ♗c3 или 8. ♗e3.

8... ♗e7 (по моим данным, теория на этом закончилась, встречалось 8... ♗g6) 9. ♗e3 ♗b6. Я бы не назвал этот ход ошибкой, но именно он предопределил результат партии. Возможно, Александр недооценил мой ответ и дал мне дополнительные возможности, которых бы не было при продолжении 9... ♗e3 10. fe ♗b8 11. b3 0-0.

А. 12. ♗c3 f5 (или 12... d5 13. 0-0-0) 13. f4 fe 14. ♗e4 ♗f5 15. ♗d2 d6 16. ♗d3, и у белых поприятнее.

Б. 12. f4 d5 (12... d6 13. ♗c3 f5 14. ♗d2 ведет к варианту А) 13. ♗c3 de 14. ♗e4 ♗d5 15. ♗f2 ♗e8 16. ♗d3 ♗f5 17. ♗f6+?! ♗:f6 18. ♗:f5 ♗b5! 19. ♗d3 ♗h5 с перевесом у черных. Лучше 17. ♗g3! ♗:d3 18. cd ♗:e3 (18... ♗:e3 19. ♗h5±) 19. ♗f5 с неясной игрой. Безусловно, вариант Б для меня нежелателен из-за слабости пешки e3.

10. c4 ♗e3 11. fe 0-0 12. f4 ♗b8 13. b3 d6 14. ♗c3 f6?



Грубая позиционная ошибка. Я рассматривал только 14... f5. При пешке на c2 (по аналогии с предыдущим замечанием) белые могли спокойно определять своего короля на d2. Теперь же черные имеют потенциальную угрозу d6-d5 и приходится быть начеку из-за возможного подрыва a5-a4. И тем не менее мой ответ был бы 15. ♗d2.

15. c5! ♗e6. Последняя возможность «замутить воду» и упростить позицию была — 15... f5 16. 0-0-0 fe 17. cd cd 18. ♗:d6 ♗f5 19. ♗:c6 ♗:e3 20. ♗c7 ♗g6 21. ♗:e4 ♗:f4 22. ♗d3, где перевес у белых.

16. 0-0-0 ♗fd8 17. ♗d4! a5 18. ♗e2 f5 (запоздалое решение) 19. cd cd 20. ♗gd1 fe (20... d5 21. ed±) 21. ♗:d6 ♗d5 22. ♗:d8+ ♗:d8 23. ♗g4! (решающий ход!) 23... ♗d6 24. ♗:e4 ♗g6 25. ♗f2 h5! 26. ♗h3 ♗f3 27. ♗d8+. Самое четкое продолжение. Крепенькое, но пассивное 27. ♗e1 немного усложняло мою задачу из-за 27... ♗f6! (? 27... ♗d5 28. ♗d3 ♗f6 29. ♗b2±).

27... ♗h7 28. e4 ♗g1+ 29. ♗d2 ♗g4 30. ♗d3 ♗g6 31. ♗g3 ♗a1 32. ♗:g4 hg 33. ♗:g4 ♗:a2+. Активное 33... ♗:f4? только доставляло черным новые проблемы: 34. ♗e3 g5 35. ♗f5+

♗h6 36. h4 ♗e1+ (36... gh?? 37. ♗g4) 37. ♗f2 gh 38. ♗f3 ♗e2+ 39. ♗f1 h3 40. ♗:h3+ ♗:h3 41. ♗:e2 с выигранным эндшпилем у белых.

34. ♗e3 ♗f8 (34... ♗b2? 35. ♗e6) 35. e5 ♗b2 36. ♗d4. Неточность. Сильнее 36. ♗e4 ♗g8 37. ♗c3 ♗:h2 (или 37... ♗g6 38. ♗:c6 ♗:b3 39. ♗:g6-) 38. ♗:c6 с выигранной позицией.

36... ♗g8 37. h4 a4 38. ba. Подкраившийся цейтнот внес «смуту» в мои решения. Просчитать 38. e6 ♗g6 39. f5 ♗e7 40. ba я уже был не в состоянии.

38... ♗b4+ 39. ♗e3. Конечно, проще 39. ♗c5 ♗:a4 (или 39... ♗:f4 40. a5 ♗a4 41. ♗b6) 40. e6 ♗g6 (не спасает и 40... ♗h7 41. e7 ♗e4 42. ♗d6 ♗f6 из-за 43. ♗e6+ ♗h8 44. ♗g6) 41. f5 ♗e7 42. f6, выигрывая фигуру.

39... ♗:a4 40. h5 ♗a3+ (борьба разгорается с новой силой, и у черных появляется какой-то лучик надежды на спасение) 41. ♗f2 ♗a2+ 42. ♗f3 ♗a3+ 43. ♗g2 ♗a4 44. f5 (44. ♗f3 мне не нравилось из-за 44... g5) 44... ♗a5 (не годится 44... ♗e4 45. e6 ♗h7 46. h6) 45. ♗e3 ♗d7 46. e6 ♗f6 47. e7 ♗a8. На 47... ♗f7 решает 48. h6 gh (48... ♗a8 49. h7!) 49. ♗h5+ ♗g7 50. ♗g6 или 50. ♗e6.

48. ♗f3 ♗c8 49. ♗e6 c5 50. h6. Наверное, только я не видел простейшее 50. ♗e2! — и все! Собственно, окончание этой партии, равно как и предыдущей, не выигранной у Тимофеева, показали, что в какой-то момент я полностью «отключаюсь». Дальнейшее течение турнира это лишь подтвердило. Я стал своеобразным «раздатчиком патронов», а позиции — лучшие, худшие (всего одна) уже значения не имели. Вторую половину партии играл как бы не я, а шахматист очень низкого класса. На повестке дня для меня стоит проблема укрепления вегето-сосудистой системы. Нельзя так бездарно проваливать турнир из-за здоровья, разбазаривая все подряд.

50... c4 51. ♗d6 (к счастью для себя, последствия этого, как и предыдущего хода, я рассчитал) 51... ♗e8 52. ♗d8 ♗h7 (52... ♗f7 53. h7; 52... c3 53. ♗h5) 53. ♗:e8 ♗:e8 54. ♗h5 ♗f6 55. e8 ♗:e8 56. ♗:e8 ♗:h6 57. ♗a4 (дуаль — 57. ♗f3) 57... ♗g6 58. f6 ♗h7 59. ♗g3 g5 60. ♗c2+ ♗h6 61. ♗g4 c3 62. ♗f5 g4 (последняя проверка «документов» — 63. ♗:g4?? пат) 63. ♗f4. Черные сдались

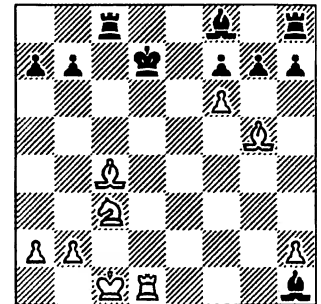
Комментирует гроссмейстер
Александр ГРИЩУК

А. ГРИЩУК — Е. БАРЕЕВ
Защита Каро-Канн В13

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 ♗f6 5. ♗c3 ♗c6 6. ♗g5 dc 7. ♗:c4 ♗:d4 8. ♗:d4 ♗:d4 9. 0-0-0 e5 10. f4 ♗g4 11. ♗f3 ♗:f3 12. gf ♗:f3 (после 12... ♗e6 13. ♗b5+ ♗d7 14. ♗he1 f6 15. ♗h4 белые прессингуют) 13. fe ♗:h1 14. ef ♗c8?! (неудачный выбор) 15. ♗e1+. Важно исключить возможность рокировки черных. Менее ясно



15. ♗d3 ♗d5 16. ♗b1 ♗:c3 17. bc g6.
15... ♗d7 16. ♗d1+.



16... ♗d6. В случае 16... ♗e8 следует ключевой ход 17. ♗d3! (17. ♗f1 g6).

А. 17... ♗d5 18. ♗b1 h6 (18... ♗:c3 19. bc a6 20. ♗f5 g6 21. ♗:d5 gf 22. ♗e3) 19. ♗:d5 hg 20. ♗b5+ ♗d8 21. ♗e7+ ♗c7 22. ♗c1+ ♗b6 23. ♗:c8 ♗:b5 24. ♗:f8 ♗:f8 25. fg, выигрывая ладью.

Б. 17... ♗f3 18. ♗e1+ ♗d7 19. ♗f5+ ♗c7 20. ♗e3 ♗h1 21. ♗f4+ ♗d6 22. ♗e7+ ♗c6 23. ♗d7+ ♗c5 24. ♗e3+ ♗c4 25. ♗c2 ♗:e7 26. fe ♗e4+ (26... ♗c6 27. a3!!) 27. ♗:e4 ♗d5+ 28. ♗d3 f5 29. ♗:f5, с выигранной позицией;

В. 17... ♗:c3+ 18. bc ♗c6 19. ♗c4 ♗a3+ 20. ♗c2 g6 21. ♗e1+ ♗d8 22. ♗:f7 с большим перевесом у белых.

17. ♗e2! gf. В случае 17... c5 срабатывает связка по линии «d»: 18. ♗f4 ♗d5 19. ♗:d6 ♗:d6 20. fg ♗g8 21. ♗f3; проигрывает и 17... ♗g2 18. ♗f4.

18. ♗:f6 ♗g2 (18... ♗hg8 19. ♗:h1 ♗g6 20. ♗d4 ♗c5 21. ♗d1, и активность белых снова дает им прекрасные шансы на выигрыш) 19. ♗e5 ♗e6 20. ♗:d6 ♗hd8 21. ♗g3 (после 21. ♗g1? ♗:d6 22. ♗:g2 f5 у черных в сравнении с предыдущим вариантом больше шансов на ничью) 21... ♗d1+ 22. ♗:d1 a6 23. ♗d2. Очень важный момент в партии. После дебютной катастрофы черные получили некоторые шансы на ничью (хотя я думаю,

что позиция объективно выиграна для белых), но в связи с последующим ходом Евгения они теряют всякую надежду на спасение.

23... ♟f5?? 24. ♔d3+ ♟g4 25. ♔d1! (выигрывая пешку) **25... ♟g5 26. ♔:h7 ♖f8 27. ♔d3 f5 28. h4+** (у белых совершенно выигранная позиция, и не смотря на промедление с ходом a4, я победил довольно легко) **28... ♟h5 29. ♔e2+ ♟g6 30. ♔f4 ♔e4 31. ♔c3 ♔c6 32. a3 ♖e8 33. h5+ ♟f6 34. h6 ♟g6 35. ♔d3 ♖e7 36. ♔c2 ♔f3 37. ♔d3 ♖e8 38. ♔c4 ♔c6 39. ♔e2 ♖e7 40. ♔d3 ♖e8 41. a4 ♖d8 42. ♔e3 ♖e8+ 43. ♔d2 ♖d8 44. ♔e3 ♖e8+ 45. ♔f2 ♖d8 46. ♔c2 ♖e8 47. ♔e3 ♖e7 48. ♔e2 ♔e4 49. ♔b3 ♖e8 50. ♔d4 ♔h7 51. ♔f4 ♖c8 52. ♔f3 ♔b1 53. ♔e5 ♖d8 54. ♔f7 ♖d6 55. ♔e8.** Черные сдались.

Следующие две партии стали решающими для распределения медалей чемпионата.

**Комментирует гроссмейстер
Алексей КОРОТЫЛЕВ**

**А.КОРОТЫЛЕВ — А.ГРИЩУК
Защита Нимцовича E58**

1. d4 ♔f6 2. c4 e6 3. ♔c3!? В предыдущем туре провокационная игра А.Морозевича, поначалу растратившего заметный эндшпильный перевес, но затем вдруг воспользовавшегося моей трусостью и обнаружившего ход **53. ♖g1!!**, породила во мне реваншистские настроения особой мощности. В результате на комментируемую партию я вышел, самонадеянно решившись развить сперва ферзевого коня и лишь чуть позднее призадуматься о судьбе королевского.

3... ♔b4 4. e3 0-0 5. ♔d3 c5 6. ♔f3 d5 7. 0-0 ♔c6 8. a3 ♔:c3 9. bc ♟c7. Мне известны два случая появления такой позиции в практике моего соперника: один — Лотье — Грищук, Пойковский, 2004, другой — партия Коротылев — Грищук, Москва, примерно 2002, из небольшой серии поединков по 3 минуты, состоявшихся в знакомой во многих смыслах этого слова квартире неподражаемого А.Н.Новикова. Однако у того уже довольно давнего блиц-сражения существовал некоторый комичный подтекст, и тогда Саша, похоже, больше рассчитывал на мою человеческую наивность, сейчас же он всецело полагался на собственную шахматную силу, которая, чего уж там спорить, велика...

10. cd. Лотье продолжал **10. ♔b2** и в дальнейшем даже сумел компенсировать этим слоном неприятельскую ладью, но мне, конечно, требуется нечто более понятное и прямолинейное.

10... ed 11. a4 ♖e8 12. ♔a3 c4 13. ♔c2 ♟a5!? Во время игры осмысление творящегося на доске происходит с исключительной эмоциональной

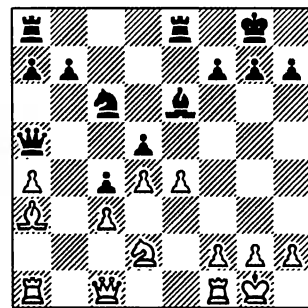
остротой. Я еще не отнял от своего «белопольника» руку, как мои мозги пробуравило боязливое осознание того факта, что кроме когда-то вызубренных и слегка повторенных перед партией вариантов с **13... ♔e4** и **13... ♔g4** у черных есть также этот напористый выпад ферзем. Правда, у Александра ушло на него довольно изрядное количество минут, в течение которых я немного расслабился, убедившись, что некой все решающей информацией о позиции соперник вряд ли владеет.

14. ♟c1. Защищать пешку **c3** надо и, очевидно, не ходом **14. ♔b2**. Неугомонный юморист «Шреддер» сначала позабыл вариантом **14. ♟e1 ♔e4 15. ♔:e4 ♖:e4 16. ♔g5 ♖e8 17. ♟b1 g6 18. ♟b5 ♟d8**, но потом, судя по изменению им оценки, посерьезнел, вероятно, испугавшись передать инициативу черным.

14... ♔e4 15. ♔:e4 ♖:e4 16. ♔d2 ♖e8. На мой взгляд, Грищук тяготеет к классическому расположению фигур, и не было резона надеяться, что он попытается нажить себе проблемы переводом ладьи на **g6** — **16... ♖e6 17. e4 ♖g6 18. f3 ♔h3 19. ♖f2.**

17. e4. Пороки моего шахматного мышления многочисленны, и среди них неспособность при выборе хода составить мало-мальски полный спектр имеющихся возможностей. К счастью, **e2** или даже **e3** на **e4** очень редко бывает совсем уж слабо, и при условии верного ответа на **17... ♔e6**, скорее всего, приводило лишь к небольшой перестановке ходов, однако мне следовало хотя бы подумать о **17. ♟c2!?** Дальше, к примеру, **17... ♔e6 18. e4** (или **18. ♖ab1 ♟c7 19. e4 ♟d7 20. ♖f1** с лучшими шансами) **18... de 19. ♔:e4 ♔f5 20. f3 ♟d5 21. ♖ae1 b6 22. ♟b1!** с идеей **23. ♟b5** или **17... f5 18. ♔d6! ♔d7 19. ♔f3.** Черным не так-то просто полностью решить свои дебютные проблемы.

17... ♔e6.



18. e5?! Здесь уже правильно только **18. ♟c2!** Тогда **18... de** ведет к разобранному выше вариантам, а **18... ♔e7** — к перевесу белых после **19. ♖ae1 ♔d7 (19... ♔g6 20. f4!±) 20. ♔:e7 ♖:e7 21. ed.** Я же не видел ничего, кроме структуры, принесшей когда-то в трехминутке на ICC неплохую победу над, предположительно, Чжан Чжоном. Добавлю, что недавно в Измире некто Никлаш (Niklash) сыграл против Валерия Филиппова **18. ♖e1**, и после ходов **18... de (18... ♟:a4!?) 19. ♔:e4 ♔d5 20. f3 ♔:e4 21. fe ♟:a4 22. ♔c5 ♟b5** гордиться ему было особенно нечем.

18... ♟:a4! 19. f4. Любой отскок слона — это не охота за неприятельским ферзем, а лишь унижительное начало партии с мольбы о ничьей, которая к тому же наверняка не будет услышана: **19. ♔d6 ♟b5 20. ♖b1 (20. ♟a3 ♔f5!) 20... ♟a6 21. ♖a1 ♔a5!?** **22. ♔b4 b6.**

19... ♔f5 20. ♖f2! Ладья ушла из-под **♔d3**, небездействительно на 2-й горизонтали, для коня освобождено перебросочное поле **f1**, т.е. вроде бы **20. ♖f2** — неплохой, идейный маневр. Почему-то, тем не менее, в качестве комментария к нему в голову не лезет ничего, помимо загробного «лишь таким образом можно затруднить черным реализацию лишней пешки». Потеряв на **a4**, приблизительно так же оценивал я ситуацию на доске и в режиме on-line. Спасибо все тому же Саше Морозевичу, накануне преподававшему мне столь могучий урок.

20... ♔f6!? Разница в рейтинге минимум 100 пунктов — не единственное основание для столь дерзкой на вид попытки затормозить активность белых, не считаясь с ослаблениями. Есть в пользу **20... ♔f6** и шахматные доводы, большинство из которых, жаль, кооперативного свойства: **20... ♔a5?? 21. ♔b4 ♔b3 22. ♔:b3 ♟:b3 23. ♖b2+-; 20... a5 21. ♔f1 ♔d8 22. ♔e3 ♟d7 23. g4! ♔:g4 24. f5 ♔h5 25. ♔d6 f6 26. ♔:d5 fe 27. de±; 20... ♟b5!?** **21. ♔f1 ♔a5 22. ♔e3 ♔b3 23. ♟d1 ♟d7 24. ♖aa2 a5 25. ♔d6 ♔e4 26. f5 f6!** И хотя конечная позиция последнего варианта, вероятно, выгодна черным, избранное ими продолжение порицания не заслуживает.

21. ♟b2?! Чересчур много времени затратил я на этот семенящий шажок ферзем, чтобы он мог не оказаться одним из слабейших моих ходов в

партии. Не шикарно и 21.еф g4 22.ае7 с2! (надежней, нежели экстремальное 22...а1?!). 23.а:с2 а:с2 24.а:ф6 а:ф5 25.а:ф1 b5! с лучшими перспективами у черных. Вся надежда на 21.а:ф1! а:а5 22.а:е3 а:б3 23.а:д1 а:д7 24.а:а2 с компенсацией за пешку.

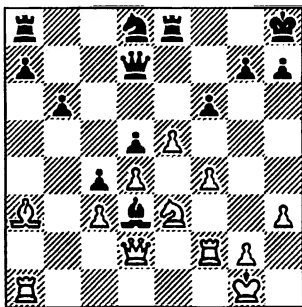
21...а:д8! Временно отступив, конь в действительности изготовился к участию в назревающих на королевском фланге боевых действиях. Нормальная альтернатива — 21...а:а5, и хорошо для черных 22.а:б7 (лучше гнуть свою линию погони за призраком матовой атаки — 22.а:ф1) 22...а:с3 23.а:б2 а:б4 24.а:с6 а:б2 25.а:а7 а:а8 26.а:д5- а:е6.

22.а:ф1. Отыгрывало материал 22.а:с5 а:с6 23.а:а7 а:а7 24.а:а7, но — 24...а:е6, и остается лишь два возможных исхода борьбы.

22...а:д7 23.а:е3 а:д3 24.а:а3. Без контроля над клеткой g4 у белых нет ни малейших атакующих перспектив, и я даже приладил бы к 24.а:а3 восклицательный знак, если б оно хоть что-то меняло в оценке позиции, которая уже наверняка сурово в пользу черных

24...а:б6. Скудноватый запас времени помешал Гришуку поступить с белыми строже, путем, например, 24...а5!? Вероятное далее 25.а:д2 а:а6 26.а:н2 b5 или 25.а:с5!? (нацеливаясь на 26.а:ф5 fe 27.а:е5 28.а:д4) 25...а:е6 26.а:д6 а:с6 сулило мне мало шансов на удачное обострение борьбы.

25.а:д2 а:н8? Вставая на роковой путь, и свернуть с него вскоре окажется уже некуда. А ведь вместо того чтобы накликать на себя беды, черный государь мог бы отдать приказ своему пешотинцу — 25...а:ф1! 26.а:н2 а:е6 27.а:д6 а:е4 28.а:г4 а:г6 29.а:г1 а:н8, надолго обеспечивая собственную безопасность.



26.а:ф5! (едва я заметил, в чем идея такого прорыва, как проблема выбора сразу отпала, особенно с учетом показаний часов соперника) **26...а:е6 27.а:е5 28.а:ф6** (сказывается и то, что подзастрял на d8 черный конь...) **28...а:е6.** Дать картину возникшей на доске ситуации проще всего с помощью языка шахматных вариантов.

А 28...а:ф7?! 29.а:г4 а:г4 30.а:г4 а:ф1, и поскольку нельзя 31...а:е8 32.а:е8 а:ф2 33.а:ф2 а:е8 34.а:д4+, черные вынуждены допустить а:е7, попадая в скверную историю, например: 31...а:д4 32.а:е7 а:д5 33.а:ф5 а:ф5 34.а:н6 а:ф1+ 35.а:н2;

Б. 28.а:г4!? (видимо, оптимальная защита) 29.а:г4

Б1. 29...а:ф5 30.а:ф5 а:ф5 (30...а:ф5? 31.а:е7 а:ф7 32.а:ф6+ а:г8 33.а:е3! или 33.а:д4 с атакой) 31.а:ф6 а:ф7 32.а:ф1! а:ф6 33.а:д5 а:б7 34.а:ф5 а:д8 35.а:ф3 а:е6 36.а:ф8- а:ф8 37.а:ф8- а:г8 38.а:е7 — ничья, но черным еще предстоит ее сделать;

Б2. 29...а:ф7! 30.а:ф6 (30.а:е5? fe с пешечным перевесом пять к одной!; 30.а:ф6 а:ф5 31.а:ф5 а:ф5 32.а:е7 а:н5 33.а:н6 а:е6 34.а:ф7- а:ф7 35.а:н6- а:г8 36.а:ф6 — здесь белые ничем не рискуют, но интересно 32...а:г7!? 33.а:ф6+ а:г6, и король чувствует себя достаточно надежно) 30...а:е6 31.а:г4 а:е2. Теперь к сложному эндшпилю ведет 32.а:ф4 а:ф2 33.а:ф2 а:н5 34.а:д4+ а:н7 35.а:ф6- а:г6 36.а:д5 а:е5 37.а:ф4- а:н7 (если 37...а:н6, то 38.а:ф2) 38.а:е5 а:е5 39.а:н5, однако сильнее 33...а:н6! 34.а:е1 а:е4 35.а:д4+ а:н7, и ввиду 36.а:ф6+ а:г6 37.а:е4 а:е8 38.а:е3 а:г5! у белых может не найтись достаточной компенсации. А в случае 32.а:е2 а:е2 33.а:ф4 а:е6 34.а:д4- а:г8 35.а:н4!? у меня гарантированный вечный шах, торопиться объявлять который не стоит, дабы не лишать черных наслаждения еще немного побродить по краю пропасти

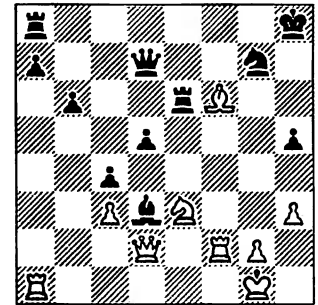
29.а:е7! (удар более увесистый, нежели 29.а:г4, хотя и там у белых все в ажуре — 29.а:е4 30.а:е7!) **29...а:н5?!** Видимо, не то, хотя как здесь поступить мудрее, не знает толком и не стесненный нехваткой времени «комп». Версия Tiger'a 29...а:г5 отпала, когда мы с ним узрели вариант 30.а:г4 а:е4 31.а:н6 а:е8 32.а:ф5 а:г6 33.а:д6 а:ф4 34.а:г3 а:ф2 35.а:ф2=. Много добрых слов было сказано на сайте ChessBase о 29...а5. В ответ могу порекомендовать запускать компьютерный анализ подобных позиций не на несколько секунд, а часика



Евгений Бареев и Петр Свидлер

эдак на четыре. Думается, наибольшую жизнестойкость положению моего партнера придавало 29...а:д4! 30.а:г4 а:ф5 31.а:г4+ а:г7 32.а:ф6 дс 33.а:с3, и за утраченный фланг пешек у белых есть компенсация, да еще какая.

30.а:г4+ а:г7 31.а:ф6 (слон тут в шоколаде, прямо-таки принимает шоколадную ванну...) **31...а:е6?** Рассчитывать на упорное сопротивление можно было, лишь поделившись: 31...а:а8 32.а:е5 а:е5 33.а:с2+ или 31...а:с7 32.а:е5 а:е5 33.а:е1!= Но, цитируя Виктора Корчного, «в цейтноте героев нет!»



32.а:д5! (псевдожертва, позволяющая открыть шквальный огонь по королевскому флангу черных) **32...а:г8.** В шоке король даже не пробует удлинить свою жизнь шагом в другую сторону — 32...а:н7, хотя и там он обречен: 33.а:г5 а:ф8 34.а:д4 а:ф2 35.а:ф2! (грозит 36.а:ф6+) 35...а:е8 36.а:н5+. Полностью доминируют белые и при 32...а:а8 33.а:г5 а:ф7 34.а:д4 а:г6 35.а:г6 а:г6 36.а:а7+.

33.а:г5 а:ф8. В случае компьютерных 33...а5 или 33...а:е4 терялось меньше, но все равно достаточно для проигрыша. А на 33...а:а8 слон уходит с f6 на d4 или даже на e5.

34.а:г7! а:г7 35.а:ф8+ а:ф8 36.а:д8+ а:е8 37.а:д6+. Черные сдались, и я во второй и последний раз посмотрел ночную телепередачу о турнире без чувства стыда и раздражения.

**Комментирует гроссмейстер
Петр СВИДЛЕР**

**П.СВИДЛЕР — А.ДРЕЕВ
Сицилианская защита В61**

1.а4 с5. Дебютный выбор соперника можно только приветствовать — в сложившейся турнирной ситуации играть против сицилианской было для меня гораздо удобнее, чем против Каро-Канна. На протяжении большей части турнира я кое-как справлялся со своей плохой формой и после 7-го тура имел «+1» — но лишь для того, чтобы ужасно провести партию с Каспаровым, а в следующем туре, встречаясь с Мотылевым, успешно решить хитрую задачку «в два хода полностью устранить надежнейший блок на пути неприятельской проходной». После этих поражений я оказался ниже черты 50%, а играть оставалось две партии — с Епишиным, победить

которого в этом турнире было трудно (справедливости ради стоит сказать, что и проиграть ему тоже представлялось нелегкой задачей) и вот эту — с Дреевым, боровшимся за серебро.

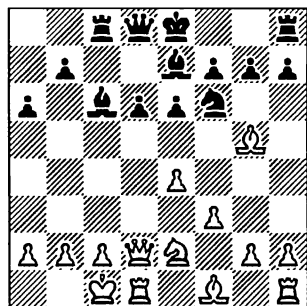
2. ♖f3 d6 3. d4 ♖f6 4. ♕c3 cd 5. ♕:d4 ♕c6 6. ♗g5 ♗d7 7. ♗d2 ♖c8. Во втором туре Алексей выиграл в этом варианте красивую партию у Морозевича. Обычно я делаю здесь ход 8.f4, но на сей раз решил, что пора попробовать что-нибудь свежее.

8. ♕:c6!? Вероятно, сама по себе довольно безобидная идея, но возникающая позиция — типичный Раузер без присовокупления теории — была именно тем, к чему я стремился.

8... ♕:c6. Возможно и самое очевидное **8... ♖:c6**, так как после **9. f3 a6 10. 0-0-0 ♗a5** белые на каждом ходу обязаны считаться с жертвой качества. Внешне хорошо смотрится **9. ♗b5 ♖c8** (не слишком убедительно **9... ♖:c3 10. ♗:d7+ ♗:d7 11. ♗:c3 ♕:e4 12. ♗e3 ♕:g5 13. ♗:g5 ♗e6+ 14. ♗d2 10. ♗:d7+ ♗:d7 11. 0-0-0 e6**, но после размена такого количества легких фигур белые не могут претендовать на многое. Вряд ли можно рекомендовать **8... bc**, хотя бы из-за **9. f4**.

9. f3 a6 (необходимо, иначе черным в случае **e7-e6** придется опасаться **♕b5**) **10. 0-0-0 e6 11. ♕e2.** Несколько искусственное продолжение, но выход слона на d3 казался мне преждевременным, да и вообще в системе Раузера я люблю ставить коня на d4. В случае примерного **11. ♗d3 ♕e7 12. ♕e2 ♗d7 13. ♕:e7 ♗:e7 14. ♗d4 ♕e5** белые не могут использовать временное ослабление пешки d6 ввиду загромождения линии «d».

11... ♕e7. Очень естественный ход, однако черные потратили на него полчаса. Они могли также испробовать **11... ♗a4!?**, оставляя сопернику выбор между уродливо выглядящим **12. b3**, или **12. ♕c3**, означающим предложение ничьей либо пересмотр стратегии, или, наконец, **12. ♗d4 e5 13. ♗b3** — продолжением, которое ухудшает позицию обеих сторон: у коня нет никаких перспектив на b3, в то время как черные, видимо, не хотят играть **e6-e5** так рано. Во время партии я склонялся к **12. b3** — по крайней мере смог бы сказать себе, что выиграл пару темпов, даже если слабость поля c3 в конце концов меня погубит.



12. h4. Играя **11. ♕e2**, я планировал продолжать здесь **12. ♗d4**, но пока Алексей думал, вариант **12... ♕:e4 13. ♗:e7 ♕:d2 14. ♗:d8 ♕:f1 15. ♗g5 h6 16. ♗f4 g5! (16... e5? 17. ♗f5) 17. ♗:d6 ♕e3** начал вызывать у меня все большее и большее беспокойство. Теперь белые вынуждены отдать пешку g2, и позиция после **18. ♗d3 ♕:g2 19. ♗:c6** (не выглядело ясным и **19. ♗hd1 ♗d7**) **19... ♖:c6 20. ♗hd1** может оказаться опасной: если черным удастся эвакуировать короля, то белые пешки королевского фланга станут легкой добычей пришедшего в неистовство коня. Впрочем, ход, который меня заботил больше всего — **20... f6** — парируется спокойным **21. ♗g3!** (но не **21. ♗a3? ♗f7 22. ♗d7+ ♗g6**, и грабеж вот-вот начнется) **21... 0-0? 22. ♗g1**, где уже сам конь уходит с доски. Предполагаю, расчету именно этих вариантов Алексей уделил большую часть из потраченных 30 минут. Перемена курса вызвала еще одну длительную паузу, после которой он сыграл

12... ♗b5. Во время партии я не слишком высоко оценивал это предложение, главным образом потому, что здесь **12... ♗a4** еще сильнее, чем на предыдущем ходу. Теперь **13. ♗d4 e5 14. ♗b3** выглядит даже более странным, чем раньше, в то время как **13. ♗c3** является прямым предложением ничьей, ибо после **13... ♗c6** не очень хорошо **14. ♗d3** ввиду **14... h6 15. ♗e3 d5! 16. e5 d4! 17. ef ♗:f6**. Остается **13. b3**, и хотя я готов был так сыграть, удачным выбором это не назовешь.

Другой возможностью было **12... h6 13. ♗e3 ♗d7** (плохо **13... ♗c7 14. ♗d4 d5 15. e5! ♗:e5 16. ♗f4**; крайне неясно **13... d5 14. e5 ♗d7 15. f4 ♕c5 16. ♗d4** — черные могут рассматривать даже взятие на h4, хотя у белых, разумеется, есть свои козыри) **14. ♗d4 d5**, и, как обычно в сицилианской, как только проведено **d6-d5**, у черных прекрасная игра.

13. ♗d4 ♕:f1 14. ♗h:f1. Позиция похожа на ту, что рассматривалась после **8... ♖:c6 9. ♗b5**, но белые гораздо лучше скоординированы, и их пешечный штурм в случае рокировки черных будет развиваться значительно быстрее. По этой причине Алексей немедленно организует контригру.

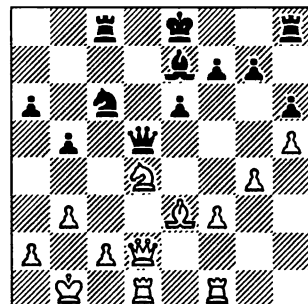
14... h6 15. ♗e3 ♗d7 16. h5. Я думал сыграть **16. ♗b1**, но назойливое подозрение, что мне попросту скажут «спасибо» и побьют на h4, все же заставило отказаться от этой идеи. В конце концов, уведя ладью с линии «h», я вряд ли готовлю стремительную атаку на королевском фланге. К тому же пешка может пригодиться в эндшпиле, если, конечно, до него дойдет дело.

16... ♕e5. С предложением ничьей, которое обдумывалось не слишком долго — я полагаю, что моя позиция несколько лучше, имел получасовое преимущество по времени, и это

был мой последний шанс хоть что-то спасти в турнире.

17. b3 (видимо, мне суждено было сделать этот ход) **17... d5 18. ed ♗:d5 19. ♗b1** (будь у черных возможность рокировать, они стояли бы отлично, но это не так просто) **19... b5!?** Хороший ход, который я недооценивал. Не годилось **19... 0-0** из-за **20. ♗f5**, а в случае **19... ♗c6 20. c4! ♗d7** (совсем плохо **20... ♗:h5 21. ♗:c6 ♗f5+ 22. ♗b2 ♖:c6 23. ♗d7+ ♗f8 24. ♗:b7 ♗e5+ 25. ♗d4 ♗c7 26. ♗:c7 ♖:c7 27. ♗c3**) **21. g4** у белых некоторое давление благодаря тому, что **21... 0-0** по-прежнему оставляет им лучшие шансы после **22. ♗f5** или **22. ♗:c6 ♗:c6 23. ♗d7**.

20. g4 (белые пока не могут форсировать события, а ход g4 всегда полезен) **20... ♕c6.** Я считал, что черным следует увести ферзя в безопасное место — **20... ♗b7**, и после возможного **21. ♗e2** борьба продолжается. Белые намереваются надвигать пешки, а в планы черных входят упрощения (с пешкой на b5 им никакой эндшпиль не страшен), и, еще лучше, перевод коня поближе к полю c3. Мне все еще больше нравится позиция белых, например, **21... ♕c6 22. f4 ♕b4 23. ♗c1 ♕d5 24. ♗b2**, и угрозы **f5** и **g5** выглядят более существенными, чем единственное ослабление в лагере белых.



21. ♗c1! Красивый ход, который не сразу удалось обнаружить. Поначалу я рассматривал **21. ♗h2**, но после **21... ♗e5** (попытка связать коня путем **21... ♗d8** наталкивается на **22. ♗c7**) **22. ♗f4 ♗c5** черные в порядке. Теперь же у них проблемы — ферзь застрял в центре и в течение некоторого времени будет подвергаться преследованию. Тем не менее, при точной игре черные должны держаться.

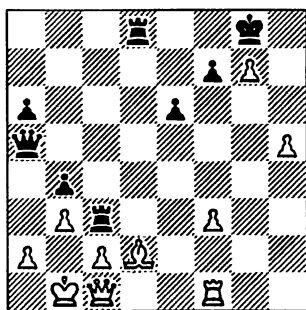
21... 0-0 (были и другие возможности — но все более унылые и пассивные, такие как **21... ♗:d4 22. ♗:d4 e5 23. ♗b2 ♗e6 24. ♗de1 f6 25. f4**) **22. ♗f5 ♗e5 23. ♗f4.** Еще одно заманчивое продолжение — **23. ♗d4**, но пока Алексей размышлял над **21... 0-0**, я заметил, что в случае **23... ♗:d4** (разумеется, плохо **23... ♗c7 24. ♗:g7 ef 25. ♗:h6**) **24. ♗:e7+ ♗h7 25. ♗:c8** черные не обязаны брать на c8 и сдаваться после **26. ♗b2!**, а вместо этого могут сыграть **25... ♕e2**. Перспектива терпеть такого коня, пусть даже за ладью, казалась мне совершенно непривлекательной.

23... ♖c3?! Хорошо было 23... ♖f6 24. ♖e7+ ♖e7 (24... ♖e7 25. ♖d6) 25. g5 ♖f5 26. ♖d6! ♖f8! (очень неприятна позиция черных после 26... ♖d5 27. ♖d5 ♖d5 28. ♖f8 ♖f8 29. gh) 27. ♖e7 ♖e7 28. gh gh — думаю, белые должны взять на h6, соглашаясь на ничью.

24. ♖d3 ♖a5. К выгоде белых 24... ♖f6 25. ♖e7— ♖e7 26. g5 ♖f5 27. gh (неверно 27. ♖d6 ♖f8!) 27... ♖d5 28. ♖d2 ♖d3 29. cd ♖c1+ 30. ♖c1.

25. ♖e7+ ♖e7 26. g5 ♖d5? После этой цейтнотной оплошности партию черных не спасти. Правильно 26... hg. Если 27. ♖d6, то 27... ♖d5 (черные могут захватить и на большее — 27... ♖f8! 28. ♖g5 ♖f5) 28. ♖f8 ♖f8 29. ♖d5 ed 30. ♖g5 ♖c3 31. ♖c1 ♖c6, и позиция совершенно равна. Далеко до ясности в случае 27. ♖g5 ♖d5 28. ♖d2 b4, например, 29. h6 g6 30. h7+ ♖h8 31. a3! ♖b5 (плохо 31... ♖a3 32. ♖a3 ba 33. c4) 32. ♖b2+ ♖c3+ 33. ♖c3+ bc 34. ♖c1 с острой игрой, которая, вероятно, окончится ничейным эндшпилем.

27. ♖d2 ♖c3+ (вряд ли лучше 27... b4 28. gh) 28. ♖c3 ♖c3 29. gh b4 (столь же безнадежно 29... ♖c7 30. hg ♖c8 31. ♖c3 ♖c3 32. h6) 30. hg ♖d8.



Я видел, что на 30... ♖g7 выигрывает 31. ♖h6+. Собственно, по этой причине и сыграл 30. hg, прежде чем взять ладью. Однако здесь быстро исполнил 31. ♖c3 bc 32. h6, после чего увидел на лице Александра Морозевича такое выражение, будто у меня неожиданно выросла третья рука. Сначала я предположил, что он удивлен тому, какая у белых замечательная позиция, но затем до меня дошло, что чуть удлинненная версия того же хода, 32. ♖h6, вела к немедленному выигрышу. К счастью, даже после 32. h6 моя позиция абсолютно выиграна.

32... ♖e5 33. ♖d1 (с захватом линии или разменом) 33... ♖d1 34. ♖d1 ♖f6? (34... ♖g5 35. ♖c1 не помогало, но позволяло немного затянуть игру) 35. ♖h1. Быстрее заканчивало 35. ♖d6, однако в этот момент я уже не искал наилучших ходов — переход в выигранный пешечный эндшпиль меня вполне устраивал.

35... ♖h7 (или 35... ♖d8 36. h7+ ♖g7 37. h8 ♖+ ♖h8 38. ♖h8+ ♖h8 39. b4 ♖g7 40. a4 ♖f6 41. b5 ab 42. a5) 36. ♖g1 ♖d8 37. g8 ♖+. Черные сдались.

СЛОВО, КАК И ХОД, ОБРАТНО НЕ ВОЗЬМЕШЬ!

Серьезная все-таки игра — шахматы. По несколько часов шахматисты проводят за доской и за это время порой не обмолвятся ни словом. Да и что говорить? Играть надо!

Зато после игры во время анализа сыгранной партии есть что рассказать, показать и выслушать соперника. Особенно словоохотлив бывает победитель. А если еще собираются зрители, тогда можно многое поведать... Бывает, и шутят. А как же без шутки? Интеллект-то есть!

Работой пресс-центра на нынешнем супертурнире руководил Александр Рошаль, человек в шахматном мире авторитетный. По положению, гроссмейстер, одержавший победу в туре, приглашался на пресс-конференцию. В случае ничьей иногда приходили оба. Не всегда делали это с охотой, но как отказать Рошально... Даже Гарри Каспаров порой протестовал после пяти часов игры:

— Уже поздно. Завтра очередной тур...

Но все-таки приходил. А Алексей Дреев после партии с Алексеем Коротылевым признался, идя навстречу руководителю пресс-центра:

— Вот кого не хотел видеть сейчас, так это вас, Александр Борисович. Но отказать не могу.

Комментарии были интересными. Кое-что удалось записать, но не шахматные варианты, а отдельные высказывания. И пусть не обижаются шахматисты, а улыбаются вместе с нами. Что было, то было...

А.Рошаль: — Журналисты, энергично уничтожайте бутерброды. Я зову Каспарова.

В.Бухтин (судья): — Еще играют две партии. В одной из них Грищук наловину выиграл.

Вопрос к Грищуку: — Саша, кто фаворит этого турнира?

— Знаю, но не скажу.

Рошаль — Свешникову: — Женя, потише комментируй, даже на сцене слышно.

Л.Гвоздев (журналист): — Пускай послушают.

Коротылев (после партии с Мотылевым): — Наверняка элита что-то думает об этой позиции другое... Даже на полхода вперед я не знал, что буду делать.

Цешковский о позиции, возникшей в партии с Бареевым: — Возможно, у Пол-

гар она стояла, а у меня нет... Я сыграл по-другому. У меня старый компьютер.

Бареев — Цешковскому: — Давайте, Виталий Валерьевич, рассказывайте о своих секретах...

— А у меня секретов нет. Вот здесь я сыграл по Ананду.

Голос из зала: — Кому поверил!

Бареев: — И в этом причина?

— Причина в том, что дурачина, не надо было пешку отдавать.

Вопрос Елишину после ничьей с Каспаровым: — Володя, вы сегодня хотели выиграть?

— Я всегда хочу выиграть!

Рошаль: — Володя, встань правее, весь королевский фланг доски закрыл. Впрочем, можешь даже сесть, ты все равно достанешь.

Грищук: — Все дебютные вопросы к Владу Ткачеву.

Каспаров после партии с Цешковским: — Я же в шахматы играю, по крайней мере, пытаюсь.

Цешковский об этой же партии: — Я уже понимал, что из такой коробочки не выскочу.

Каспаров о партии с Дреевым: — Когда увидел, что получается этюд, — я обалдел... Ну, наконец-то и мне стало везти в этой жизни.

Свидлер о партии с Коротылевым: — Если Паша Смирнов так ходил, значит, это не так плохо.

— Ты, Алексей, создаешь себе похоронные слабости.

— В такой позиции очень не хочется думать, так что можно дать черным сделать несколько ходов подряд.

Свидлер после партии с Дреевым: — Это как у моей жены в мобильнике — есть задача побить незащищенную фигуру.

— А кто ей поставил?

— Nokia.

— Они не знали, что она жена гроссмейстера?

Свидлер: — Все, что у меня осталось к концу этого турнира, так это глупое убеждение, что надо играть руками. Голову включать не надо, потому что она не работает.

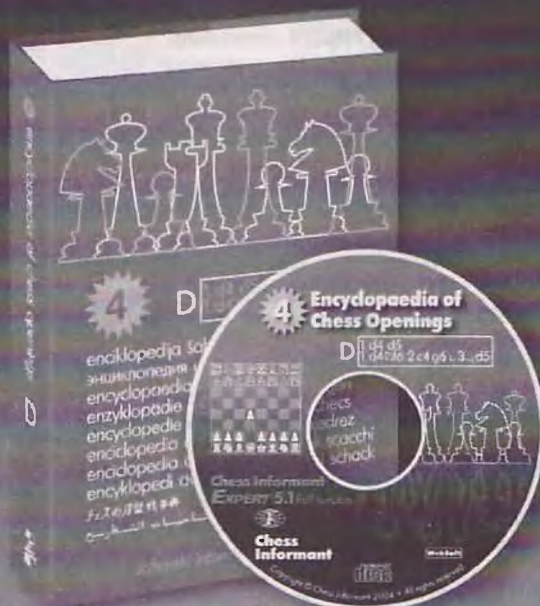
Борис ДОЛМАТОВСКИЙ

Chess Informant 91

June – September, 2004

Paks, Armenia – Rest of the World (m), Tripoli, Kasimdzhanov – Adams (m), Nederland (ch), Taiyuan, Biel, Dortmund, Russia – China (m), France (ch), Ukraine (ch), Pune, Magyarország – Deutschland (m), Kramnik – Lékó (m), etc.

- ▶ Trademark sections included
- ▶ Free supplement: Chess Informant 90 in PGN format (games without annotations)

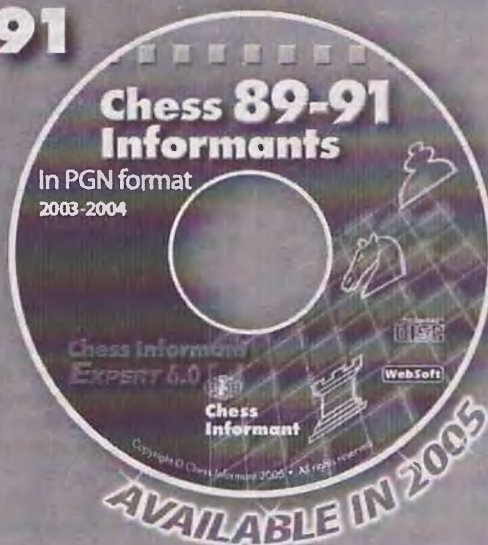


ECO D, 4th Edition

- ▶ Revised, expanded & updated
- ▶ Now available on CD for the first time ever!

Chess Informant 89-91 in PGN format

- ▶ October 2003 – September 2004
- ▶ 1,500 fully annotated theoretically important games
- ▶ CI Expert 6.0 included



 **Chess Informant**

ON THE INTERNET <http://www.sahovski.com>
www.sahovski.co.yu

ПРИГЛАШЕНИЕ К «ОСКАРУ»



ИТОГИ 2004: ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Журнал «64 — Шахматное обозрение» проводит традиционный конкурс, по итогам которого будет присужден «Оскар» — приз лучшему гроссмейстеру 2004 года. Этот «Оскар» для нас юбилейный — десятый. А первый был по итогам 1995 года, и вручал его Гарри Каспарову главный редактор «64» на сцене Кремлевского Дворца съездов. Мы обращаемся к журналистам, выступающим на шахматные темы в средствах массовой информации, к редакциям шахматных изданий всех стран, к видным специалистам и гроссмейстерам, регулярно публикующим свои материалы... К тем, кто готов и считает себя вправе участвовать в конкурсе. Просим направлять в адрес «64» (119019 Москва, Гоголевский бульвар, 14; по факсу 291-87-17; по электронной почте chess@online.ru или другим доступным путем, например, по телефону 291-03-34) варианты лучшей, на ваш взгляд, десятки шахматистов прошедшего года. Вы также можете оперативно проголосовать на нашем сайте www.64.ru.

Казалось бы, достаточным критерием для определения такой десятки мог бы служить рейтинг, однако он не учитывает различия в соревнованиях, в их значимости. К тому же не все состязания обсчитываются на предмет рейтинга, например, по быстрым шахматам.

Предлагаемые, как «информация к размышлению», спортивные результаты группы ведущих гроссмейстеров (предоставленные нам из офиса ФИДЕ в Элисте, на сайте которого тоже можно проголосовать) содержат сведения о занятых местах и набранных при этом очках, а также категории основных турниров и рейтинги ФИДЕ возмож-

АДАМС Майкл	2720 — 2738 — 2741
2-3 Вейк-ан-Зее (XIX)	8 (13)
Ком. чемпионат Франции	9 (11)
Москва. Мемориал Петросяна	3 (6)
2 Чемпионат мира ФИДЕ	13,5 (20)
Клубный кубок Европы	4,5 (7)
Олимпиада	10 (13)
Быстрые шахматы	
Чемпионат мира ФИДЕ	0,5 (2)

АНАНД Вишванатан	2766 — 2782 — 2786
1 Вейк-ан-Зее (XIX)	8,5 (13)
Ком. чемпионат Германии	6,5 (8)
Ком. чемпионат Франции	0,5 (1)
Москва. Мемориал Петросяна	3,5 (6)
1 Дортмунд (XVIII)	6 (10)
Олимпиада	8 (11)
Быстрые шахматы	
5-6 Амбер вслепую (XIX)	6 (11)
1 Амбер быстрые (XIX)	7,5 (11)
3 Амбер сумма (XIX)	13,5 (22)
Дортмунд	2,5 (4)
Майнц. Матч с Шировым	5 (8)
1 Сан-Паулу (XVI)	8,5 (10)
1 Корсика (фин. этап)	7,5 (8)
1 Таллин. Мемориал Кереса (XIV)	5 (5)

БАКРО Этьен	2645 — 2712 — 2715
1 Верона	6 (7)
17-29 Москва. Аэрофлот-опен	6 (9)
Ком. чемпионат Германии	8,5 (13)
Ком. чемп. и кубок Франции	12,5 (13)
Альбер, матч с И.Сokolовым	3,5 (6)
Москва. Мемориал Петросяна	3,5 (6)
1/16 Чемпионат мира ФИДЕ	4,5 (6)
3-5 Биль (XVIII)	4,5 (10)
Клубный кубок Европы	3,5 (5)
Быстрые шахматы	
Чемпионат мира ФИДЕ	0,5 (2)
9-19 Майнц. Ordix-open	8,5 (11)
2-8 Майнц. Chess960 (random)	8,5 (11)
3-4 Корсика (фин. этап)	3,5 (6)

ВАГАНЯН Рафаэл	2623 — 2642 — 2670
1-3 Москва. Аэрофлот-опен	7 (9)
Ком. чемпионат Германии	10 (13)
Ком. чемпионат России	1 (2)
Москва. Мемориал Петросяна	3,5 (6)
1/64 Чемпионат мира ФИДЕ	0 (2)
Клубный кубок Европы	3,5 (5)
Олимпиада	8,5 (11)
Быстрые шахматы	
2-8 Майнц. Ordix-open	9 (11)

ВОЛОКИТИН Андрей	2594 — 2638 — 2685
30-51 Москва. Аэрофлот-опен	5,5 (9)

Ком. чемпионат Германии	8 (11)
Ком. чемпионат России	6 (9)
Ком. чемпионат Украины	2 (4)
1 Чемпионат Украины	8 (10)
Ком. чемп. Сербии и Чер.	6 (8)
Олимпиада	8,5 (12)

ГЕЛЬФАНД Борис	2709 — 2709 — 2696
2 Бермуды (XVI)	6,5 (10)
Ком. чемпионат Израиля	0,5 (1)
Ком. чемпионат России	4,5 (7)
Москва. Мемориал Петросяна	2 (6)
Ком. чемпионат Польши	1 (2)
Клубный кубок Европы	4 (6)
Олимпиада	6 (11)
1-4 Ашдод (XVI)	3 (5)
Быстрые шахматы	
11 Амбер вслепую (XIX)	3 (11)
8-9 Амбер быстрые (XIX)	5,5 (11)
10 Амбер сумма (XIX)	8,5 (22)

ГРИЩУК Александр	2719 — 2705 — 2710
Ком. чемпионат Франции	3,5 (7)
1-2 Пойковский (XVIII)	6 (9)
Ком. чемпионат России	5 (9)
1/4 Чемпионат мира ФИДЕ	6,5 (10)
Клубный кубок Европы	4 (5)
Олимпиада	6,5 (11)
2 Чемпионат России (XVIII)	6 (10)
Быстрые шахматы	
Чемпионат мира ФИДЕ	5,5 (10)
1 Майнц. Ordix-open	9,5 (11)
9-13 Майнц. Chess960 (random)	8 (11)

ДРЕЕВ Алексей	2682 — 2690 — 2704
3-5 Gibraltar Masters	7 (10)
4-16 Москва. Аэрофлот-опен	6,5 (9)
1-8 Рейкьявик опен	6,5 (9)
Ком. чемпионат России	3,5 (6)
1 С.-Петербург. Высшая лига ЧР	6,5 (9)
1/8 Чемпионат мира ФИДЕ	6 (8)
3-4 Тайюань (XVI)	5 (9)
Матч Россия — Китай	4 (6)
Олимпиада	6,5 (9)
3 Чемпионат России (XVIII)	5,5 (10)
Быстрые шахматы	
3-4 Рейкьявик	3,5 (6)
Чемпионат мира ФИДЕ	2,5 (6)

ИВАНЧУК Василий	2716 — 2715 — 2711
1-2 Чемпионат Европы	9 (13)
1/16 Чемпионат мира ФИДЕ	4 (6)
1/8 Чемпионат Украины	2,5 (4)
Клубный кубок Европы	3 (7)
Олимпиада	9,5 (13)
2 Ереван. Мемориал Петросяна	7 (9)
Быстрые шахматы	
3 Амбер вслепую (XIX)	7 (11)
4-7 Амбер быстрые (XIX)	6 (11)
4 Амбер сумма (XIX)	13 (22)
Чемпионат мира ФИДЕ	2,5 (4)
1 Чемпионат Европы	9 (11)

КАСПАРОВ Гарри	2831 — 2817 — 2804
2-3 Линарес (XX)	6,5 (12)
Москва. Мемориал Петросяна	3,5 (6)
Клубный кубок Европы	3 (6)
1 Чемпионат России (XVIII)	7,5 (10)
Быстрые шахматы	
1 Рейкьявик	5,5 (8)

КАСЫМЖАНОВ Рустам 2653 — 2640 — 2678

	Ком. чемпионат Германии	7	(14)
	Ком. чемпионат Франции	2,5	(4)
1-2	Нескаг орен	6,5	(9)
1	Чемпионат мира ФИДЕ	11,5	(20)
21-43	Флиссинген	6	(9)
1-2	Пуне (XVI)	6	(9)
	Олимпиада	6	(8)

Быстрые шахматы

	Чемпионат мира ФИДЕ	8,5	(10)
1	Бенидорм	6,5	(7)

КРАМНИК Владимир 2777 — 2770 — 2754

6-8	Вейк-ан-Зее (XIX)	6,5	(13)
	Сеанс сборной Германии	2,5	(4)
1	Линарес (XX)	7	(12)
	Ком. чемп. и кубок Франции	3	(4)
2	Дортмунд (XVIII)	5	(10)
	Матч на первенство мира с Лео	7	(14)

Быстрые шахматы

2	Амбер вслепую (XIX)	8	(11)
3	Амбер быстрые (XIX)	6,5	(11)
1-2	Амбер сумма (XIX)	14,5	(22)
	Дортмунд	5,5	(10)

ЛЕКО Петер 2722 — 2741 — 2749

2-3	Вейк-ан-Зее (XIX)	8	(13)
2-3	Линарес (XX)	6,5	(12)
	Москва. Мемориал Петросяна	4	(6)
4	Дортмунд (XVIII)	5	(10)
	Матч на первен. мира с Крамником	7	(14)

Быстрые шахматы

4	Амбер вслепую (XIX)	6,5	(11)
4-7	Амбер быстрые (XIX)	6	(11)
5-6	Амбер сумма (XIX)	12,5	(22)
	Дортмунд	5	(10)

ЛОТЪЕ Жозель 2676 — 2666 — 2678

17-29	Москва. Аэрофлот-опен	6	(9)
	Ком. чемп. и кубок Франции	10,5	(15)
7	Пойковский (XVIII)	4	(9)
3-4	Тайюань (XVI)	5	(9)
1	Чемпионат Франции (XIII)	8,5	(11)
	Клубный кубок Европы	3,5	(5)
	Олимпиада	4	(8)
	Ком. чемпионат Испании	4,5	(8)

МОРОЗЕВИЧ Александр 2732 — 2743 — 2741

	Ком. чемпионат России	6,5	(8)
1	Биль (XVIII)	7,5	(10)
	Олимпиада	6,5	(11)
4-7	Чемпионат России (XVIII)	5	(10)

Быстрые шахматы

1	Амбер вслепую (XIX)	8,5	(11)
4-7	Амбер быстрые (XIX)	6	(11)
1-2	Амбер сумма (XIX)	14,5	(22)
2-8	Майнц. Ordix-open	9	(11)
2-8	Майнц. Chess960 (random)	8,5	(11)

НИСИПАНУ Ливиу-Дитер 2678 — 2686 — 2673

1	Сент-Винсент. Aosta-open	7,5	(9)
	Ком. чемпионат Германии	5	(8)
2-13	Дубай опен	6,5	(9)
	Ком. чемпионат Румынии	6	(8)
	Ком. чемпионат Боснии	3	(4)
1/8	Чемпионат мира ФИДЕ	5	(8)
1-2	Пуне (XVI)	6	(9)
	Олимпиада	5	(11)

Быстрые шахматы

	Чемпионат мира ФИДЕ	3,5	(6)
--	---------------------	-----	-----

РАДЖАБОВ Теймур 2656 — 2664 — 2667

4-5	Линарес (XX)	6	(12)
	Ком. чемпионат Франции	1,5	(2)
17-24	Чемпионат Европы	7,5	(13)
3-4	Чемпионат мира ФИДЕ	7,5	(14)
	Клубный кубок Европы	4,5	(6)
	Олимпиада	7	(12)

Быстрые шахматы

	Чемпионат мира ФИДЕ	8	(14)
--	---------------------	---	------

РУБЛЕВСКИЙ Сергей 2655 — 2686 — 2650

1-3	Москва. Аэрофлот-опен	7	(9)
1-2	Пойковский (XVIII)	6	(9)
9-17	Томск. Высшая лига ЧР	5	(9)
	Матч Россия — Китай	3,5	(6)
6	Дортмунд (XVIII)	3,5	(10)
	Командный чемпионат		
	Сербии и Черногории	5,5	(10)
	Клубный кубок Европы	5	(7)

Быстрые шахматы

	Дортмунд	2	(2)
2-8	Майнц. Ordix-open	9	(11)
2-8	Майнц. Chess960 (random)	8,5	(11)
1/2	Аяччо (фин. этап)	2	(4)
2	Корсика (фин. этап)	5,5	(8)

СВИДЛЕР Петр 2747 — 2727 — 2735

9-11	Вейк-ан-Зее (XIX)	6	(13)
	Ком. чемпионат Германии	5	(8)
	Командный чемпионат		
	и кубок Франции	5,5	(8)
	Москва. Мемориал Петросяна	4	(6)
3	Дортмунд (XVIII)	5,5	(10)
	Олимпиада	6,5	(9)
4-7	Чемпионат России (XVIII)	5	(10)

Быстрые шахматы

7-8	Амбер вслепую (XIX)	5,5	(11)
4-7	Амбер быстрые (XIX)	6	(11)
7	Амбер сумма (XIX)	11,5	(22)
	Дортмунд	2,5	(4)
	Майнц. Матч с Ароньяном (random)	4,5	(8)
1-2	С.-Петербург. Мемориал Асеева	6	(7)

ТОПАЛОВ Веселин 2735 — 2737 — 2757

4-5	Вейк-ан-Зее (XIX)	7,5	(13)
4-5	Линарес (XX)	6	(12)
3-4	Чемпионат мира ФИДЕ	11,5	(14)

Быстрые шахматы

9	Амбер вслепую (XIX)	4,5	(11)
8-9	Амбер быстрые (XIX)	5,5	(11)
9	Амбер быстрые (XIX)	10	(22)
	Чемпионат мира ФИДЕ	0	(2)
1	Аяччо (фин. этап)	5	(6)
1/4	Корсика (фин. этап)	2	(4)

ШИРОВ Алексей 2736 — 2725 — 2713

9-11	Вейк-ан-Зее (XIX)	6	(13)
6-7	Линарес (XX)	5	(12)
	Ком. чемпионат Германии	5	(8)
	Ком. чемпионат Франции	4,5	(7)
1	Сараево (XV)	7,5	(9)
	Ком. чемпионат Боснии	1,5	(2)
	Клубный кубок Европы	4,5	(7)
	Олимпиада	6,5	(12)

Быстрые шахматы

5-6	Амбер вслепую (XIX)	6	(11)
10	Амбер быстрые (XIX)	4,5	(11)
8	Амбер быстрые (XIX)	10,5	(22)
	Майнц. Матч с Анандом	3	(8)
1/4	Корсика (фин. этап)	2	(4)

ных соискателей на 1 января, 1 июля 2004 года и 1 января 2005 года (конечные рейтинги, возможно, подвергнутся минимальной корректировке). Надеемся, понятны и принятые сокращения. Приводятся также итоги крупнейших соревнований по быстрым шахматам, приобретающим все большую популярность (нынче крен в сторону темпо-турниров бросается в глаза) и наверняка как-то влияющим на общую оценку выступлений гроссмейстера в году.

Здесь представлена лишь ведущая группа шахматистов. Не исключается, естественно, выдвижение и других кандидатов, которых вы считаете достойными. Будем признательны, если быстро сообщите о допущенных неточностях или неучтенных результатах.

Места в «десятке» будут определяться по сумме набранных баллов в соответствии со шкалой: **1-й в списке — 13 очков, 2-й — 11, 3-й — 9, 4-й — 7, 5-й — 6, ... 10-й — 1 очко.**

Перечень изданий и отдельных лиц, принявших участие в присуждении, опубликуем, как обычно, достаточно широко, указав — «кто за кого» голосовал.

Наш «Оскар» пока остается своеобразным призом зрительских симпатий, вкуса и субъективных оценок. И все-таки присуждается он путем широкого опроса — сотни голосующих из десятков стран! — и потому в небольшой степени отражает общественное мнение. Это показали и девять предыдущих лет. Вместе с тем бывают случаи демонстративного «субъективизма» — когда из списков исключаются те, кто имел явно лучшие результаты, конкуренты избранного кем-то фаворита. Жюри будет изучать каждый подобный случай и мотивировки парадоксальных предложений (мы готовы, кстати, к рассмотрению этих мотивировок), но будем строже, чем прежде.

Поторопитесь! Сроки голосования укорачиваются, чтобы первые результаты наступившего нового года не «давили» на вас психологически. Бронзовый «Очарованный странник» ждет вашего решения по итогам интересного 2004 года.

**Александр
ЛЫСЕНКО**
международный
мастер

ЧТО ОСТАЕТСЯ ЛЮДЯМ?

БАЛЕАРСКИЕ ЗАМЕТКИ

НЕМНОГО О ФИШЕРЕ

Во время Олимпиады мне удалось несколько раз поговорить с японскими шахматистами о ситуации, в которой оказался одиннадцатый чемпион мира Роберт Джеймс Фишер. Многие детали этой печальной истории хорошо известны читателям из сообщений СМИ, я же хотел обратить ваше внимание на один важный момент, не очень известный у нас. Дело в том, что с заявлением в защиту Фишера выступил многократный чемпион по шогги (японские шахматы, в другой транскрипции «сёги») Йошихару Хабу. В свое время мне посчастливилось познакомиться с этим знаменитым в Японии человеком, и я был поражен его простотой и скромностью — при том, что каждую неделю его партии транслируются в прямом эфире на ведущих японских телеканалах, а портреты висят в книжных магазинах рядом с портретами известных японских писателей. Мне представляется, что у нас в стране даже в годы максимальной популярности шахмат чемпионы мира не обладали таким авторитетом, какой имеет сейчас в Японии господин Хабу (в скобках замечу, что на досуге он играет и в шахматы, достигнув силы международного мастера). Так вот, если до выступления этого уважаемого человека число японцев, знавших о ситуации с Фишером (а также вообще, кто это такой) не превышало одного процента населения, то сейчас об этом знает большая часть страны. Конечно, такая поддержка бесценна и позволяет надеяться на то, что одиннадцатый чемпион мира не будет выдан американским властям.

Несколько дней на Олимпиаде находилась госпожа Мийоко Ватаи — секретарь японской шахматной ассоциации. Поскольку я знаком с ней уже 14 лет (с того самого времени, как на Олимпиаде 1990 года в Нови Саде впервые тренировал японскую сборную), то могу дать ее краткую характеристику. Это серьезная, деловая, исполнительная женщина, которая вместе с тем сохранила в себе черты японского национального женского характера — искренность, отзывчивость, теплоту, чувство юмора. После того, как

мужская и женская команды Японии разместились в гостинице и сыграли партии первого тура, госпожа Ватаи объявила, что улетает в Токио и, может быть, вернется на Конгресс ФИДЕ ближе к концу Олимпиады. Вид у нее, как у самого сейчас близкого к Фишеру человека, был довольно озабоченный, но оптимизма она не потеряла.

На банкете в день окончания Олимпиады я имел любопытный разговор с Русланом Пономаревым, который объяснил мне свою активную поддержку Фишера таким образом: «А что он сделал плохого для шахмат? Только хорошее».

Подчеркиваю — речь идет о шахматах. Политики я не касался и не собираюсь этого делать.

БОРЬБА В КАЗИНО

Не знаю как раньше, но на моей памяти это была первая Олимпиада, проведенная в казино. Что же получается: с одной стороны долгое время шли разговоры о попытках включения шахмат в программу Олимпийских игр (хотя совершенно неясно — нужно ли это самим шахматам?) и с этой целью даже какой-то допинг-контроль в шахматах придумали, а с другой стороны — взяли и провели Олимпиаду в месте, которое никаким боком не относится к олимпийским идеалам и совершенно справедливо считается рассадником зла. Иногда кажется, что есть и такие люди, которые вполне сознательно хотят свести шахматы до уровня рулетки. Бог им судья...

Выступлению золотого и серебряного призеров Олимпиады — сборных Украины и России — уже дали оценки тренеры команд Владимир Тукмаков и Сергей Долматов («64» №11). Хочу лишь отметить работу Долматова. Мне кажется, что у мужской сборной России сейчас хороший тренер, который, если останется на своем посту, еще не раз приведет ее к победам. Но есть вещи, которые больше зависят не от него, а от шахматного руководства страны; главное — это привлечение в состав сборной всех ведущих гроссмейстеров России.

Третье место сильной и дружной команды Армении никого не удивило. Удачный сплав опыта и молодости по-

зволил искусно маневрировать составом, и когда выяснилось, что на первой доске у Владимира Акопяна игра не пошла, главную ответственность взяли на себя другие участники команды, и в первую очередь многолетний лидер армянских шахмат неуязвимый Рафаэл Ваганян.

Для многих неожиданным явилось высокое четвертое место команды США; но для тех, кто хорошо знает тренера Бориса Постовского, в этом нет ничего особенного — сколько я помню, этот человек, умеющий создать в коллективе атмосферу всеобщего сотрудничества и взаимной поддержки, всегда приводил команды к хорошим результатам.

На пятом месте команда Израиля — как и американцы, все воспитанники отечественной шахматной школы (впрочем, где только нет наших людей — и в Австралии, и в Новой Зеландии, и в Ливане...). Надо сказать, что это настолько сильный и ровный коллектив, что даже не ясно — считать ли почетное пятое место успехом или лишь ступенькой на пути к более высоким достижениям.

Особый интерес вызвало выступление Виши Ананда: раньше он заявлял, что будет играть за команду Индии лишь когда поймет, что она способна бороться за высокие места. Сейчас это время пришло.

Кроме прекрасно выступившего на Олимпиаде Ананда, у индийцев есть еще Кришнан Шашикиран и Пентала Харикришна. А ведь подрастают и другие способные ребята, так что нынешнее шестое место — хорошо, но завтра будут уже другие цели.

Откровенно разочаровали сильные команды Англии и Венгрии, занявшие 30 и 31 места. Создавалось впечатление, что они просто не верили в свои силы, а про англичан кроме того ходили слухи, что у них нет дружбы в команде.

В женской Олимпиаде победитель был ясен очень скоро: китайки предложили такой головокружительный темп, что другим командам состязаться с ними было просто не под силу. И лидер команды Се Цзюнь, и все другие участницы были в прекрасной форме, отлично подготовлены и морально, и физически. При всем при том у меня все же сложилось впечатление, что шахматистки Поднебесной не являются непобедимыми: когда во второй половине турнира они немножко подустали, то последовало поражение 1:2 в матче с США, да и в ряде других матчей китайки играли «на удержание».

На следующих Олимпиадах серьезную конкуренцию китайкам должны составить шахматистки России и Индии. Мало кто обратил внимание, но после десяти туров лишь команда Индии шла без единого поражения в матчах. На финише, правда, она слишком устала и в итоге откатилась аж на де-

Окончание. Начало — в №11

вятое место, однако, сделав выводы из этого срыва, в следующий раз способна замануться на любые медали. И Хампи Конеру, и Дронавали Харика будут расти со страшной скоростью, а за другие места в команде развернется борьба между целой группой способных молодых шахматисток. Важно и то, что у них отличный тренер — хорошо нам известный Руслан Щербаков.

Следует отметить прекрасное выступление команды США, которую успешно возглавляла знаменитая Жужа Полгар. Второе место американкам досталось вполне заслуженно, но все же не без некоторого везения; впрочем, как еще может занять столь высокое место коллектив, выступающий практически втроем. Конечно, в борьбу за первое место может вступать лишь команда, где и три основных, и одна запасная — все играют по очереди. Если через два года в США появится четвертая шахматистка класса Ирины Круш или Анны Затонских, то и американки примут участие в борьбе за золотые медали.

Выступлению нашей женской команды дал оценку в «64» №11 ее капитан Юрий Якович. Он импонирует мне тем, что даже в самые напряженные моменты борьбы умеет скрывать свои эмоции, что, безусловно, благотворно действует на девушек.

Любой коллектив — это живой организм. Замена какого-либо члена команды отражается на нем — иногда в лучшую сторону, иногда в худшую. Вопрос этот еще недостаточно изучен и настолько сложен, что касаться его серьезно я не собираюсь, но одно совершенно ясно: команда — не колода карт, которую можно тасовать: сегодня наверху одни карты — завтра другие. В

личных соревнованиях необходим строгий и справедливый отбор, но зачем определять таким образом состав команды? Если кому-то уж очень нравится сама идея отборочного турнира, то, может быть, тогда устроить отборочный турнир команд — и победивший коллектив получает право представлять нашу страну на Олимпиаде. Это я к тому, что обидно будет, если такая прекрасная сборная, которая сейчас у нас есть, не сохранится до следующей Олимпиады.

И еще об одной вещи, по-моему очень важной. Кому довелось побывать в Индии, тот не мог не заметить огромного интереса СМИ к шахматам. Я абсолютно уверен в том, что, например, когда в ходе этой Олимпиады индийская женская команда выиграла 2:1 у нашей сборной, об этом целый день говорила вся Индия, как о главном спортивном событии. Заняла мужская индийская сборная шестое место. Знаете, сколько репортеров ее фотографировало? И телевидение, естественно, было. А у нас?

Много лет назад в августе 1936 года Михаил Ботвинник блестяще выступил на турнире в Ноттингеме. Газета «Правда» в статье на первой странице (так как я тщательно изучил в свое время эту страницу, могу сказать, что она была рядом с передовой и без подписи, т.е. как бы вторая передовая) написала следующее: «Сидя за столом в Ноттингеме, Ботвинник не мог не чувствовать, что за каждым движением его деревянных фигурок на доске следит вся страна, от самых далеких уголков до кремлевских башен, желает ему успеха, морально поддерживает его. Он не мог не ощущать этого мощного дыхания своей великой Родины». И рядом

— фотография Михаила Моисеевича размером сопоставимая с брежневскими юбилейными.

Вот чего сейчас не хватает нашим сборным и что есть в Индии и Китае. Когда я сказал все это Яковичу, он лишь кратко резюмировал: «Финансы, конечно, важны, но внимание всей страны еще важнее».

Хочется верить в лучшее будущее, в грядущие яркие победы нашей женской сборной, являющейся, не побоюсь громких слов, нашим национальным достоянием.

ПАРТИИ ОЛИМПИАДЫ

К.ПАПАТРИФОНОС — С.БИББИ Дебют ферзевых пешек А43

Молодой англичанин Саймон Бибби уже четвертый год живет в Японии, преподавая там английский язык. У себя в туманном Альбионе он получил серьезное шахматное образование, прочел много книг. Постановка партии у него очень профессиональна.

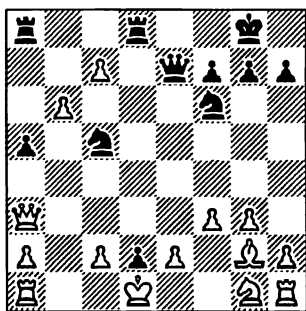
1.d4 c5 2.dc ♘f6 3.b4 a5 4.b5 e6 5.♙d4 b6! (план белых, направленный на удержание материала, безусловно, неправилен, и черные хорошо это доказывают) **6.cb d5 7.♞a3 ♞:a3 8.♞:a3 ♙e7 9.♙c3 0-0 10.f3 d4 11.♙d3 e5 12.♞c4 ♜d8.** Белые хотели закрыть центр путем e2-e4, так как в случае взятия на проходе хорошо выглядело ♙d3-d6. Черные радикально препятствуют этому.

13.g3 ♞bd7 14.♙a3 ♞c5 15.♞g2 ♞e6 16.♞:e5 ♞d5 17.♞c6?! Относительно лучшим было 17.♞d3 с примерным вариантом 17...♞:d3+ 18.♙:d3 ♙b4+ 19.♙f2 ♞c4, ведущим к головному осложнению.



Олимпиада — это не только борьба за медали, но и различные турниры, встречи, лекции, выставки. Было на что посмотреть — например, на скульптуру склонившегося над доской шахматиста — и себя показать: три эффектные африканские девушки, участницы Олимпиады, неизменно встречали вас перед началом каждого тура около зала, где играла прекрасная половина человечества...

17... ♖:c6 18. bc d3! 19. c7 d2+ 20. ♔d1.



20... ♗e4!! Фантастический удар. Что делать белым? На 21. cd ♗- ♖:d8 22. ♗e3 черные имеют приятный выбор между 22... ♗d5 и 22... ♗a3!

21. fe ♗:a3 22. cd ♗+ ♖:d8 23. ♗f3 ♗b2. Белые сдались.

Р. НАНДЖО — Т. ЗОЛТЕК Ферзевый гамбит D35

Ресуке Нанджо еще учится в школе, но это уже вторая для него Олимпиада. Его талант несомненен, и если бы ему к этому еще добавить немного выдержки — успехи обязательно придут. На мой взгляд, пока это единственный шахматист в Японии, способный в перспективе стать гроссмейстером.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♗c3 ♗f6 4. cd ed 5. ♗g5 c6 6. e3. Более точный порядок ходов предусматривает здесь 6. ♗f3. Сейчас белый слон на g5 отрывается от своих фигур, что скоро негативно скажется на их взаимодействии.

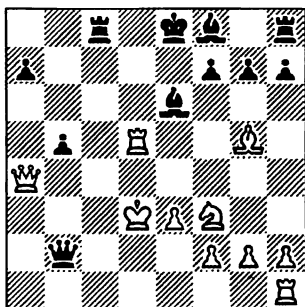
6... ♗b6 7. ♗c2 ♗e4 8. ♗:e4. Может, лучше было просто отступить слонем?

8... de 9. ♗:e4+ ♗e6 10. 0-0-0 (угрожал страшный шах на a5) 10... ♗a5 11. ♗f3 ♗:a2 12. d5 cd 13. ♗c4!? Начинается очень веселая игра

13... ♗a1+ 14. ♗c2 ♗c6 15. ♗:d5 ♗b4+ 16. ♗c3? Решающая ошибка

юного шахматиста. В случае 16. ♗:b4 ♗:d1+ 17. ♖:d1 ♗:b4 18. ♗:b7 ♖b8 19. ♗c6+ ♗f8 20. ♗d4 ничья была бы вполне вероятна.

16... ♗:d5+ 17. ♖:d5 ♖c8+ 18. ♗d3 ♗:b2 19. ♗a4+ b5.

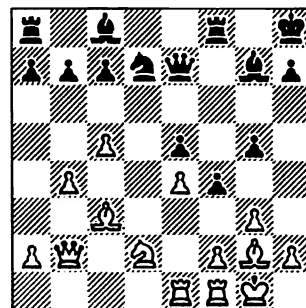


Редкая по своей напряженности позиция. Ходом в партии белые сразу проиграли, но вместо этого у них имелось продолжение 20. ♖c1!! Любое взятие ладьи проигрывает, например: 20... ♗:c1 21. ♗:b5+ ♗c6 22. ♗:c6+ с матом. Компьютер показывает единственный, но достаточный для выигрыша ответ 20... ♖b8!! Но человеку в условиях недостатка времени это еще надо найти.

20. ♖:b5 ♗c3+ 21. ♗e2 ♗c4+ 22. ♗d1 ♗d3+ 23. ♗d2 ♗e2+. Белые сдались.

А. СТЕФАНОВА — А. МУЗЫЧУК

14-летняя Анна Музычук стала в этом году чемпионкой Европы в своей возрастной группе. Родом она с Украины, но сейчас выступает за команду Словении. Мне кажется, что мало кто из взрослых гроссмейстеров смог бы так грамотно позиционно переиграть сильного соперника, как сделала это юная шахматистка. А ведь играла против нее чемпионка мира среди взрослых. Такая вот сме- на сейчас растет!



Позиция выглядит как вполне приличная для белых. Атака черных на королевском фланге достаточно проблематична, в то время как на ферзевом фланге ситуация явно складывается в пользу белых.

17... b5! (борьба за пространство — один из основных законов позиционной игры) 18. ♖d1. Вероятно, надо было взять пешку на проходе. Сейчас получается позиция закрытого типа, и кажется, что конь d2 значительно сильнее своего оппонента.

18... ♗b8! (но это только кажется!) 19. a4 a6 20. ♖a1 ♗b7 21. ab ab 22. ♖:a8 ♗:a8 23. ♖a1 ♗c6. Конь на c6 успел как раз вовремя. Над позицией белых стали сгущаться тучи.

24. ♗b3. К очень интересным осложнениям вело 24. ♗f1, например: 24... fg 25. fg ♗f6 26. ♗b3 ♗d4; но и в этом случае шансы на стороне черных.

24... ♖d8 25. ♗e2 ♗d4. Решающее вторжение. Перевес в пространстве трансформируется в проходную пешку.

26. ♗:d4 ed 27. ♗:b5 d3 28. ♖:a8. Жертва качества скорее всего уже необходима. Но и она не помогает.

28... ♖:a8 29. ♗:d3 ♖d8 30. ♗e2 ♗e5 31. ♗a5 ♗a1+ 32. ♗f1 fg 33. hg ♗d4 34. c6 ♗c3 35. ♗g2 ♗:b4 36. ♗c4 ♗c5 37. ♗d2 ♗f6 38. ♗e3 ♗:c6, и вскоре белые сдались.

ADIOS, CALVIA!

До свидания, Кальвия! Все мы с удовольствием будем вспоминать песчаные пляжи Мальорки, мельницы, напоминающие о Дон Кихоте, улыбчивых и добрых испанцев. А какой фейерверк был на закрытии — такого я еще никогда не видел!

И все же не могу не вернуться к возмутительному случаю, произошедшему во время церемонии закрытия, когда полицейские избили вице-президента ФИДЕ Зураба Азмайпарашвили. Мне не довелось быть свидетелем этого жуткого инцидента, но с неадекватным поведением охранных служб пришлось столкнуться. Очевидно, что организаторы Олимпиады упустили из виду многие вещи, которые являлись их прямой обязанностью: инструктаж охранников и волонтеров был явно не на высоте.

Жалко, что пришлось заканчивать на такой ноте, но как говорится — что имеем, то имеем...



Последний матч сборной Китая — против команды Словакии был скорее товарищеским. Шахматистки из Поднебесной досрочно завоевали «золото»

Комментирует гроссмейстер
Виорел БОЛОГАН



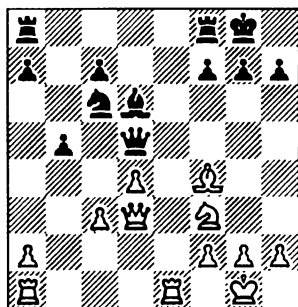
В.БОЛОГАН — Б.МАЧЕЙ
Русская партия C42

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗:e5 d6 4.♗f3 ♗:e4 5.d4 d5 6.♗d3 ♗c6 7.0-0 ♗e7 8.♗e1 ♗f5. Именно этого я и ожидал от Бартека, особенно с учетом того, что в моей практике несколько раз встречалось ведущее к более сложной игре 8...♗g4.

9.c4 0-0 10.cd ♗:d5 11.♗c3 ♗:c3 12.bc ♗:d3 13.♗:d3. Возникшая позиция является критической для данного варианта. Белые не претендуют на многое, но если им удастся сдвоиться по линии «е» и сыграть с3-с4, их преимущество станет ощутимым.

13...b5?! Этот ход уже применялся Радуповым в 1983 году. Однако он позволяет белым форсированно развить опасную инициативу. Вероятно, сильнейшее за черных — 13...♗ae8.

14.♗f4 ♗d6. Лучше у белых при 14...b4 15.c4 ♗d7 16.♗ad1.



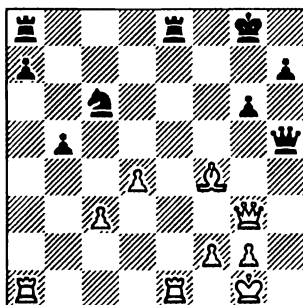
15.♗g5! (типичный для этих позиций выпад) 15...g6 16.♗e4!? Новинка. В партии Абрамович — Радупов (Врнячка Бана 1983) было 16.♗h3 h5 17.♗e4 ♗g7 18.♗e3 ♗fe8 19.♗h6+ ♗h8 20.♗g5 ♗f8 21.♗f6- ♗g8 22.♗f3 ♗g7 23.♗:g7 ♗:g7 24.♗f6+ ♗g8 25.♗:g6+!, и, как это ни забавно, все кончилось ничьей.

16...f5 (16...♗g7 17.♗g3 ♗:f4 18.♗:f4 ♗d8 19.♗e3+) 17.♗:d6 cd

18.♗g3± (помимо давления на пешку d6, белые располагают возможностью прямой атаки после надвигания h4-h5)

18...♗fe8 (пытаясь решить проблемы тактическим путем; на ход любой ладьи на d8 последовало бы 19.h4 ♗g7 20.h5) 19.♗:d6 ♗:a2 20.h4 ♗d5. Гораздо сильнее было 20...♗:e1+!? 21.♗:e1 ♗d2, цепляясь к ладье. В случае 22.♗e6 проигрывает 22...♗d1+ 23.♗h2 ♗f7 24.♗c5 ♗:e6 25.♗d6+ ♗f7 26.♗:c6, но черные могут продолжать 22...♗f7 23.♗e3 ♗d1+ 24.♗h2 ♗g4. Все же посредством 22.♗e3 ♗d1+ 23.♗h2 белые сохраняют перевес.

21.h5 f4 (21...♗f7 22.♗:e8 ♗:e8 23.♗c5) 22.♗:f4 ♗:h5.



23.♗g5! Выключая черного ферзя из игры. В исходе партии я в этот момент был уже уверен, но понимал, что еще потребуются посчитать кое-какие варианты.

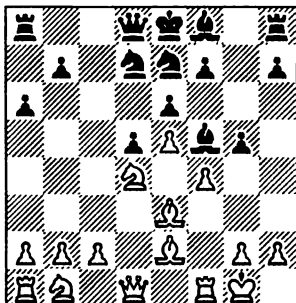
23...h6 (23...a6 24.d5 ♗:e1+ 25.♗:e1 ♗a5 26.d6) 24.♗f6 ♗:e1+ 25.♗:e1 ♗f8 26.♗d6 ♗f5 27.♗e6. Черные сдались.

А.МОРОЗЕВИЧ — В.ИВАНЧУК Защита Каро-Канн В12

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 ♗f5 4.f4. Согласно статистике этот ход — лишь десятый по популярности, значительно уступающий 4.♗f3 и 4.♗c3. Но Морозевич верен себе! Ничто не может удержать его от исследования новых путей в шахматах.

4...e6 5.♗f3 c5 6.♗e3 cd 7.♗:d4 ♗e7 8.♗b5+ ♗d7 9.0-0 a6 10.♗e2. Тот факт, что 4.f4 заслуживает серьезного внимания, подтверждается и простым 10.♗d3 ♗:d3 11.cd с небольшим преимуществом у белых.

10...g5. В противном случае белые просто надвигают пешки королевского фланга. Нормальными способами этому уже не воспрепятствовать.



11.g4! Достойный ответ, после которого партия вступает в полосу увлекательных осложнений, причем до определенного момента оба партнера ведут борьбу на очень высоком уровне. На 11.♗g4 последовало бы 11...gf 12.♗:f5 ef 13.♗d4 fg 14.e6 fe 15.♗:h8 e5 16.♗:g4 ♗b6+. Серьезного внимания заслуживало простое 11.fg!? ♗:e5 12.♗c3 ♗g7 (12...♗g6 13.h4) 13.♗:f5 ♗:f5 14.♗:f5 ef 15.♗:d5 0-0 16.♗d2 с компенсацией за качество.

11...gf (на 11...♗e4, полагаю, было заготовлено 12.f5) 12.gf ♗:f5 13.♗:f5. Интересно было бы задать вопрос, что собирались делать черные после 13.♗f2. К перевесу белых ведет как 13...♗e3 14.♗:e3 fe 15.♗:e6!, так и 13...♗g5+ 14.♗h1 ♗g3+ 15.♗:g3 fg 16.♗g1 ♗:e5 17.♗:g3 ♗h4.

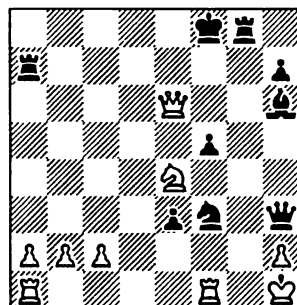
13...fe 14.♗c3 (14.♗d6+ ♗:d6 15.ed ♗b6) 14...♗g8+ 15.♗h1 ♗g5 16.♗f3. И снова Морозевич выбирает самое сложное продолжение. Правда, и после 16.♗g3 ♗:e5 17.♗d4 позиция довольно неясная.

16...♗:e5 17.♗e2 ♗:f5 18.♗:d5 ♗h3 19.♗:b7 ♗a7 20.♗f3 (наконец-то у черных появилась возможность завершить развитие) 20...♗h6 21.♗e4 ♗e7 22.♗e1. Думаю, Александр возлагал большие надежды на этот ход. В содружестве с конем e4 ферзь может серьезно побеспокоить черного короля.

22...f5? Я пришел к выводу, что черным лучше было удовольствоваться ничьей после 22...♗:f3 23.♗b4+ ♗d7 24.♗ad1+ ♗c7 25.♗a5+ ♗b8 26.♗d8+ ♗:d8 27.♗:d8+ ♗b7, однако позднее обнаружил рекомендацию Николая Власова на сайте www.chesspro.ru — 22...♗b7!, и черные выигрывают.

23.♗b4+ ♗f7 24.♗d4. Трудно осуждать лидера российской сборной за то, что он не нашел 24.♗d6+! ♗f6 (24...♗g6 25.♗g2 ♗g4 26.♗c5) 25.♗d4 ♗ag7 26.♗e4+ ♗f7 (26...♗e7 27.♗d6+ ♗f7 28.♗c7+ ♗f8 29.♗d8- ♗f7 30.♗f6+) 27.♗a7+ ♗g6 28.♗g1+ ♗g4 29.♗:g4 fg 30.♗d4 ♗f3+ 31.♗g2 с несколькими лучшими шансами у белых.

24...♗:f3 25.♗f6+ ♗e8 26.♗:e6+ ♗f8.



27.♗f6+?? Критический момент Олимпиады-2004. Если бы Морозевич сделал ничью путем 27.♗c8+ ♗g7 28.♗c3+, все могло пойти совершенно по-иному.

27...♗f7 28.♗d6+ ♗g7 (шахи у ферзя кончились, и Украина выигрывает матч) 29.♗g1+ ♗h8 30.♗f6. Белые сдались.

Комментирует гроссмейстер
Андрей ВОЛОКИТИН

А.ВОЛОКИТИН — С.ЛПУТЯН
Французская защита С17

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3 ♘b4 4.e5
с5 5.а3 ♘a5. За день до партии на со-
брании команды наш тренер Владимир
Борисович Тукмаков спросил меня, го-
тов ли я бороться против огнеупорного
варианта французской защиты с 5...♘a5,
который мои предполагаемые соперни-
ки Ваганян и Лпутян играют почти всю
жизнь. Я сказал, что имею там пару идей,
тогда он настоятельно порекомендовал
взять в напарники Сережу Карякина и
«отшлифовать» вариант. Мы с Сережей
посидели, проанализировали часа три,
нашли за белых перевес... Естественно,
настроение у меня улучшилось, на сле-
дующий день мне не терпелось прове-
рить наши анализы на практике.

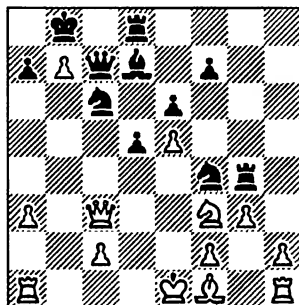
6.b4 cd 7.♗g4! ♗e7 8.ba dc 9.♗g7
♗g8 10.♗h7 ♗bc6 11.♗f3! (развитие
коня выглядит логичнее, чем укрепление
центра путем 11.f4) 11...♗c7. У черных
нет времени на взятие пешки a5 —
11...♗:a5 12.♗g5!, и если 12...♗:e5, то
13.f4 f6 14.fe fg 15.♗h5+!

12.♗f4 ♗d7 13.a6! За тур до этого
Гришук не добился перевеса против Ва-
ганяна, избрав 13.♗d3 0-0-0 14.♗g3
♗:a5 15.0-0 ♗f5 с контригрой у черных.
Ход в партии простой и логичный — за-
чем без боя отдавать пешку a.

13...0-0-0 (в варианте 13...b6 14.♗d3
0-0-0 15.♗g3 включение ходов а6-б6 явно
в пользу белых) 14.ab+ ♗b8 (черные
ходили 13...0-0-0 не для того чтобы бить
на b7 — 14...♗:b7 15.♗d3±) 15.♗d3! У
меня уже встречалась эта позиция в блиц
против Ваганяна. Тогда я сыграл слабо —
15.♗g3? и после 15...♗f5! быстро проиг-
рал. Ферзь на h7 делать нечего!

15...♗g4. Плохо 15...♗g6 16.♗g3
♗:e5 17.♗:e5 ♗:e5 18.♗d4 f6 19.♗b1.
Желающим играть этот вариант за чер-
ных советую изучить 15...d4 с идеей на

16.♗:d4? ♗:d4 17.♗:d4 ответить 17...♗b5
18.♗e4 ♗:f1 19.♗:f1 ♗f5 с инициативой.
16.g3 (слабо 16.♗g3 ♗e4+
17.♗e2 ♗f5 с контригрой) 16...♗g6
17.♗:c3 ♗:f4.



18.h3! (в этот момент Смбат начал
надолго задумываться, видимо, ему пе-
рестала нравиться его позиция, а также
мои молниеносные ответы) 18...♗:h3
19.♗:h3 ♗e5. Смбат не нашел ничего
лучшего, чем перейти в эндшпиль без
пешки. Эта позиция была мне известна
по партии Плетанек — Кохут, по перепис-
ке 1998, где было 19...♗e4+ 20.♗e2 ♗e8
21.♗b1 ♗:e5 22.♗:c7+ ♗:c7 23.♗:e5 ♗:e5
24.b8♗+ ♗:b8 25.♗:b8, черные сдались.
Тут я уже имел огромный перевес во вре-
мени: 1 час 36 минут против 26 минут.

20.♗:c7+ ♗:c7 21.♗:e5 ♗e4+
22.♗d2 ♗:e5 23.♗d3! Приступая к ре-
ализации лишней пешки, я обдумывал еще
ход 23.f4, однако после 23...♗e4 (но не
23...♗f5? 24.♗h6!) 24.♗b1 ♗b8! 25.♗h7
♗f8 ладья, подключаясь через поле a4,
будет создавать контригру.

23...♗g5 (не помогает и 23...d4 из-
за 24.♗b1 ♗b8 25.♗h7 f5 26.♗b4, и бла-
годаря пешке на b7 у белых выигранная
позиция) 24.♗h7 ♗e8. Другая защита
— 24...♗f8 имеет свои минусы: 25.♗b1
♗b8 26.♗a6! e5 27.♗bh1 ♗e6 (27...♗g6
28.♗:f7!) 28.♗1h5.

25.♗e1! Позицию белых можно при-
знать выигранной. В дальнейшем я вы-
бирал сильнейшие продолжения и про-
вел свою лучшую партию на Олимпиаде.

25...e5 (на 25...♗d6 или 25...♗b8
следует 26.♗h8! ♗c7 27.♗b5) 26.f4! ef
27.♗h8! fg 28.♗a6 g2 (далее фор-
сированно) 29.♗h:e8 ♗g8 30.♗:d8
♗:d8 31.♗g1 ♗g8 32.♗e2 ♗b6
33.♗d3 ♗:b7 34.♗f3 ♗b6 35.♗:g2
♗:g2 36.♗:g2 ♗a5 37.♗f3 ♗a4
38.♗e3 ♗:a3 39.♗d4 ♗b4 40.♗:d5 f5.
Черные сдались.

Комментирует гроссмейстер
Сергей КАРЯКИН

Б.СОЧКО — С.КАРЯКИН
Сицилианская защита B91

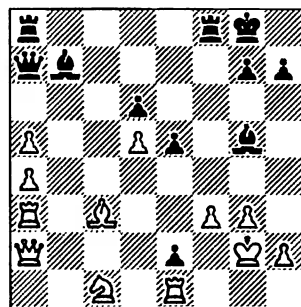
1.e4 c5 2.♗f3 d6 3.d4 cd 4.♗:d4
♗f6 5.♗c3 a6 6.g3 e5 7.♗b3 ♗e7
8.♗g2 b5 9.0-0 ♗bd7 10.♗d2 0-0
11.a4?! На мой взгляд, поспешность.
Если уж белые решили проводить a4, то
лучше это делать после выжидательно-
го хода 11.♗e1.

11...b4 12.♗d5 ♗:d5 13.ed a5
14.c3 bc 15.♗:c3 ♗b6 16.♗a3. Фор-
мально это новинка, однако позиция не
встречалась на высоком уровне. На мой
взгляд, у черных просто лучше, у них
легкая игра, а что делать белым, не ясно.

16...f5 17.♗e1?! (возможно, не-
сколько лучше 17.♗d2, хотя и здесь после
17...♗d8 18.♗c1 ♗b7 19.♗h1 ♗a7
20.f4 ♗b6 черные сохраняют перевес)
17...♗d8 18.♗d2 ♗a6 19.♗b3. В на-
дежде на повторение ходов. Также пло-
хо было 19.♗f1 ♗f1 20.♗:f1 ♗c5 21.♗b3
♗c4 22.♗d2 ♗f6 23.♗d1 ♗e4.

19...♗b7 20.♗d2 ♗c8 (конечно, на
победу!) 21.♗b3 ♗a7 22.♗d2 ♗a8 (ин-
тересно и 22...f4 23.♗:a5 ♗g5 с сильной
атакой, однако мне не хотелось торопить
события) 23.♗c1? Наверное, решающая
ошибка, хотя и после относительно луч-
шего 23.♗h1 ♗f6 24.f4 e4 25.♗d4 ♗:d5
26.♗e6 ♗f7 белые должны проиграть.

23...♗f6! (решающий перевод коня)
24.b4 ♗e4 25.♗:e4 fe (белые не успе-
вают наладить координацию и быстро
проигрывают) 26.ba (26.♗e2 ♗c8 27.ba
♗a6 28.♗e4 ♗g5) 26...♗g5 27.♗a2
(27.♗e2 ♗ac8 28.♗a2 ♗:d5 29.♗b4 ♗c4
30.♗b2 ♗d3 31.♗:d6 ♗c2) 27...e3 28.f3
(28.♗d3 ♗a6) 28...e2+ 29.♗g2.



29...♗:f3 (завершающий удар!)
30.♗:e2 (30.♗:f3 ♗e3+ 31.♗g2 ♗e4+
32.♗h3 ♗c8+ 33.g4 ♗:g4X) 30...♗:c1
31.♗:f3 ♗a3. Белые сдались, так как
после 32.♗:a3 ♗:d5+ 33.♗g4 ♗d7+
34.♗h4 g5+ 35.♗:g5 ♗g7+ 36.♗h4 ♗e6
они получают мат в два хода.





Зажигательный танец Сергея Карякина и Екатерины Лагно

Комментирует гроссмейстер
Александра КОСТЕНЮК

А. СТЕФАНОВА — А. КОСТЕНЮК Сицилианская защита В63

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4 cd 4.♘:d4 ♘f6 5.♘c3 d6 6.♙g5 e6 7.♙d2 ♙b6. Это партия 7-го тура, в котором сборная России встречалась с командой Болгарии. На третьей доске Надя Косинцева играла черными с Велчевой. Сделав первые ходы, я взглянула на соседние доски и с удивлением обнаружила, что у нас с Надей стоят совершенно одинаковые позиции!

8.0-0-0 ♙e7. Соперницы тоже быстро все поняли, и когда на нашей доске возникла эта позиция, Антуанета сделала такой же ход, что и Велчева.

9.♘b3 0-0 10.f3 a6. Я сыграла так не раздумывая, так как планировала идти на этот вариант еще дома. Надя же избрала здесь другое продолжение — 10...♘d8, после чего пути наших партий разошлись.

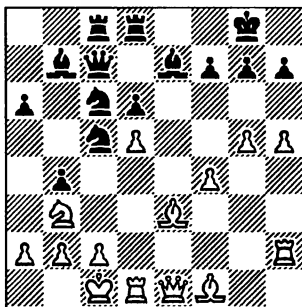
11.g4. Если 11.♙:f6 ♙:f6 12.♙:d6, то 12...♘d8 13.♙c5 ♘:d1+ 14.♙:d1 ♙c7. Другой популярный ход в этой позиции — 11.h4, что встретилось, например, в партии Гангули — Свидлер, Блед 2002.

11...♘d8 12.♙e1?! Антуанета начала играть 1.e4 совсем недавно (раньше она начинала партию ходом 1.d4) и поэтому еще не очень хорошо чувствует эти позиции. Ход ферзем — потеря темпа. Обычно белые здесь ходят 12.♙e3.

12...♙c7 13.h4 b5 14.♙e3 ♘d7 15.f4?! ♙b7 (также заслуживало внимания 15...♘b6 16.♙f2 ♘b8 с идеей b4) 16.g5 ♘ac8 17.♘h2 (17.♙b1 b4 18.♘a4 ♘a5 19.♙d3 d5 — намечая ♙c6

и ♘c4 — и если 20.♙b6?, то 20...de! 21.♘:c8 ♘:c8++).

17...♘c5 18.h5? (18.♘:c5 dc было лучше, но у черных все равно хорошая позиция) 18...b4 19.♙d5 ed 20.ed.



20...♘a5? Сейчас, сидя в кабинетной тиши, не понимаю, зачем было отдавать материал обратно. После 20...♘b8 21.h6 g6 22.♙:b4 ♘bd7 23.♙d4 ♙f8 24.♘h3 ♘e8 у черных оставалась бы лишняя фигура.

21.♘:a5 ♙:a5 22.♙:c5. Возвращая фигуру, я думала, что в этой позиции у меня есть два хороших продолжения, и остается лишь сделать выбор в пользу одного из них. Ход 22...♘e8 я выбрала, считая, что позиции, возникающие после него, намного интереснее и сложнее, нежели после 22...♙:c5.

22...♘e8? Теперь белые перехватывают инициативу. Не годилось 22...♘:c5? 23.♙:e7 ♙:d5 24.h6±. Следовало предпочесть 22...♙:c5 23.♙:e7 ♙:d5, и у черных лучше. Белым надо играть очень аккуратно, например:

1) 24.♙:a6? 24...♘e8 25.♙d7 ♘a8 26.♙b5 (26.♘e2 ♘:e2 27.♙:e2 b3!-+) 26...♙e3+ 27.♘hd2 ♙f3 с ясным преимуществом у черных;

2) 24.g6 ♘e8 25.♙d7 ♙:a2 26.gh+ ♘h8 2a) 27.♙:d6? ♙e3+ 28.♘dd2 ♘:c2+ 29.♙:c2 b3+ 30.♙c1 ♙e1+ 31.♘d1 ♘c8+ с матом;

26) 27.♙:a6? ♙e3+ 28.♘hd2 (28.♘dd2 ♘:c2+ 29.♙:c2 ♙b3+ 30.♙c1 ♙e1+) 28...♘:c2+ 29.♙:c2 b3+ 30.♙c1 ♙c5+, и тоже мат;

2в) 27.♘hd2 ♙e6 28.♙:d6 ♙a5 29.♙:a6 ♙:h5, и положение черных предпочтительнее.

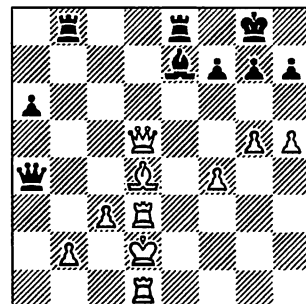
23.♙d4! Если 23.♙:b4, то 23...♘:c5 (23...♙:a2 24.♙a3) 24.♙:b7 ♙:a2 25.♙:a6 ♘a5.

23...♙:a2 24.♙:b4. Здесь я поняла, что после 24...♙:d5 белые могут ответить 25.♙a3 и перейти в эндшпиль, где мне предстоит борьба за ничью: 25...♙:a3 26.ba ♙f3 27.♘d3 ♙e4 28.♘e3 d5.

25.♘h3? ♙e4 26.♙d3? После этого черные форсированно выигрывают. Во время партии я думала, что при 26.♘c3 белые все равно получают хорошую позицию, но здесь все уже не так ясно: 26...a5 27.♙a3 (27.♙b3 ♙:b3 28.cb d5) 27...♙:a3 28.ba ♘:c3 29.♙:c3 d5 с чуть лучшим эндшпилем для черных.

26...d5 27.♙b7. Не спасает 27.♙b6, ♙:d3 28.♘h:d3 (28.♘d:d3 ♙a1+ 29.♙d2 ♙b4+ 30.c3 ♙:b2+ 31.♙d1 ♘e2) 28...♙:g5! 29.fg (29.♙e3 ♙:f4!) 29...♘e2.

27...♙a1+ 28.♙d2 ♙a4 29.c3 ♙:d3 30.♘:d3 ♘b8 31.♙:d5.



31...♙:g5! 32.b4 ♙:f4+ 33.♙e3 ♙:e3+ 34.♘e3 ♘bd8. Белые сдались.



ПРАЗДНИК, КОТОРЫЙ С НАМИ

Если, уезжая из какого-то места, вы хотя бы немножко грустите, значит, там действительно хорошо. И пусть говорят, что шахматы — это самый скучный вид спорта (надо отметить, что по мнению большинства шахматы — и вовсе не вид спорта). Действительно, причин для такого умозаключения масса. Многие не в силах понять, что же можно так долго делать, сидя за шахматным столиком в течение нескольких дней. Или перейдем к зрителям: чем же они заняты в это время? Зачем так переживать, когда кто-нибудь из шахматистов делает непонятный ход? О чем должны сообщать журналисты? О результатах? О борьбе, протекающей на шахматных досках?

Да, именно обо всем этом должны рассказывать нам газеты и телевидение. Почему мы обязаны знать только об одном футболе — несмотря на неубедительную, мягко говоря, игру российских футболистов? А вот сборные России по шахматам, занимающие первые ступени пьедестала почета, остаются в стороне. Где же наш патриотизм?..

36-я Олимпиада должна была стать настоящим праздником для всех любителей шахмат. Задолго до ее начала можно было ознакомиться с сопутствующей ей обширной соревновательной программой: два опен-турнира для шахматистов с рейтингом от 2000 до 2300 и до 2000, один — для сеньоров и ежедневные блиц-турниры. Условия проживания, бронирование билетов и мест в отелях можно было найти на официальном сайте Олимпиады. Поэтому неудивительно, что желание погреться на солнышке, искупаться в море и одновременно насладиться игрой не обошло многих стороной.

Небольшой остров Мальорка из окна самолета вовсе казался игрушечным. Деревья — с круглыми зелеными шапочками, посаженные ровными рядами

— сверху выглядели словно шахматные фигурки — будто весь остров принимал участие в Олимпиаде. День моего прилета выпал на выходной после 6-го тура, так что было достаточно времени, чтобы сориентироваться в новом пространстве. Когда мы въехали в Кальвию, на время ставшую столицей шахмат, это новое пространство из машины выглядело пугающе-запутанным: множество улиц с преимущественно односторонним движением и всевозможными сувенирными лавочками, мельтешащими туда-сюда туристами. При приближении к зоне отелей, где проживала большая часть шахматных гостей, начали встречаться люди с одинаковыми карточками на груди — то были аккредитации на соревнование. Все-таки Олимпиада — удивительная возможность увидеть старых друзей и знакомых, что, несомненно, очень радовало. Уже в отеле я встретила своих друзей-мальтийцев. Для меня это была приятная неожиданность.

Вечером того же дня начинались турниры А и В и среди сеньоров. Они проходили в спорткомплексе. Поэтому практически каждый день до играющих долетали крики футбольных болельщиков со стадиона, прилегающего к спортзалу. Благо для футболистов, что шахматисты не шумят. Ежедневный тур проходил с 20:30 до 0:30, так что очень немногие могли справиться с сонливостью.

На следующий день я попыталась получить аккредитацию без письма от редакции. Но это оказалось невозможным. Пришлось ждать факса. Система выдачи аккредитаций работала достаточно четко. В каждом отеле, где проживали участники и гости, можно было подать заявку и сфотографироваться. За этой процедурой обязательно должен был следить полицейский, записывающий номера загранпаспортов.

Олимпиада проходила в казино. Пешком путь до него мог бы занять 20-30 минут, поэтому всех игроков, зрителей и журналистов возили на «Комазах» — так назывались автобусы. Они обычно не задерживались и приезжали на остановки по расписанию. Мужской турнир начинался раньше женского на полчаса. Дело в том, что журналистам разрешалось фотографировать 10 минут до партии и первые 10 минут после начала тура, так что такая временная разница позволяла снимать в двух залах. В казино было два входа: один для участников, другой — для всех остальных. На входах были установлены системы проверки вещей и считывающие устройства для аккредитации, дабы удостовериться в ее подлинности. В холле перед игровыми залами было несколько книжных ларьков и барная стойка — это небольшое пространство ближе к концу тура заполнялось практически до отказа. Что-либо увидеть на мониторах в женском зале было затруднительно, поэтому многие зрители обзавелись биноклями. В мужском — мониторы были большие, да и зрители могли наблюдать за происходящим сидя, а их разговоры и комментарии беспокоить игроков никак не могли, так как зрительские места находились в зоне бельэтажа. Партии в прямом эфире показывали в Интернете, поэтому наблюдать за ходом событий можно было также в пресс-центре. Только оставалось найти свободный компьютер, что было непростой задачей. Некто придумал такую уловку: уходя, оставлять на клавиатуре табличку «Wild serbian journalist» (буйный сербский журналист — *англ.*).

Зрители стремились приехать на очередной тур раньше игроков, выстраивались с фотоаппаратами перед зданием казино и ждали своих фаворитов. Особенно радовали своих болельщиков, естественно, шахматистки. Кто же мог еще поразить раскраской ногтей под цвет флага, новой африканской прической, красивым нарядом или просто очаровательной улыбкой? Все стереотипы о шахматистах, если они у кого-то еще оставались, должны были уже разрушиться. В середине партии зрителей было меньше. В это время многие предпочитали отправиться на экскурсию по острову или за сувенирами. Какой еще вид спорта позволяет зрителям отлучиться на несколько часов, чтобы осуществить свои планы?.. Кстати, о сувенирах. Однажды мне удалось купить ручку, внешне ничем не отличавшуюся от обыкновенных. Ручка как ручка, с надписью «Mallorca». Только вот включавшего ручку было небольшим зарядом тока — шутка такая. Приношу еще раз извинения главному редактору французского журнала «Еurore Echecs», вылившему на себя от неожиданности стаканчик кофе...

Оксана КОСТЕНЮК



КАКИХ ПЛОДОВ НАМ ЖДАТЬ НА ЭТОЙ ПОЧВЕ?

НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ НЕТ МЕЛОЧЕЙ

Сергей ШИПОВ,
гроссмейстер



— Только непосредственные участники процесса могут достоверно осветить подробности произошедшего. Я же попробую оценить итоги в целом, не вникая в подробности. Наблюдал события в прямом режиме, благо качество трансляции партий было на высоте. Так что почти все ключевые события удалось отследить.

Олимпиада — труднейшее соревнование! Для успеха в нем необходимо счастливое совпадение многих факторов, включая везение. Увы, на этот раз многие козыри оказались на руках наших соперников.

Обе российские сборные сделали шаг назад. И если неуспех женщин вполне объясним усилением соперников, то неудача мужчин — а иной оценки второму месту нет и быть не может — имеет вполне определенные внутренние причины.

Россиян подвело ощущение собственного превосходства. Соревнования последнего десятилетия создали иллюзию, что мы можем выигрывать мужские соревнования любым составом и в любой спортивной ситуации. И вот теперь наступило прозрение.

Времена тотального превосходства прошли безвозвратно. У конкурентов растет талантливая молодежь, идет непрерывное усиление команд, у нас же меч остается в руках старой гвардии. Отныне выигрывать Олимпиады россияне смогут лишь при полной концентрации сил.

Для победы надо непременно представлять сильнейший состав! Матч в Бриссаго и нехотая предстоящий суперфинал страны привел к тому, что на Мальорке в строю не было трех с половиной бойцов. Крамник, Каспаров и Бареев издавна наблюдали за гибелью гордого «Варяга» в Средиземном море. Свидлер приехал посреди боя, когда Украина уже ушла в отрыв, и его усилий (честь и хвала Петру, конечно) не хватило для исправления ситуации.

Наверняка Россия могла выиграть привычное золото и при таком раскладе. Успех столь длинного турнира на самом деле зависит от отдельных партий, которых меньше, чем пальцев на руке. Скажем, в партии Морозевич — Иванчук на кону стояли не только два очка, но также настрой лидеров и команд в целом на оставшуюся часть пути. Удача была на стороне украинцев, они победили в партии, матче и в дальнейшем уверенно довели кампанию до победы.

Теперь, задним числом, можно рассуждать о том, что Морозевича стоило уговорить на поступок в стиле Фишера — сесть на доску пониже. И вообще не менять по ходу Олимпиады! Пробежался бы слоном по рисовому полю, обыграл бы шахматистов пониже классом, нежели Ананд и Иванчук. Глядишь, и команда в целом набрала бы больше очков.

Нашим соседям удалось подготовить отличную молодую команду. Вассилий и Руслан уладили свои противоречия и плечом к плечу выступили за свою страну на Олимпиаде. Такого Иванчука я давно не видел! За спиной буреломного лидера и молодые игроки обрели уверенность в своих силах.

Вполне заслужили свой успех и армяне. Рафаэл Ваганян переживает очередную, минимум десятую молодость. Остальные бойцы этой дружной команды поддержали порыв ветерана и до последнего претендовали на серебро.

Растут ребята из Азербайджана! На этот раз они почти до самого финиша держались наверху. Немного не хватило сил. В следующий раз, уверен, это будет один из фаворитов турнира.

Пословицу «один в поле не воин» успешно подтвердили Ананд и Адамс. Их соплеменники не смогли поддержать усилия вождей. Но при этом перспек-

тивы индийцев вполне радужные. Есть молодые таланты, которые будут прибавлять год за годом. А вот англичанам, похоже, остается надеяться... на индийцев, которые переедут к ним жить.

Очень представительным оказался на этот раз женский турнир. Славная троица Се Цзюнь, Жужа Полгар и Пия Крамлинг, вернувшись из другой жизни, сделала соревнование первых досок просто выдающимся. Учитывая, что на длинной дистанции все успели переиграть друг с другом, получился круговой супертурнир, равного которому не было последние лет десять.

Увы, интрига в командной борьбе прожила недолго. Китайки оказались заметно сильнее всех. В данном случае уже никакие отдельные партии не могли бы изменить итог борьбы за первое место. А вот за второе боролись много достойных коллективов.

Успех американок достоин восхищения. Ведь они, по сути, не имели квалифицированного четвертого номера, и поэтому играли без замен.

Конечно, давно уже назрела необходимость реорганизации женского турнира.

Во-первых, нечетность количества досок приводит к цветовому крену в матчах конкурентов.

Во-вторых, на женщин в целом выпадает большая нагрузка, нежели на мужчин, ведь дробь $4/3$ меньше, чем $6/4$. Это, по меньшей мере, негуманно! Так что не стоит удивляться, что на финише турнира лучшие шахматистки мира зевают друг другу лады. Остается только из лучших побуждений ввести классический контроль партий, и тогда ближе к финишу они станут зевать ферзей и мат в пару ходов. Выходных на Олимпиаде мало, возможностей варьировать состав, в отличие от мужчин, практически нет, плюс командные собрания, подготовка к партиям — силы девушек иссякнут уже к экватору турнира.

Грузинки слишком поздно финишировали. Впрочем, шансы на медали и у них были серьезные. В предпоследнем туре с россиянками у них были хорошие позиции и отличные показания часов, но удача оказалась на нашей стороне.

Российских девушек упрекнуть не в чем. Ехали за золотом, получили бронзу — тоже неплохо! Боролись, старались, мужественно преодолевали неудачи. За четыре тура до финиша о медалях оставалось только мечтать, но на финише команда проявила характер и лишь немного не дотянула до серебра.

Никого выделять в строю не стоит, это все же командное соревнование — один за всех и все за одного. Каждое набранное очко ценно и похвально.

Отличное впечатление оставили не только призеры, но и другие коллективы. Уровень участниц потихоньку растет, количество «плотных команд»

увеличивается, одной левой никого уже не обыграть.

Особое внимание хотел бы обратить на индийскую команду. Молодость ее участниц и кропотливая работа наших тренеров позволяют предположить, что вскоре Родина шахмат станет весомой силой на шахматной арене. С ней и сейчас уже справиться крайне сложно. Лишь удача на финише не хватило Кокеру с командой, чтобы вмешаться в раздачу слонов.

Если пристально взглянуть на перспективы России в грядущих Олимпиадах, то ничего хорошего узреть не удастся. Где смена, где резервы усиления? Кто идет вослед Грищуку и сестрам Косинцевым? Молодая волна, честное слово, не впечатляет, ведь сейчас есть с чем сравнивать! Да, растут хорошие шахматисты, но выдающихся — а именно такие, по большому счету, и нужны сборным — пока не видно.

Хочется надеяться, что это лишь временный спад, восьмой вал перед девятым. Но, объективно, все идет к тому, что уже через десять лет второе и третье место на Олимпиаде будут восприняты как грандиозный успех. Детские шахматы держатся на энтузиастах, воспроизводство тренеров приостановилось, ряды спецов советской закалки постепенно редуют. Детские соревнования становятся нерегулярными и доступными только для детей из обеспеченных семей.

Так каких же плодов можно ждать на такой почве и с таким уходом?

P.S. В связи с публикацией «Между нами нет счета» в 8-м номере «64» вынужден кое-что пояснить. Именно автор этих строк и был тем «внештатным тренером сборной» в Бледе, о котором говорит Анатолий Косинцев. Думаю, гроссмейстер, изучающий партии, имеет право на некоторые оценки. Строго субъективные, конечно.

Нынешняя Олимпиада еще раз подтвердила тот самый тезис, почему-то так обидевший отца Нади и Тани. Особо подчеркну, что и ранее, и сейчас я оперирую лишь терминами, которые хорошо знаю. Имею в виду мужские звания, ведь, скажем, что такое кандидат в мастера среди женщин — мне неведомо.

Итак, женский олимпийский турнир по-прежнему очень разнородный по составу. Это такой же факт, как декабрьский снег за окном. На первой доске — супертурнир, в котором играют гроссмейстеры серьезного уровня. На последней подчас встречаются, скажем так, не самые сильные игроки. Например, средний рейтинг соперниц Нади Косинцевой на Мальорке оказался равен 2277. Думаю, с учетом инфляции рейтинга, мало кто из российских кандидатов в мастера (а это добротные шахматисты!) будет польщен такой численной оценкой их мастерства.

Помнится, в свое время Каспаров поинтересовался, с кем мне предстоит сыграть во втором круге Лас Вегаса-99. И узнав, что это, скорее всего, будет Стефанссон (GM, 2560, был чемпионом мира до 20 лет), Гарри с улыбкой сказал: «Кандидат в мастера!». Что ж, все в этом мире относительно и субъективно. Лично я не обиделся, но пришлось напрячься и подтвердить гордое звание.

Сестры Косинцевы играют прекрасно и достойно защищают честь страны. При этом двукратная чемпионка России Татьяна, как минимум, не слабее своей старшей сестры, но, будучи вторым номером в команде, она набрала на прошедшей Олимпиаде «минус один», а Надежда — «плюс восемь». Даже допуская перепады формы, приходится признать, что дело в первую очередь в уровне соперниц. Традиционный сбор очков — привилегия и обязанность четвертого номера нашей, самой ровной по составу команды на Олимпиаде. Уверен, Татьяна справилась бы с этой задачей также на отлично.

Разногласия отцов (у меня тоже есть почти взрослая дочь, правда, в шахматы она не играет) не мешают мне болеть и переживать за наших девушек. Как и прежде готов помогать сборной.

Борис ПОСТОВСКИЙ



Заслуженный тренер России Борис Постовский, впервые возглавивший на Олимпиаде сборную США, искренне переживал и за свою бывшую команду. Взгляд с заинтересованной стороны — какой он?

— Как многолетний капитан мужской сборной России, я всегда исходил из хорошего знания о состоянии того или иного шахматиста перед каждой партией. Возможно, они относились ко мне более доверительно, я для них был скорее как отец. И с каждым имел индивидуальный контакт. Это чрезвычайно важно — ведь в российской сборной личности всегда собирались большие.

Как мне кажется, были допущены определенные ошибки при комплектовании команды на нынешнюю Олимпиаду. Возьмем, например, Халифмана.

На всех Турнирах наций, где он играл (начиная с 1992 года, за исключением Бледа-2002), никогда не набирал большого «плюса». Это шахматист, который, настроившись, может выиграть важную партию, но который в основном «держит» свою доску. Он не отличается высокой пробивной энергией в каждой партии — как Волокитин на этой Олимпиаде, видно, что тот постоянно играл на победу. Халифману все равно — выступать на 4-й доске или на 2-й — результат вряд ли будет отличаться. Но если на 2-й доске ничья — нормальный итог, то в отношении 4-й этого порою не скажешь. К тому же Халифман относится к той категории людей, перед которыми надо ставить конкретные задачи: бороться во что бы то ни стало, не предлагать ранние ничьи. Не может же он без разрешения капитана предлагать ничью! А если так поступал — значит, нарушал...

Хорошо помню, как в 1997 году я взял Халифмана в команду на чемпионат мира (до этого он длительное время был в опале). У меня с ним тогда были личные договоренности — и насчет чисто шахматной борьбы, и о возможном нарушении режима... Ставить Халифмана на 1-ю запасную доску, на мой взгляд, — неправильно. Либо его вовсе не надо брать в команду, либо доверить высокую доску. Это его контингент соперников. Да и он сам — лидер по натуре (напомню, на Олимпиаде-2000 в Стамбуле играл на 1-й доске). А когда он играет против шахматиста с рейтингом 2300 и тот его вылавливает белыми на какой-то ничейный вариант — у Халифмана просто нет энергии и желания «возить» равную позицию — мотивация не та. В конце концов, ему просто неинтересно, а может, даже противно играть с человеком с рейтингом 2300...

Всегда говорил, на каждый Турнир наций необходимо брать хотя бы одного новичка. Я неизменно соблюдал этот принцип: в 1994-м в сборной дебютировали Свидлер и Тивяков, в 96-м — Звягинцев и Рублевский, в 98-м — Морозевич и Сакаев, в 2000-м — Грищук. В команду должна вливаться молодая, свежая кровь. Можно подумать, что Карякин — звезда. Но не нужно преувеличивать его роль и восхвалять его игру. Его взяли в сборную, давали играть — и он не подвел команду. И в сборную России необходимо было привлечь хотя бы одного новичка — Мотылева или Малахова, к примеру. В России много молодых, талантливых шахматистов — может, надо было посмотреть в деле Тимофеева (он неплохо играет в командах), Алексева... Говорят про Непомнящего — но я пока не уверен, что он готов играть за главную команду — возможно, следует взять его на следующую Олимпиаду. Вспомним 1992 год и как вошел в команду Владимир Крамник — в 17 лет!

Олимпиада — вообще турнир для молодых. Они еще не избалованы хорошими условиями, перенесут без видимых потерь и духоту, и тесноту игрового зала...

Что бы я предпринял на месте капитана сборной России? Конечно, я не в курсе конкретной ситуации, но на несколько моментов хочу обратить внимание. Я бы, безусловно, команду сплотил. Как? Обязательно после тура — идти купаться в море. Вот сейчас у меня была команда значительно более возрастная и менее звездная, чем российская. Мои нынешние подопечные тоже сначала играли неважно. Что делать? Приехали с тура — и в море. Поплавали, сходили на ужин — и на прогулку! Надо себе всячески помогать и в первую очередь привлекать природу. Иванчук, знаю, каждый вечер часами гулял вдоль моря. Морозевич сначала ходил купаться, но потом я его уже не видел. И еще — команда должна быть вместе, а россияне на этот раз все были как-то по отдельности. Скажем, американская команда приходила обедать — соединяли два стола, садились все вместе...

Еще один немаловажный момент, о котором я не раз говорил, в том числе и в «Б4» — перед любым серьезным мероприятием команда должна собраться. Пусть на 2-3 дня. Профессионалов хоть на какое-то время надо оторвать от суеты и текучки. Именно для этого в первую очередь и нужны сборы. Люди посидели в бане, попарились, отдохнули, поговорили... Погуляли вместе, поразмышляли, в том числе — как лучше сесть по доскам. У нас раньше это была целая процедура. С каждым обсудить его вероятных соперников. С этими — лучше играть Морозевичу, а с теми — Свидлеру. Это очень важно. Редкий человек после поражения может выйти играть в следующем туре на победу. Такой — скорее исключение. Морозевич, к примеру, очень чувствительный человек. А его уже в первых турах по существу нечем было подменить. Посмотрите на Ананда — он своевременно брал перерыв в игре, а Морозевич сыграл 8 партий подряд, подвехавший Свидлера — даже 9! Да, играл у Украины практически постоянно Иванчук. Но он — исключение из правил. Он — «человек полосы». Перед Олимпиадой Иванчук провалил выступление за свой клуб на чемпионате Европы, а Турнир наций провел блестяще — в светлой полосе он неудержим.

Очень важен настрой команды и ее состояние. А получилось что? Гришук оказался переутомленным. Другой Гришук никогда бы не проиграл ту партию с болгаринцем Чепариновым. Он всегда мог «заслать» ничью и тот принял бы ее за счастье в любой момент. Возникла по существу патовая ситуация: Свидлера нет, Халифман в шара не попадает — и Долматов оказался в трудном

положении. У него не было маневра. Да и паниковать немного начали — после трех подряд побед Украины со счетом 4:0. Но дело не в том, как играли украинцы... Наши не могли найти себя. Мне кажется, если бы российская команда провела сбор, то определенные шансы у нее были.

Драматизировать ситуацию не стоит, необходимо сделать правильные выводы — должен быть профессиональный подход во всем. На высшем уровне нет мелочей.

Когда выигрывает команда — выигрывают спортсмены, если проигрывает — виноват тренер. Я разделяю это мнение. Тренеру даются большие права — он комплектует команду, определяет состав и стратегию на каждый тур. Но это тот случай, когда нельзя всю вину сваливать на Долматова, как на тренера и капитана сборной России. По нескольким причинам.

Во-первых, он только недавно приступил к своим обязанностям и имел немного времени для решения ряда организационных вопросов. Он, конечно, старался, переживал. Но, может, ему не хватало личного контакта с каждым нашим шахматистом в отдельности — проникновения внутрь, я бы сказал.

Во-вторых, у нас, к сожалению, уже многие годы вопрос календаря решается спонтанно, непродуманно. Шахматисты находятся в таком положении, когда рады играть везде, куда их позовут: турниров-то осталось — раз, два и обчелся. И сейчас буквально перед Олимпиадой прошел клубный чемпионат Европы, где выступали многие будущие олимпийцы. Просто безобразия, что Евросоюз, зная сроки Олимпиады, не смог провести свой турнир хотя бы дней за десять до начала Олимпиады!

Впрочем, Россия располагает таким запасом шахматных сил, каким не обладает никто. Россияне могут выставить по крайней мере еще одну такую олимпийскую команду, к тому же любой может сыграть на любой доске — шахматисты почти равноценные. Думаю, Шахматная федерация и (или) Тренерский совет должны заранее заключать соглашение с ведущими шахматистами, членами сборной команды — где и когда они играют. Олимпиада — важнейшее соревнование, и люди обязаны сделать выбор: целенаправленно готовиться к Турниру наций или сыграть, предположим, в клубном чемпионате. Так что здесь не столько ошибки тренера, сколько Федерации и Тренерского совета — ошибки, которые были сделаны еще до начала Олимпиады.

В следующем году проводятся чемпионаты мира и Европы, тот же клубный чемпионат континента. И необходимо заранее разобраться, кто, где и когда будет играть. Пусть ведущие шахматисты сделают выбор — где им играть интереснее или выгоднее. И вышеназванных проблем не будет.

ПОЛОЖЕНИЕ

о международном шахматном турнире «Moscow Open 2005» — этапе «Гран-при» Москвы 2005, Кубка России 2005 и АШП-Тура 2004-2005.

Международный шахматный турнир «Moscow Open 2005» проводится в г. Москве с 25 февраля по 3 марта 2005 г. Место проведения — Центральный Дом шахматиста, Гоголевский бульвар, 14. Организатор фестиваля — Московская шахматная федерация.

Система проведения, регламент:

Турнир проводится по швейцарской системе в 9 туров. Контроль времени на обдумывание: 1 час 30 минут на первые 40 ходов и далее 15 минут до конца партии каждому участнику, с добавлением 30 секунд на каждый ход, начиная с первого.

Турнир является этапом «Гран-при» Москвы 2005 г., Кубка России 2005 г. и «АШП — Тура» 2004-05 гг.

Призовой фонд:

Минимальный гарантированный общий призовой фонд составляет 300.000 рублей.

Главные призы (в рублях):

1-й приз — 85.000, 2-й приз — 45.000, 3-й приз — 30.000, 4-й приз — 20.000, 5-й приз — 15.000, 6-й приз — 10.000, 7-й приз — 8.000, 8-й приз — 6.000, 9-й и 10-й призы — по 3.000.

Устанавливаются также дополнительные призы для женщин, ветеранов, юниоров и в рейтинговых группах. Каждый участник может получить только один приз (наивысший). При равенстве очков у двух и более участников главные призы делятся по системе Горта.

Турнирные взносы перечисляются на счет МШФ: ОО «Московская шахматная федерация», р/с 40703810700010000764 в КБ «Альта-банк» (ЗАО) г. Москва, к/с 30101810900000000424, БИК 044525424;

или принимаются наличными:

а) в офисе Шахматной федерации г. Москвы по адресу: Бумажный проезд, 9, тел. (095) 250-04-41;

б) в оргкомитете турнира в гостинице «Россия» 15 и 16 февраля 2005 г.

Детальную информацию об условиях участия, оплате турнирных взносов и размещении можно получить на сайте РШФ www.russiachess.ru и сайте АШП www.chess-players.org.

Контактная информация:

Московская шахматная федерация: тел./факс: (+7)-095-2500441, Е-мэйл: MCF05@mail.ru

Александр
ЧЕРНИН:

НА КИТАЯНОК МЫ НЕ СМОТРЕЛИ

ЗА ЧТО БОРОЛИСЬ АМЕРИКАНКИ НА МАЛЬОРКЕ

У каждой Олимпиады вначале простое имя, у нынешней, например, такое — 36-я! После финиша оно становится для истории навсегда сложносочиненным — из имен призеров! Александр Чернин, венгерский гроссмейстер, тренер мужской сборной Венгрии, на Олимпиаде — тренер женской сборной США.

Марина ДОЛМАТОВА

— Александр, назовите серебряное имя Олимпиады. Представьте своих, попросту говоря.

— Жужа Полгар — здесь имя говорит само за себя. Ирина Круш участвовала в российских турнирах. Анна Затонских — украинская шахматистка, переехавшая совсем недавно в США. Дженифер Шахаде — чемпионка страны.

— Когда вы познакомились с командой? Узнали о составе и о своем назначении капитаном?

— Я, конечно, познакомился с командой не на Мальорке. Но подключился к глобальному проекту лишь на последнем этапе. Он длится года два или полтора, за ним, как известно из прессы, стоит Каспаров — его организация Kasparov Chess Foundation. Летом этого года меня пригласили на сбор консультантом, а потом это оформилось в приглашение быть с командой на Олимпиаде. Последние два года я работаю с венгерской олимпийской мужской сборной. А нагрузка в Америке была минимальной, один сбор перед Олимпиадой. В основном программу вел Михаил Ходорковский — многолетний помощник Каспарова, и сама Жужа Полгар играла в этом проекте немалую роль как менеджер команды. Идея — привлечь спонсоров на американской земле для развития американских шахмат. Для этого нужен был успех. И он пришел!

— Поподробнее, пожалуйста, о Полгар... Она же давно не играла.

— Восемь лет отсутствовала в шахматах. Матч с Карповым по активным шахматам и блицу не мог рассматриваться серьезным этапом подготовки. Но завершила его вничью, кстати. К сожалению, до Олимпиады Жужа не смогла сыграть достаточного количества партий в нормальные шахматы. Во многом из-за большой занятости по школе, которую она ведет. Плюс — контроль, с которым ей предстояло столкнуться, был далек от того, к которому она когда-то привыкла.

Я отводил теоретически на реабилитацию, на разыгрывание, пять-шесть туров. Предполагалось несколько сце-

нариев: худший, средний и лучший. Ее потенциал я оценивал не меньше, чем «+3». «Плюс три» с учетом восьмилетней отлучки — это в рамках нормального, хотя и осложняет борьбу за призовые места. Мы оценивали, что «плюс пятнадцать» командой — медали.

— Когда Полгар в партии с Костенюк надолго задумалась после длинного дебютного варианта, вы сказали: «Психологические проблемы...»

— В этой партии она несколько раз прошла через очень опасные места, не видела ответов противницы. По счастью, эти ответы не выигрывали, но могли привести Жужу к тактической ошибке, а они в шахматах дорого стоят. Партия с Костенюк, пожалуй, — последний этап кризиса: по рисунку игра нормальная, за исключением двух моментов. Хотя следом была еще трудная ничья с Крамлинг... Полгар нужен был сильный допинг для того, чтобы восстановиться полностью, она его получила в 6-м туре, в партии с Чибурданидзе — выиграла! Нокаутирующими ударами! (прим. ред. — см. «64» №10). И обрела равновесие.

Потом Жужа начала выигрывать очень хорошие партии, все подряд! «+7», лучший результат в команде! Настолько превосходила соперниц, что чувствовала себя, примерно, как щука в пруду с карасями. То есть, Полгар в начале соревнований и в конце — это две разные шахматистки. На доске ее в процентном отношении чуть обогнала Чмилите, но по «перформансу» Полгар, конечно, намного ее опередила. Рейтинг, на который сыграла Жужа — 2622.

— Почему так мало играла Шахаде — чемпионка США? Кстати, Жужа не участвовала в том чемпионате?

— Естественно, нет. Это турнир низкий для нее по классу, но там играли остальные участницы команды: и Аня Затонских, и Ира Круш. Победа Дженифер в чемпионате — успех большой и довольно неожиданный, но он мало что значил тактически, по функциям. На Олимпиаде она сыграла всего две партии. Изначально предполагалось,

что она будет играть мало, только белыми: в силу большой неустойчивости черного репертуара. Но игра белым цветом была бы за счет других участниц, чьи доски изначально считались ударными и которые оказались в лучшей форме. Мы не хотели рисковать, даже когда Шахаде явно могла бы выиграть. Конечно, Дженифер была расстроена, но мы старались ей объяснить, что происходит.

Это возможная ситуация. Два года назад я играл в одном клубе на первой доске. Человек, с которым я чередовался, играл на седьмой, мог играть только один из нас. Я пропустил одну партию, он начал выигрывать и команда выбирала все время его, потому что выигрыш — это великое дело. Фактически я потерял сезон, потому что в контракте не было оговорено, сколько партий играю. Обидно, но я их понял.

— Вторая доска — Ира Круш.

— Она из семьи эмигрантов, выросла на американской земле. Лучше говорит по-английски, хотя и русский ее хорош. Работала с тренерами из Союза, поэтому у нее неплохая шахматная школа, плюс профессиональное отношение к делу. Во время Олимпиады это очень помогло, так как мы были избавлены от массы забот с Ирой и могли переборщить силы на более уязвимые участки. Отношение Иры к работе я ставил в пример своей венгерской команде. Если она знает тему, которой мы будем заниматься, то готовится к ней несколько дней и бывает в курсе дела в том же объеме, что и я. В результате на занятиях она — мой партнер, а не как некоторые — пришли послушать. Я всегда находил ненормальной ситуацию, когда ученик не готовится к занятиям, но, к сожалению, с этим сталкиваюсь. Ирина набрала «-3», была нашей ударной силой.

Но были и тяжелые моменты. Первый — в матче с Россией. Круш начала турнир с двух черных побед и считала себя обязанной выиграть у Татьяны Косинцевой. Упустила момент в партии, когда действительно могла начать «пить кровь» и доигралась до мертвой ничьей. Здесь она прибегла к средству, которое позволяла себе в опенгах, с игроками на 200 пунктов рейтинга меньше: стоит или делает какие-то ходы, ожидая, что соперник развалится сам. В конце концов сделала ход не по позиции — и переиграла саму себя. Еще был провал со сборной Франции. Мы «на секунду» выпустили из поля зрения подготовку: сама оценить степень риска Ирина не смогла, а с нами не проконсультировалась. Наказание было очень тяжелым. Но все-таки я оцениваю так, что это у нас была хорошая доска, три партии Ирина выиграла черным цветом.

— То есть секундировать второй доске особенно и не пришлось...

— Основная тренерская работа пала на третью доску. Здесь я мог опробовать

вать в полной мере те принципы, которых придерживаюсь в своей дебютной подготовке. Секундирование — это очень специфическая работа, базируется на репертуаре и возможностях тех, кому секундируешь.

Возможны три варианта. Во-первых, стабильный дебютный репертуар, когда шахматиста не волнует, что играет соперник — он всегда играет свое, строго говоря, здесь секундант особенно и не нужен. Противоположный случай — маневренный дебютный репертуар, он «базируется» на слабости дебютной подготовки: шахматист скачет с одного дебюта на другой, стараясь разнообразием компенсировать провалы. Ну и, наконец, средний между ними — традиционно-маневренный репертуар, с моей точки зрения, оптимальный: у человека есть достаточно глубокие познания в нескольких дебютах, есть большие участки, где он совершенно в курсе дела, с опережением теории и так далее. С другой стороны, он хочет иметь тактическое преимущество при подготовке: варьировать системы в зависимости от партнера.

Идеальный вариант — все знать в полном объеме... Но это только один Каспаров готов, чтобы ждать везде.

— В случае с Аней Затонских что имели?

— Хотелось бы иметь традиционно-маневренный репертуар, имели — маневренный. Конечно, шахматистку с рейтингом за 2400 нельзя назвать неопытной, она играла раньше за сборную Украины. Но, может, из-за того что не было раньше постоянного тренера, многие вещи в ее дебютном репертуаре мне показались не вполне приемлемыми. С другой стороны, задача-то была: использовать в полной мере то, что у нее есть за плечами. Она хорошо играет простые позиции, не боится эндшпилей, некоторые определенные типы позиций ей хорошо знакомы. В целом я игрой Анны Затонских доволен, она выполнила свою задачу.

— **«Последнее сказанье» осталось за ней. Поставила серебряную точку, выиграв в последнем туре последней.**

— Да, финальный аккорд. Мы играли с Вьетнамом. Две шахматистки из этой команды раньше жили в Венгрии, учились по какому-то студенческому обмену, играли много и поднапорели: их реальная сила выше, чем рейтинги. Нужно было не брать соперницу штурмом, а придать делу стабильный оборот. Мы выбрали в целом надежную систему, благополучно проскочили одно неудобное место, и Затонских получила знаковую позицию.

— **А есть пример не дебютной рекомендации?**

— Пожалуйста, 5-й тур, Затонских — Агрест. Посмотрев партии Агрест, я убедился, что она очень неуверенно играет, когда на доске ферзи. Не умеет с этой фигурой обращаться. Показал Ане самые «говорящие» партии. Выбрали подходящий дебют. Создали психологический нюанс на всю партию: «на доске ферзи — у меня преимущество». Аня выиграла.

— **Что скажете о безудержных китаянках?**

— Страшно боевые и работоспособные — сидят и пашут! В плане теоретическом ничего особенного не показывают. Просто они сильные шахматистки, все четыре доски, это и по рейтингу видно. Пока такая картина — китаянок хватает, чтобы быть первыми в мире в женских шахматах! Хотя если бы у нас Жуа весь турнир играла так, как она играла в конце, то конкуренцию китаянкам можно было бы составить.

В сущности, по ходу турнира эта команда нас интересовала меньше других. За исключением матча, который мы у них выиграли. Они потом еще проиграли «на радостях» Грузии, очень непрочными были в конце турнира.

— **Но задолго до конца обеспечили себе первое место, и сложилось впечатление убойной силы...**

— Они, безусловно, являли собой такое в начале. Но достаточно взглянуть на их противников в первой половине, и видно, что их олимпийский турнир четко делится на два этапа. После пятого-шестого тура китаянки создали себе чудовищный отрыв — очков шесть, еще не сыграв ни с кем из сильных.

— **«Сильные шахматистки» — расплывчатая характеристика... Что это значит — сильные?**

— Нагрузка, которая пала на наши три доски, у китаянок распределилась на четыре. Они играли в среднем по 10 партий, а наши по 14. Это ненормальное распределение ролей, но мы были в цугцванге в этом смысле. Кстати, дома у них остались шахматистки, которые с успехом могли заменить тех, которые выиграли Олимпиаду, чего близко нет в других командах. В этом плане у китайской сборной явное преимущество, они фактически как мужская сборная СССР тех, прежних лет.

Но мне кажется, что в части первых номеров прогресс китайских шахматисток меньше, чем он виделся несколько лет назад. Форму работы не нашли. Вопрос со школой.

— **Что вы своим сказали перед игрой с ними — не бойтесь, девушки?!**

— В матче с Китаем мы играли черным цветом, при игре на трех досках это существенное обстоятельство. Но при подготовке угадали: нейтрализовали их белый цвет. Жуа, например, была так готова, что Се Цзюнь не представляла для нее опасности. Мне удалось по ходу пьесы придумать несколько серьезных уточнений в теоретическом смысле.

— **И как это происходило?**

— Сидим «тет-а-тет», анализируем, двигаем. А в какой-то момент мне было достаточно уйти к себе в комнату, сосредоточиться, и я находил решение, вполне конкретное. Даже свои дебюты уточнил в двух местах очень сильно.

— **Что скажете о российской команде?**

— Она, безусловно, считалась одним из фаворитов. Все зависело от формы. Команда России получше смотрелась в целом, чем украинская команда, например. Но ожидать, что они составят конкуренцию китаянкам?.. Помоему, и сама российская команда об этом не думала. Хотя, как российская пресса освещает, ехали за первым местом. Что тут сказать? Американскую команду тоже это место устроило бы, но за ним не ехали.

— **Александр, как оцениваете свою работу в новом жанре? Работа-то каторжная... Неужели она удовлетворение приносит?**

— Я получил удовлетворение от вполноценности... Это как партию правильно разыграть! В основных компонентах удалось. Хотя я могу назвать несколько своих ошибок, но количество хороших ходов было большим.





НОВЫЕ БАЛЛЫ ВЫСШЕГО ОБЩЕСТВА

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ

Новый 2005 год шахматисты встречают с новыми рейтингами, которые будут действовать с 1 января до 1 апреля. В этом номере по установившейся традиции представлены 100 первых по ранжиру мужчин и 50 женщин. Рейтинги российских шахматистов будут опубликованы в следующем номере журнала.

Напомним содержание колонок: первая — это порядковый номер в топ-листе, вторая — номер в аналогичном листе на 1 октября 2004 года, шестая — рейтинги на 1 января 2005 года, седьмая — число партий, учтенных за последние три месяца, восьмая — изменение рейтинга за период с 1 октября 2004 года по 1 января 2005 года.

Прежде всего, отметим главные изменения, произошедшие за истекший год. Повысилась, и значительно, низшая граница попадания в сотню. Год назад она была 2606, сейчас — 2613. Это означает, что войти в ведущую группу становится все трудней, но в то же время и инфляция рейтингов дает о себе знать. Из новичков первой сотни более высокий рубеж удалось преодолеть только молодому иранцу Эхсану Гему Магами. При этом он добавил сразу 56 единиц рейтинга. Но сам факт его появления в этой группе весьма знаменателен.

Вернулись в эту группу несгибаемый Виктор Корчной и Кристофер Лутц. Разница в возрасте между ними — 40 лет!

Лидером продолжает оставаться Гарри Каспаров, хотя в минувшем году он только в суперфинале показал результат выше ожидаемого по рейтингу. Суммарно за год он потерял 18 пунктов, в то время как его нынешний ближайший преследователь Виши Ананд прибавил 20. Запас еще значительный, но если тенденция не изменится, он может растаять довольно быстро. Еще более значительные потери у Владимира Крамника: матч с Петером Лeko его рейтинг также понизил, а в сумме за год он потерял 23 единицы.

За минувший год суперпланку в 2700 пунктов преодолел только Этьенн Бакро; сделал это он в первом полугодии, а затем дважды подтверж-

1	1	Каспаров Гарри	13.04.63	Россия	2804	16	-9
2	2	Ананд Вишванатан	11.12.69	Индия	2786	11	5
3	5	Топалов Веселин	15.03.75	Болгария	2757	0	0
4	3	Крамник Владимир	25.06.75	Россия	2754	14	-6
5	6	Лeko Петер	08.09.79	Венгрия	2749	14	6
6	4	Морозевич Александр	18.07.77	Россия	2741	21	-17
7	7	Адамс Майкл	17.11.71	Англия	2741	20	1
8	8	Свидлер Петр	17.06.76	Россия	2735	19	0
9	9	Полгар Юдит	23.07.76	Венгрия	2728	0	0
10	11	Бакро Этьен	22.01.83	Франция	2715	5	-3
11	10	Широв Алексей	04.07.72	Испания	2713	19	-13
12	14	Иванчук Василий	18.03.69	Украина	2711	29	6
13	15	Гришук Александр	31.10.83	Россия	2710	26	6
14	12	Бареев Евгений	21.11.66	Россия	2709	10	-6
15	16	Дреев Алексей	30.01.69	Россия	2704	19	6
16	13	Пономарев Руслан	11.10.83	Украина	2700	8	-10
17	18	Гельфанд Борис	24.06.68	Израиль	2696	17	3
18	19	Акопян Владимир	07.12.71	Армения	2693	13	1
19	26	Вальехо Понс Франсиско	21.08.82	Испания	2686	26	8
20	37	Соколов Иван	13.06.68	Нидерланды	2685	24	22
21	45	Волокитин Андрей	11.06.86	Украина	2685	20	33
22	29	Аронян Левон	06.10.82	Армения	2684	12	9
23	32	Бологан Виорел	14.12.71	Молдавия	2683	26	14
24	25	Ван Вели Люк	07.10.72	Нидерланды	2679	13	-2
25	23	Лотье Жозель	12.04.73	Франция	2678	21	-4
26	47	Касымжанов Рустам	05.12.79	Узбекистан	2678	17	28
27	33	Сакаев Константин	13.04.74	Россия	2677	6	8
28	28	Николич Предраг	11.09.60	Босния и Герц.	2676	0	0
29	21	Шорт Найджел	01.06.65	Англия	2674	17	-13
30	24	Карпов Анатолий	23.05.51	Россия	2674	4	-8
31	20	Нисипяну Ливиу-Дитер	01.08.76	Румыния	2673	22	-14
32	27	Красенков Михаил	14.11.63	Польша	2672	34	-4
33	58	Ваганян Рафаэл	15.10.51	Армения	2670	16	30
34	43	Моисеев Александр	17.05.80	Украина	2669	25	16
35	17	Сутовский Эмиль	19.09.77	Израиль	2669	21	-28
36	22	Милов Вадим	01.08.72	Швейцария	2668	18	-15
37	39	Раджабов Теймур	12.03.87	Азербайджан	2667	18	4
38	46	Мотылев Александр	17.06.79	Россия	2665	17	14
39	36	Малахов Владимир	27.11.80	Россия	2664	8	0
40	31	Азмайпарашвили Зураб	16.03.60	Грузия	2662	19	-10
41	34	Халифман Александр	18.01.66	Россия	2662	13	-7
42	53	Домингес Леньер	23.09.83	Куба	2661	11	16
43	41	Мамедьяров Шахрияр	12.04.85	Азербайджан	2657	25	-3
44	35	Сашикиран Кришнан	07.01.81	Индия	2657	22	-11
45	77	Георгиев Кирил	28.11.65	Болгария	2654	33	29

46	49	Звягинцев Вадим	18.08.76	Россия	2653	10	3
47	59	Брузон Лазаро	02.05.82	Куба	2652	28	15
48	44	Онишук Александр	03.09.75	США	2652	24	-1
49	50	Рублевский Сергей	15.10.74	Россия	2650	17	1
50	38	Нильсен Петер Хайне	24.05.73	Дания	2648	15	-15
51	51	Е Цзянчуань	20.11.60	Китай	2648	3	-1
52	76	Смирнов Павел	27.04.82	Россия	2645	25	19
53	54	Вескови Джованни	14.06.78	Бразилия	2645	0	0
54	30	Смирин Илья	21.01.68	Израиль	2644	27	-29
55	84	Навара Давид	27.03.85	Чехия	2644	26	24
56	68	Эльянов Павел	10.05.83	Украина	2643	8	14
57	93	Джобава Баадур	26.11.83	Грузия	2640	17	26
58	60	Лпутян Смбаг	14.02.58	Армения	2640	12	6
59	42	Александров Алексей	11.05.73	Белоруссия	2638	24	-21
60	57	Фрессине Лоран	30.11.81	Франция	2638	21	-2
61	52	Граф Александр	25.08.62	Германия	2637	25	-9
62	81	Бауэр Кристиан	11.01.77	Франция	2636	6	14
63	40	Белявский Александр	17.12.53	Словения	2635	27	-25
64	65	Садвакасов Дармен	28.04.79	Казахстан	2635	26	4
65	55	Гуревич Михаил	22.02.59	Бельгия	2634	26	-10
66	82	Кобатия Михаил	03.05.78	Россия	2634	16	13
67	75	Ильескас Кордоба Мигель	03.12.65	Испания	2633	18	7
68	61	Хансен Курт	18.09.64	Дания	2633	0	0
69	97	Харикришна Пентала	10.05.86	Индия	2632	42	20
70	66	Сейраван Ясер	24.03.60	США	2631	0	0
71	92	Аврух Борис	08.01.78	Израиль	2629	26	15
72	103	Кайданов Григорий	11.10.59	США	2629	10	18
73	69	Трегубов Павел	21.12.71	Россия	2629	0	0
74	85	Гольдин Александр	27.02.65	США	2628	10	8
75	48	Алмашин Золтан	29.08.76	Венгрия	2628	9	-22
76	73	Хьяртарссон Йохан	08.02.63	Исландия	2628	0	0
77	87	Тивяков Сергей	14.02.73	Нидерланды	2627	43	10
78	71	Мовсесян Сергей	03.11.78	Словакия	2624	28	-5
79		Кемпински Роберт	11.07.77	Польша	2624	24	16
80	79	Хюбнер Роберт	06.11.48	Германия	2624	0	0
81	78	Наер Евгений	22.06.77	Россия	2624	0	0
82	74	Владимиров Евгений	20.01.57	Казахстан	2623	19	-4
83	101	Найдич Аркадий	25.10.85	Германия	2623	7	12
84	64	Элвест Яан	14.10.62	Эстония	2622	19	-9
85	63	Филиппов Валерий	28.11.75	Россия	2621	7	-11
86	88	Мирошниченко Евгений	28.12.78	Украина	2620	17	3
87	100	Ни Хуа	31.05.83	Китай	2620	11	9
88	104	Тимофеев Артем	06.01.85	Россия	2619	26	8
89	95	Мачейя Бартомеу	04.10.77	Польша	2618	26	5
90		Корчной Виктор	23.03.31	Швейцария	2617	29	16
91	99	Истраеску Андрей	03.12.75	Румыния	2617	5	6
92		Густафссон Ян	25.06.79	Германия	2616	20	13
93	62	Иордакеску Виорел	20.04.77	Молдавия	2615	23	-17
94		Гем Магалин Эхсан	11.08.82	Иран	2614	56	56
95		Епишин Владимир	11.07.65	Россия	2614	42	15
96		Лутц Кристофер	24.02.71	Германия	2614	18	18
97	70	МакШейн Люк	07.01.84	Англия	2614	17	-15
98		Харлов Андрей	20.11.68	Россия	2614	6	1
99		Накамура Хикару	09.12.87	США	2613	25	-7
100		Кажгалеев Муртаз	17.11.73	Казахстан	2613	2	6

дал достигнутый рубеж: на 1 октября имел 2718 и сейчас — 2715. Вплотную к заветному рубежу подошел три месяца назад Эмиль Сутовский; на 1 октября он имел рейтинг 2697, но затем умудрился растерять 27 пунктов и вернулся на свой показатель годичной давности. После матча с Владимиром Крамником своего высшего рейтинга достиг Петер Лекс — 2743 единицы. Став чемпионом мира по нокаут-системе, Рустам Касымжанов начал «накачивать» и свои рейтинговые мускулы. Но до своего лучшего показателя — 2704 (на 1 июля 2001 года) еще далеко.

Заслуживают быть отмеченными результаты молодых гроссмейстеров — 18-летнего чемпиона Украины Андрея Волокитина (он уже во второй десятке), его соотечественников Александра Моисеева и Павла Эльянова, их коллег — испанца Франсиско Вальехо Понса, кубинцев Ленъера Домингеса и Лазаро Брузона, чеха Давида Навара, грузина Баадур Джобава и Левона Ароняна, живущего в Германии, но выступающего под флагом Армении.

Но есть достижения и у представителей старшего поколения. Так, другой армянский гроссмейстер Рафаэл Ваганян (как и Аронян, живущий в Германии) в 53 года достиг своего рекорда; только в последнем рейтинговом периоде он прибавил 30 единиц! Вернулся на родину в Болгарию 39-летний Кирил Георгиев (несколько лет выступавший за Македонию) и сразу начал улучшать свои результаты, которые заметно снизились в последнее время.

В этот рейтинг-лист не вошли результаты последнего чемпионата США, завершившегося в первых числах декабря (по правилам учитываются только турниры, закончившиеся до 1 декабря). Учет этого чемпионата мог внести определенные коррективы: так, в первой десятке появился бы Гата Камский, который хотя и не сыграл на свой прошлый рейтинг, но и потерял не так много, место в первой десятке он мог себе вернуть. Новый чемпион США Хикару Накамура также стоял бы выше предпоследнего места.

Далеко не для всех минувший год был успешным. И хотя некоторые сумели компенсировать неудачи в одних турнирах более высокими результатами в других, суммарные потери иногда довольно внушительные. Так, Руслан Пономарев имел год назад рейтинг 2722, сейчас — 2700, Владимир Малахов с 2700 «достиг» 2664, Найджел Шорт с 2702 опустился до 2674... В средних слоях рейтинг-листа большие потери за последний период понесли Илья Смирин (-29), Алексей Александров (-21), Александр Белявский (-25) и Золтан Алмашин (-22).

1	1	Полгар Юдит	мг	23.07.76	Венгрия	2728	0	0
2		Полгар Жужа	мг	19.04.69	США	2577	14	10
3	2	Се Цзюнь	мг	30.10.70	Китай	2573	10	4
4	6	Конеру Хампи	мг	31.03.87	Индия	2512	27	9
5	5	Чибурданидзе Майя	мг	17.01.61	Грузия	2509	13	6
6	10	Чжао Сю	жмг	06.04.85	Китай	2502	12	15
7	7	Чжу Чень	мг	16.03.76	Китай	2494	0	0
8	3	Стефанова Антуанета	мг	19.04.79	Болгария	2491	26	-32
9	4	Костенюк Александра	мг	23.04.84	Россия	2490	19	-18
10	9	Сю Юйхуа	жмг	29.10.76	Китай	2487	20	0
11		Ван Лей	жмг	04.02.75	Китай	2484	0	0
12	14	Крамлинг Пиа	мг	23.04.63	Швеция	2481	13	4
13	11	Дзагнидзе Нана	мм	01.01.87	Грузия	2477	30	-7
14	17	Ковалевская Екатерина	мм	17.04.74	Россия	2477	15	6
15	13	Галлямова Алиса	мм	18.01.72	Россия	2477	0	0
16	8	Косинцева Татьяна	мм	11.04.86	Россия	2475	9	-18
17		Иоселиани Нана	мм	12.02.62	Грузия	2475	0	0
18	16	Хоанг Тхан Транг	мм	25.04.80	Вьетнам	2470	10	-4
19	19	Круш Ирина	мм	24.12.83	США	2466	12	2
20	18	Цин Каньинь	жмг	02.02.74	Китай	2466	0	0
21	12	Жукова Наталья	жмг	05.06.79	Украина	2465	12	-16
22	24	Гапоненко Инна	мм	22.06.76	Украина	2464	27	19
23	23	Косинцева Надежда	мм	14.01.85	Россия	2460	12	14
24		Полгар София	мм	02.11.74	Венгрия	2460	0	0
25	21	Радзиевич Ивета	мм	16.03.81	Польша	2459	22	10
26	15	Скрипченко Эльмира	мм	17.02.76	Франция	2459	21	-15
27	26	Чмилите Виктория	мм	06.08.83	Литва	2457	11	15
28	38	Джавахишвили Лела	жмг	23.04.84	Грузия	2456	35	33
29	33	Лагно Екатерина	мм	27.12.89	Украина	2454	18	19
30	20	Арахамия-Грант Кетеван	мм	19.07.68	Грузия	2454	9	-6
31	29	Сочко Моника	мм	24.03.78	Польша	2441	28	2
32	22	Мозер Ева	мм	26.07.82	Австрия	2438	19	-9
33	28	Затонских Анна	жмг	17.07.78	США	2435	28	-5
34	36	Пептан Корина-Изабела	мм	17.03.78	Румыния	2434	28	5
35	30	Матвеева Светлана	жмг	04.07.69	Россия	2427	6	-10
36	27	Кахнани-Гершинска Кетино	мм	11.09.71	Германия	2423	12	-18
37	37	Себа Мари	мм	15.10.86	Франция	2421	22	-7
38		Машинская Юлия	жмг	18.02.77	Россия	2420	47	152
39	44	Виджаялакшми Сабараман	мм	25.03.79	Индия	2418	34	7
40		Корбут Екатерина	жмг	09.02.85	Россия	2417	28	17
41	40	Марич Алиса	мм	10.01.70	Сербия и Черногор.	2416	28	-2
42	34	Седина Елена	мм	01.06.68	Италия	2416	16	-15
43	31	Даниелян Элина	мм	16.08.78	Армения	2415	36	-22
44		Хант Харриет	мм	04.02.78	Англия	2415	24	30
45		Славина Ирина	мм	10.08.79	Россия	2415	15	14
46	47	Половникова Екатерина	жмг	14.11.82	Россия	2414	6	7
47		Галанина-Рыжанова Юлия	жмг	15.05.74	Россия	2413	0	0
48	32	Фойшор Кристина	мм	07.06.67	Румыния	2411	38	-25
49	43	Зозуля Анна	жмг	10.03.80	Украина	2411	9	-1
50	35	Ломинейшвили Майя	мм	11.11.77	Грузия	2410	19	-19



Перемены в женском рейтинг-листе более значительны. Главная — это «возвращение на круги своя» экс-чемпионки мира Жужи Полгар. Она не только заняла ту же строку, которую покинула пять лет назад, но и прибавила 10 единиц. Это последствия ее феноменального результата на первой доске на Олимпиаде!

Очень важным является и новое повышение нижней рейтинговой границы для вхождения в высшее женское общество. Сейчас этот рейтинг равен уже 2411. В первой женской десятке — чемпионка мира и четыре экс-чемпионки, но чемпионка Антуанета Стефанова только восьмая (три месяца назад она была третьей). Передвинуться на третью строку, после сестер Полгар, пришлось Се Цзюнь. Вклинились между знаменитыми экс-чемпионками Хампи Конеру и Чжао Сю. А сразу вслед за ними чемпионка Европы Александра Костенюк; у нее остается лучший рейтинг среди россиянок, даже несмотря на потери последнего времени.

Неудачное выступление на Олимпиаде чемпионки России Татьяны Косинцевой опустило ее с восьмой на 16-ю строку. А вот ее сестра Надя, даже прибавив 14 единиц, осталась 23-й. Удивительный факт. Ее опередила за последние три месяца только Инна Гапоненко, а ниже стала Ивета Радзиевич.

Самый большой прирост рейтинга оказался у россиянки Юлии Машинской — 152 единицы в 47 партиях. Следующий «всего» 33 — у Лелы Джавахишвили; 30 пунктов прибавила Харриет Хант. Самая юная в списке пятидесяти сильнейших украинка Катя Лагно, она продвигается вверх по крутой траектории, и уже 29-я. Новая чемпионка мира среди девушек Екатерина Корбут занимает 40-ю строку с прибавкой 17 единиц.

Владимир ДВОРКОВИЧ,
член комиссии ФИДЕ
по рейтингам и званиям

РАЗБЕЙТЕСЬ НА ПАРЫ

ПРАВИЛА «ШВЕЙЦАРКИ» УТОЧНЕНЫ

Уже достаточно давно швейцарская система проведения соревнований, сначала личных, а потом и командных, заняла прочное место и широко используется на различных уровнях — от рядовых квалификационных турниров до национальных чемпионатов, континентальных первенств и Всемирных Олимпиад. Однако до сих пор не было четких правил и требований, регулирующих применения этой системы. Комиссия по пэйрингу (образованию пар, играющих в туре) и техническая комиссия сделали серьезный шаг в этом направлении. Эти правила одобрены Генеральной Ассамблеей и обязательны при проведении соревнований, начиная с 1 июля 2005 года.

Впрочем, никаких особых новшеств не появилось, просто применявшиеся правила приведены в определенный порядок и уже сейчас могут применяться при условии включения их в регламенты конкретных соревнований.

Сейчас существует до десятка компьютерных и ручных программ образования пар. Они далеко не равноценны, а некоторые содержат серьезные неточности, приводящие к неправильно назначенным парам. Главное требование к любой программе — получение одинаковых пар при использовании официально одобренной программы и применяемой.

Какие же компьютерные программы официально одобрены ФИДЕ?

Сейчас таковыми являются три программы: голландская SWISS Master 5.0, австрийская SWISS Manager и немецкая PROTOS.

Первая программа — это модернизированная версия программы SWISS Master 4.8 (SW-4.8). Она работает в оболочке Windows (всех версий), в то время как SW-4.8 написана в операционной системе DOS. Российские арбитры и их коллеги в ряде стран СНГ часто используют русифицированную версию SW-4.6 rus. Пока это допустимо, хотя некоторые данные по итоговым результатам приходится корректировать. Голландская программа SWISS Master 5.0 существует еще менее года; она обладает существенными достоинствами по сравнению со своими предшественницами, но распространяется не свободно... Объявленная держателями этого программного продукта стоимость — 50 евро.

Вторая программа создана австрийским инженером-программистом также в оболочке Windows, и тоже не распространяется свободно. Ее стоимость выше, хотя намечающаяся конкуренция может привести к снижению цены. Эта программа широко использовалась в последнее время при проведении юношеских чемпионатов мира всех возрастов, командных чемпионатов Европы, Кубка европейских клубных команд и двух последних Всемирных Олимпиад.

Третья программа написана в DOS и использует несколько иной принцип образования пар: сначала сверху вниз до середины и снизу вверх до середины; в средней группе пары образуются в последнюю очередь.

Ну а как быть, если нет ни одной из приведенных выше программ?

Комиссия по пэйрингу ФИДЕ считает, что система образования пар для турниров с обчетом рейтингов должна быть либо одной из названных выше, либо с детальным письменным описанием правил, которые доведены до сведения участникам.

Категорически не разрешается изменять правильно образованные пары (выданные программой), чтобы дать отдельным игрокам возможность выполнения норм и требований для получения званий.

Организаторам и арбитрам известны трудности при формировании окончательного состава турнира, которые вызваны несвоевременным прибытием и опозданиями участников к образованию пар первого тура. Часто это приводит к серьезным последствиям и отражается даже на окончательных итогах соревнований. Вот какие правила отныне устанавливаются.

Если любой предполагаемый участник не прибыл в место соревнований (с обчетом рейтингов ФИДЕ) в обозначенное в Положении и регламенте время для пэйринга первого тура, он должен быть исключен из турнира, пока он не появится в месте соревнований перед пэйрингом очередного тура. Исключение может быть сделано в случае зарегистрированного участника, который дал письменное уведомление, что он будет позже по независящим от него обстоятельствам. При этом никто не должен получить очки за несыгран-

ные партии. Точно так же, игрок, который не присутствует в месте игры, не может получить bye (очко без игры).

Образованные пары играющих, вывешенные для обозрения участников, не могут быть изменены, за исключением случаев, если два игрока должны играть между собой во второй раз или кто-то получил один и тот же цвет фигур третий раз подряд.

Если какой-либо игрок отсутствует на очередном туре без уведомления арбитра, он будет считаться выбывшим. Если свое отсутствие он объясняет существенными аргументами, то может быть включен в пэйринг очередного тура.

Весьма существенные изменения приняты для образования пар (пэйринга) и формирования листа положения команд после каждого тура (стэндинга или ранжирования) на Всемирных Олимпиадах. Теперь пары играющих команд будут образовываться, во-первых, по количеству набранных командных очков (2 очка — за победу с любым счетом, 1 очко — за ничейный счет в матче и 0 — за поражение). При равенстве этих показателей, во вторую очередь, учитывается количество набранных очков на всех досках. Это для первых четырех туров. Начиная с пятого тура, во вторую очередь учитывается еще и коэффициент Бухгольца по матчевым очкам, а затем Бухголец — по очкам, набранным во всех партиях.

Все эти дополнения и изменения запротоколированы в материалах Конгресса и будут внесены в новое издание Handbook FIDE. Кроме этого, через два года на Конгрессе в Турине будет принят обновленный текст Турнирных правил, которые пока не рассматривались. Туда же войдут и новые специальные правила проведения соревнований по швейцарской системе.

Владимир ДВОРКОВИЧ,
член Комиссии ФИДЕ
по Правилам игры и
Регламентам соревнований

Конгресс ФИДЕ, прошедший в дни 36-й Всемирной шахматной Олимпиады на Мальорке, присвоил очередные международные звания. Поздравляем отличившихся россиян.

Ряды международных гроссмейстеров пополнили Станислав Новиков, Сергей Дьячков, Алексей Корнев и Александра Костенюк.

Международными мастерами стали Валерий Даниловцев, Александр Данин, Денис Еращенко, Камил Кичубаев, Евгений Орехов, Андрей Орлов, Надежда и Татьяна Косинцевы.

Вере Небольсиной присвоено звание женского международного мастера.

Сергей
РУБЛЕВСКИЙ,
гроссмейстер

НАПОЛЕОНОВСКИЙ МАРШ АНАНДА

НЕ ВСЯКОЕ ПОВТОРЕНИЕ — НИЧЬЯ

Шахматисты, по той или иной причине не поехавшие на олимпийскую Мальорку, отправились на другой средиземноморский остров — французскую Корсику, родину Наполеона. Традиционный фестиваль в Аяччо собрал свыше 200 человек — от простых любителей до профессионалов.

В 1-й день проходил отбор по нокаут-системе в блиц (5 минут с добавлением по 3 секунды на ход). Играли микроматчи из 2-х партий. Изначально какой-то фиксированной сетки не было — народ прибывал неравномерно. Мы в такую несурзность не могли поверить, пока турнир не стартовал.

В первом раунде, который я начал в 9 утра, обыграл какого-то школьника, затем — полного любителя... Кстати, проблема четности участников решалась просто — турнир пополнялся местными учащимися. На последних этапах «олимпиады», уже часов в 7 вечера встречался с достаточно крепкими противниками.

На следующий день восьмерка финалистов (В.Топалов, С.Рублевский, А.Мотылев, В.Милов, Е.Наер, М.Кобалия, И.Глек, М.Гуревич) также сражалась по олимпийской системе — но в быстрые шахматы с контролем по 10 минут на партию с добавлением по 5 секунд на ход. Играли уже за серьезную «капусту». Остальные же соревновались в блицтурнире по швейцарской системе. Я победил 1½:½ Мотылева и уступил с таким же счетом Топалову, который в финале выиграл у Милова 1½:½ и завоевал первый приз.

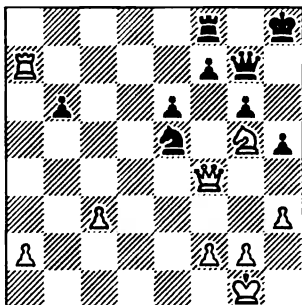
После этого мы перебрались в Бастию, куда по окончании Олимпиады подъехало еще несколько шахматистов. Сначала размялись в блицтурнире по швейцарской системе в 9 туров. Победил со стопроцентным результатом Наер, вторым был М.Оратовский, я занял 3-е место. Потом состоялась «швейцарка» (с участием более 30-ти гроссмейстеров) в 9 туров с контролем 50 минут плюс 10 секунд на ход. Поскольку в «швейцарках» удачно стартовавшие люди зачастую доплывали до финиша на ничьих, зачет велся как в футболе: за победу в партии давалось три очка, за ничью — одно. Причем на ничью можно было соглашаться только с разрешения арбитра! В итоге пришлось «придумывать» два известных

вечных шаха ходу на 15-м — на заключительные партии сил не хватило. Судьям деваться было некуда... А вот пару, которая стала повторять ходы в славянской защите ♠h4 ♠c8 — ♠f3 ♠f5 арбитры обязали продолжить игру. Шахматисты стали показывать в нашу сторону, ну, думаю, не дай Бог дисквалифицируют... Обошлось.

24 лучших вышли в следующий этап, где играли матчи из двух партий с контролем по 15 минут. Разбивка на пары проводилась согласно очкам, набранным набранным в «швейцарке». «Подобрать» себе удобного соперника было довольно затруднительно, так что играл просто на силу, да и поесть вовремя не помешало (я выиграл обе партии у хорвата С.Дражича). 12 победителей в тот же день сражались в финальном нокаут-турнире, куда были персонально приглашены В.Ананд, В.Топалов, А.Широв и Э.Бакро. Я выиграл у Аркадия Найди-ча (как и блицпартию) 2:0, чем был очень доволен — удалось поквитаться за Дортмунд. Затем с таким же счетом одолел в четвертьфинале и Топалова. Первую партию матча с ним, считаю, провел хорошо:

С.РУБЛЕВСКИЙ — В.ТОПАЛОВ Сицилианская защита B22

1.e4 c5 2.♠f3 e6 3.c3 ♠f6 4.e5 ♠d5 5.♠c4 d6 6.d4 cd 7.cd ♠b6 8.♠d3 de 9.de ♠a6 10.♠e2 ♠c5 11.♠c2 ♠d5 12.0-0 ♠d7 13.♠c3 ♠c3 14.bc ♠e7 15.♠d1 ♠c8 16.♠d4 0-0 17.♠h5 g6 18.♠h6 ♠e8 19.♠f3 ♠f8 20.♠h3 ♠g7 21.♠h6 ♠e7 22.♠e1 ♠f8 23.♠:g7 ♠:g7 24.♠ad1 ♠a4 25.♠a4 ♠:a4 26.♠d7 ♠c5 27.♠d4 b6 28.♠h4 h6 29.h3 ♠c7 30.♠h2 h5 31.♠f3 ♠d7 32.♠f4 ♠b8 33.♠g5 ♠c6 34.♠d6 ♠h8 35.♠ed1 ♠f8 36.♠d7 ♠:d7 37.♠:d7 ♠:e5 38.♠:a7.

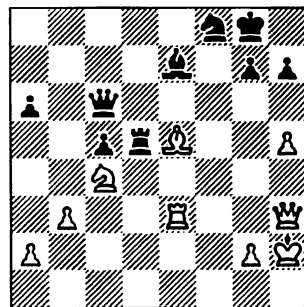


На доске почти полный цугцванг. Израсходовав почти все оставшиеся секунды, Топалов не нашел спасения.

38... ♠g8 (зевок, но на 38... ♠d3 решает 39.♠d6) 39.♠:e6 ♠d3 40.♠d2. Черные сдались.

Во второй партии Топалов имел реальный шанс отыгаться.

В.ТОПАЛОВ — С.РУБЛЕВСКИЙ



36... ♠f6? (36... ♠g5!? 37.♠e1 ♠e6) 37.♠f3! Я потратил все время, потом быстро сделал два хода конем 37... ♠d7 38.♠d3 ♠b6 и увидел, каким образом проигрываю. Но здесь уже мало времени осталось у Топалова, и он, не заметив победный контршах в конце варианта 39.♠:f6 gf 40.♠:b6 ♠d6+ 41.♠g3+!, сделал более простой и заманчивый ход 39.♠g3?, после которого нашлось спасение.

39... ♠e6 40.♠e3 ♠f7 41.♠:b6 ♠:h5+! 42.♠g1 ♠d4, и партия перешла в равный эндшпиль: 43.♠:f7+ ♠:f7 44.♠f2 ♠:e3 45.♠:e3 ♠e6 46.♠f2 ♠f5+ 47.♠e2 h5. Здесь флаг на часах Топалова упал. Однако выиграть белые уже не рискуют. На 48.♠d3 следует 48... g5, и черные навдвигают пешки королевского фланга, образуя отвлекающую проходную пешку.

В полуфинале мне удалось выиграть у Мотылева 1½:½. Особенно «бредовой» была вторая партия. В цейтноте мы вытворяли такое, что в зале стоял хохот. А фортуна благоволила мне.

На финальный матч с Анандом я вышел совершенно обессиленным и проиграл 0:2. Только один факт: в первой партии белыми пошел на вариант, про который у меня черным по белому записано: проигрышный! И к 13-му ходу мог с чистой совестью сдаться. Но перед народом было неудобно — он бы не понял, почему все закончилось за пять минут. И я продолжил создавать иллюзию игры... Черными тоже вышел из дебюта с несладкой позицией, залез в цейтнот, где все благополучно и прозевал. С Анандом в быстрые играть практически невозможно. После дебюта у меня оставалось три минуты (контроль в финале увеличили до 20 минут), а он потратил три! Надо отметить, что на орехи от Ананда досталось не только мне: он выиграл всухую и два предыдущих матча — в полуфинале у Бакро и в четвертьфинале у Михаила Гуревича.

**Александр
ХАЛИФМАН,**
гроссмейстер

КЕРЕСА МНОГО НЕ БЫВАЕТ

Мемориал Пауля Кереса — это новый турнир по быстрым шахматам, организованный Эстонской шахматной федерацией. Традиционный же мемориал Кереса проводится в январе. Но, как говорится, много — не мало, Керес действительно шахматист выдающийся.

Компания подобралась интересная, организаторам удалось заполучить даже Ананда. Турнир проходил в последний уик-энд ноября в отеле «Рэдисон» и носил камерный характер — 6 участников. 1 круг. Контроль времени — 20 минут с добавлением 10 секунд за каждый сделанный ход.

Индийский гроссмейстер был вне конкуренции и победил со стопроцентным результатом. Играл он совершенно блестяще. А чего еще от него ожидать? Можно, конечно, дискутировать, но я лично считаю Ананда сейчас №1 в мире по быстрым шахматам. Вот и в Таллине он выигрывал партии с кажущейся легкостью и как-то незаметно.

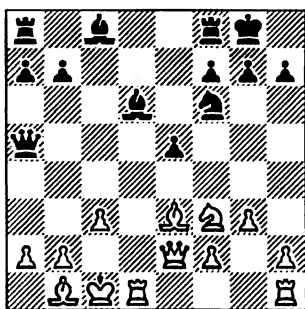
Выигрывать все, как Ананд, я не умею. И перед нашей партией последнего тура имел 3 очка, отставал от индийца на очко, но при этом обеспечил себе второе место. Черными с таким шахматистом непонятно как играть на победу. В общем, я начал «выпендриваться», в какой-то момент имел даже перспективную позицию, но не заметил красивый удар, после которого получал перевес.

В.АНАНД — А.ХАЛИФМАН Французская защита C10

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♗c3 de 4. ♗:e4 ♗d7 5. g3 ♗g6 6. ♗:f6+ ♗:f6. Встречается и 6. ... ♗:f6. Например, партия Свидлер — Гельфанд (Москва 2001) продолжалась 7. ♗f3 b6 8. ♗g2 ♗b7 9. 0-0 ♗e7 10. ♗e2 0-0 11. ♗d1 ♗c8 12. c4 ♗e8 13. b3 c5 с некоторой инициативой у белых.

7. ♗f3 ♗d6 8. ♗g5 ♗f5 9. ♗d3 ♗a5+ 10. ♗d2 ♗b6 11. ♗e2 c5. Взятие пешки — 11... ♗:b2 не входило в мои планы: после 12. 0-0 ♗a3 13. ♗fb1 с дальнейшим ♗b1-b3 и c2-c4 у белых за пешку очень перспективная игра.

12. ♗c3 cd 13. ♗:d4 ♗a5+ 14. c3 e5 15. 0-0-0 0-0 16. ♗e3 ♗f6 17. ♗b1? Ошибка. Правда, опровержение этого хода в быстрых шахматах найти очень не просто. После правильного 17. ♗g5 достаточную для равенства игру дает черным 17...e4.



17... ♗e7? Проходя мимо шанса перехватить инициативу ходом 17... ♗a3! с угрозой ♗:c3+. Так как плохо 18. ba из-за 18... ♗g4! с угрозой e5-e4, белым пришлось бы отступить 18. ♗d2, на что также хорошо 18...e4. Например: 19. ♗g5 ♗g4 20. f3 ef, и хотя варианты достаточно сложные, у черных всюду перевес. Но вера в собственную позицию пропала у меня на ход раньше, чем надо. Считал, что уже переборщил, хотя подобные идеи со ♗a3 в расчетах где-то мелькали. Теперь же у черных просто плохо.

18. ♗g5 h6 19. h4! ♗e6. Выбор невелик. Разумеется, нельзя 19...hg? 20. hg ♗g4 21. ♗h7+ ♗h8 22. ♗f5+ ♗g8 23. ♗:g4 ♗:g4 24. ♗e4, и белые выигрывают. Хорошо и 19. ♗g4 20. ♗f6 gf 21. ♗c2 f5 22. ♗h2 ♗h5 23. g4. На 19. ... ♗e8 приходится считаться с атакой 20. ♗:f6 ♗f6 21. ♗e4 g6 22. g4 с угрозой 23. h5.

20. ♗:e5 ♗:e5 21. ♗:e5 hg 22. hg ♗fd8 23. gf ♗:f6 24. ♗de1 ♗d5 25. ♗h7+ ♗f8 26. ♗e4 g6 27. ♗:d5 ♗:d5 28. ♗g4 ♗g7 29. ♗d1 ♗ad8 30. ♗e3 ♗5d6 31. ♗c4 ♗d5 32. ♗a5! ♗:d1+ 33. ♗:d1 ♗:d1+ 34. ♗:d1 b6 35. ♗c6 a5 36. ♗c2 ♗e8 37. ♗d3 ♗d7 38. ♗d4 ♗d6 39. ♗c4 ♗f6 40. ♗b5 ♗d8 41. ♗c6 ♗c7 42. c4 f5 43. f4 ♗e6 44. b3 g5 45. ♗d4+ ♗f6 46. fg+ ♗g6 47. ♗f3. Черные сдались.

Турнир был хорошо организован и очень понравился. Стартовал он в ту же субботу, когда в Москве финишировал суперфинал чемпионата России. Как известно, после отказа Крамника я был исключен из состава суперфинала в целях сохранения четного числа его участников. Но ведь многие не сомневались, что Карпов играть не будет, а наши руководители делали вид, что этого не знают!.. А напрямую задать вопрос Анатолию Евгеньевичу почему-то не захотели. Нелишне было все-таки удостовериться, что никто больше не откажется.

Итоги: 1. В.Ананд — 5 очков из 5, 2. А.Халифман — 3, 3. Э.Лоброн — 2½, 4-6. Т.Нюбак, К.Кулаотс, М.Канеп — по 1½ очка.

Во время отборочного матча первенства мира по футболу 2006 года между командами Украины и Грузии во Львове торжественно прошло празднование 110-й годовщины проведения первого футбольного матча на территории Украины, который состоялся в Стийском парке города 14 июля 1894 года. В том же году 25 ноября во Львове был организован шахматный клуб, учредителями которого стали 45 шахматистов, а первым президентом клуба избрали графа Михаила Мьёнчинского. Был проведен и первый чемпионат города — турнир с 8-ю участниками в два круга, который выиграл еще один граф — Игнаций Попель, известный выступлениями в международных турнирах в Европе с участием американского чемпиона Гарри Пильсбери.

ФУТБОЛ И ШАХМАТЫ: ВМЕСТЕ 110 ЛЕТ

Нынешний ноябрь во Львове оказался богатым как на юбилеи (70-летие Леонида Штейна и 50-летие Адриана Михальчишина), так и на успехи львовян в крупнейших соревнованиях года. Привезли олимпийские медали Василий Иванчук и Андрей Волокитин, на чемпионате мира среди сеньоров бронзу завоевала Марта Литинская, призерами мирового первенства среди юниоров стали Наталья Григоренко (до 18 лет) и сестры Музычук — Маричка (до 12 лет) и Аня (до 14 лет). Эти события дали повод шахматной общественности Львова собраться, чтобы вспомнить прошлое и наградить героев современности. На праздник прибыли руководители области с подарками, наградами и цветами, из Киева прилетел президент Федерации шахмат Украины Виктор Петров. Но какой праздник обходится без блица? И к удовольствию публики в двухкруговом гроссмейстерском турнире из 6-ти участников великолепную игру продемонстрировал юбиляр — Адриан Михальчин, который набрал 8 очков в 10 партиях, опередив на 2 очка Аню Музычук и Александра Сулыпю.

Это праздничное действо проходило в прекрасном зале одной из старейших гостиниц города «Жорж», где в предвоенные годы проходили встречи с приезжавшими во Львов на гастроли Александром Алехиным, Борой Костичем, Рудольфом Шпильманом.

Иван ЯРЕМКО

Львов

Василий
ИВАНЧУК,
гроссмейстер

ТИТУЛ К ТИТУЛУ...

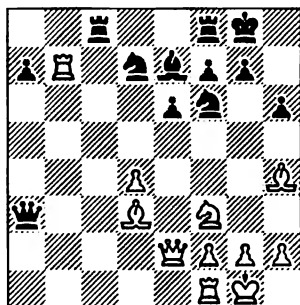
МЕМОРИАЛ ТИГРАНА ПЕТРОСЯНА

Я всегда с удовольствием играю в Армении, и Мемориал Тиграна Петросяна оказался моим 5-м выступлением в Ереване. Приятно, что армянская шахматная общественность по-прежнему свято чтит память своего выдающегося соотечественника и делает все возможное, чтобы его Мемориал отличался не только высокой организацией, но и боевым составом. На этот раз в рамках мероприятий в память Тиграна Петросяна Европейский шахматный союз провел и чемпионат континента по быстрым шахматам, в котором по швейцарской системе в 11 туров сыграли 96 участников.

Не могу сказать, что моя игра — при контроле 15 минут на партию — была высокого качества, но действовал я с тем же напряжением, как и в Мемориале.

Со старта высокий темп задал Звизад Изория, который в первых 8 турах уступил лишь пол-очка. В итоге за три тура до окончания турнира он опережал меня на целое очко. Наш поединок в 9-м туре стал переломным.

З.ИЗОРИЯ — В.ИВАНЧУК



В этой позиции мой противник атаковал — 20.d5, что после 20... ♖c5 21. ♖e7 ♗d3 22. ♗f6 gf 23. ♖b7 ♖c1 позволило черным перехватить инициативу. Мне казалось, что белым проще всего отступить 24. ♖b1, имея в виду на 24... ♗f4 — 25. ♗d2, хотя после 25... ♗h3+! черные сохраняют лишнюю пешку (26. gh ♖f1+ 27. ♖f1 ♗f3 28. ♗h6 ed или 26. ♗h1 ♖b1 27. ♖b1 ♗d3!). Но, по-видимому, возможно было и 24.de!? ♗f4 25.ef+ ♖f7 (на 25... ♗g7 неприятно 26. ♗e4! ♖f1+ 27. ♗f1 ♗a6+ 28. ♗g1) 26. ♗e8+ ♖f8 27. ♗e4 f5 28. ♗e7 ♖f1+ 29. ♗f1 ♗d3+ 30. ♗g1 ♗e2+ 31. ♗f1 ♗g3+, форсируя ничью.

Однако белые сыграли слабее — 24.g3? ♖f1+ 25. ♗f1, и здесь я про-

смотрел 25... ♗c1! с оттеснением ферзя с диагонали f1-a6, что заканчивало партию. После же сыгранного 25... ♗c1+ 26. ♗g2 ♗c4 27. ♗e3 ♗d5 28. ♖a7 выяснилось, что черным, к сожалению, не удастся извлечь ничего реального из связки по большой диагонали.

28... ♗g7 29. ♖a4 ♗e5 30. ♖d4 ♗c6 31. ♖h4 ♖h8 32. ♗e4 ♗e4 33. ♖e4 ♗g6 38. ♖a2 ♖b8 39. ♗g1 h5 40. ♗e2 h4 41. ♖a4 ♖b2 42. ♗f4 ♗e5 43. gh ♗g4 44. ♗h3 e5 45. ♖a6+ ♗g7 46. h5 f6 47. ♖a3. Упорнее было 47. ♖a8, препятствуя активизации короля, на что я наметил 47... f4 48. ♗f3 f5. *Прим. ред.* — после 49. ♖a6 ♗h2+ 50. ♗g2 ♗g4 51. ♖g6+ ♗f7 52. ♖g5 черным приходится считаться с проходной h.

47... ♗h6 48. ♗g3 ♗h5 49. f4 (49. ♖f3 ♗h6 50. ♖a3 f4+ 51. ♗g2 ♗g4 52. ♗g1 e4) 49... ♖h2 50. ♖a8 ♖b2 51. ♖h8+ ♗g6 52. ♖g8+ ♗f7 53. ♖a8 ♖b3+ 54. ♗g2 ♗e3+ 55. ♗h2 ♗d5 56. ♖a5 ♗d3 57. fe. При 57. ♖a7+ ♗e6 58. ♖a6+ ♗e7 в связи с угрозой ♖d3-d4 размен на e5 все равно неизбежен. Но теперь пара связанных проходных пешек быстро решает партию.

57... fe 58. ♖a6 ♗f6 59. ♗g2 ♗e4 60. ♗g1 ♖g3+ 61. ♗f1 ♗d2+ 62. ♗f2 ♗e4+ 63. ♗f1 f4 64. ♖a4 ♗d2+ 65. ♗f2 ♖e3 66. ♗e2 ♗e4+ 67. ♗f1 ♗f6 68. ♖a8 ♗g3+. Белые сдались.

В итоге я догнал своего соперника, а в 10-м туре наши пути уже разошлись. По-видимому, поражение надломило грузинского гроссмейстера, и он быстро подписал мир в партии с Алексеем Илюшиным, в то время как мне удалось выиграть белыми в челябинском варианте у Дмитрия Фрольянова, неудачно игравшего в цейтноте обоюдоострую позицию.

В последнем туре мы оба не рисковали и сделали короткие ничьи. В итоге к званию чемпиона Европы в «классике» мне удалось добавить еще один континентальный титул.

Итоги:

1. В.Иванчук — 9 очков из 11, 2. З.Изория — 8½, 3-7. Б.Галстян, А.Чибухчян, А.Минасян (все — Армения), А.Илюшин (Россия) и А.Арещенко (Украина) — по 8 очков и т.д.

...

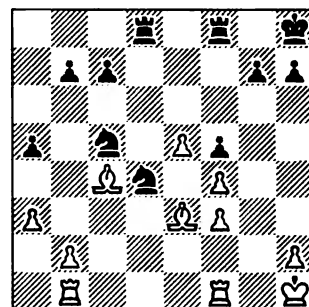
Открытый турнир был подкреплен солидным призовым фондом в \$35.000. Поэтому неудивительно, что в составе 128 участников оказалось 16 гроссмейстеров

...Плохая примета для гроссмейстера начинать «швейцарку» с поражения от шахматиста с рейтингом чуть за 2200. Но для россиянина Павла Смирнова оно оказалось отличным допингом. Он выиграл подряд 7 партий, в том числе в предпоследнем туре у Иванчука.

П.СМИРНОВ — В.ИВАНЧУК Русская партия C42

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗f6 3. ♗e5 d6 4. ♗f3 ♗e4 5. d4 d5 6. ♗d3 ♗c6 7. 0-0 ♗e7 8. ♖e1 ♗g4 9. c3 f5 10. ♗b3 0-0 11. ♗bd2 ♗a5 12. ♗c2 ♗d6. Новинка. В последнее время предметом дискуссии было 12... c5 13. ♗e5 ♗h5 14. f3.

13. ♗e5 ♗e5 14. de ♗h4 15. ♖f1 ♗c6 16. f4 ♗e7 17. ♗f3 ♗c5+ 18. ♗h1 ♖ad8 19. ♖b1 a5 20. a3 d4 21. cd ♗d4 22. ♗c5 ♗c5 23. ♗c4+ ♗h8 24. ♗e3 ♗f3 25. gf.



25... ♗cb3. Естественнее блок 25... ♗se6, хотя проблемы контроля за проходной пешкой оставались: 26. a4!? ♗c2 27. ♗f2 ♗f4 28. e6.

26. e6 ♖fe8 27. ♖bd1 b5 28. ♗b3 ♗b3 29. ♖d7 ♖c8 30. e7 ♗g8 31. ♗f2 ♗f7 32. ♖e1 c5 33. ♖e5 g6 34. ♗h4 ♗d4 35. ♗g2 h6 (35... b4!? 36. ab ab 37. ♖d6 ♖c6 38. ♖d8 ♗e6) 36. ♖d6 b4 37. a4 ♖g8 38. ♖f6+ ♗e8 39. ♖a6 g5 40. fg hg 41. ♗f2 ♗b3 42. ♖f5 ♗e7 43. ♗e3 ♖a8 44. ♖h6 ♖af8 45. ♗g5+ ♗d7 46. ♖d5+ ♗c7 47. ♗f2 c4 48. ♗f6 ♖f7 49. ♖b5 ♖c8 50. ♗e5+ ♗d7 51. ♖b7+ ♗e8 52. ♖h8+ ♖f8 53. ♖hh7 ♗c5 54. ♖be7+ ♗d8 55. ♗c7+ ♖c7 56. ♖c7 ♗e4+ 57. ♗e3 ♗f6 58. ♖hf7. Черные сдались.

После этой победы Павлу Смирнову оставалось лишь отбиться от Карена Асряна.

Итоги:

1. П.Смирнов — 7½ очков из 9, 2. В.Иванчук — 7, 3-12. К.Асрян, З.Изория, Г.Саргиссян, А.Арещенко, А.Минасян, Ш.Шульскис, А.Анастасян, Д.Фрольянов, А.Илюшин, Т.Налбандян — по 6½ и т.д.

СВОЙ ЧЕЛОВЕК В СУПЕРФИНАЛЕ

МЕМОРИАЛ АКАДЕМИКА Н.А.ДОЛЛЕЖАЛЯ

По сложившейся традиции, уже в четвертый раз работники атомной энергетики и промышленности собрались в ЦДШ имени М.М.Ботвинника на Мемориал академика Николая Антоновича Доллежаля. В этом году выдающемуся ученому-конструктору ядерных реакторов исполнилось бы 105 лет

Соревнование проводилось в два этапа. В командном турнире по быстрым шахматам (15 минут на партию) приняли участие 20 коллективов, география которых простиралась от Томска (СКХ г.Северск) до города Полярные Зори (Кольская атомная станция). В составах команд выступили 3 гроссмейстера и более 40 мастеров и кандидатов в мастера, лучшие из них сыграли затем в личном турнире — уже в стенах НИКИЭТа (Научно-исследовательского института электротехники, которым долгие годы руководил Доллежалъ).

В общем зачете (а он велся по результатам трех лучших из четырех участников команды) победили шахматисты Московского инженерно-физического института. В первую пятерку вошли также ВНИИА имени Духова (Москва), СКХ (Северск), ЧМЗ (Глазов), ОКБМ имени Африкантова (Нижний Новгород).

В личном первенстве (также 15-минутки) в отсутствие прошлогоднего чемпиона А.Коротылева победил международный мастер Борис Грачев (МИФИ), набравший 6 очков в 7 партиях. На 2-м месте — мм О.Николенко (ВНИИА имени Духова) — 6 очков. Третьим финишировал мм О.Лоскутов (СКХ) — 5½.

Отметим двойной успех (как и год назад) шахматистов МИФИ. За команду выступал гроссмейстер Алексей



Председатель объединенного профкома НИКИЭТа Евгений Ефимов награждает команду-победительницу

Коротылев (6½ из 7 — лучший результат). А ведь несколько дней спустя ему предстояло играть в суперфинале чемпионата России! Ковали успех со старшим по званию и Б.Грачевым международные мастера Александр Шорохов и Влад Кравченко (капитан), а также мастер ФИДЕ Варя Александрова. Капитан команды отметил успехи своих подопечных и на других соревнованиях — во многом благодаря тому, что в 2002 году в МИФИ пришла целая группа шахматистов из УВК 1828 «Сабурово»: Александрова, Валентин Климов, Михаил Кузнецов, Александр Ахметов... Вообще шахматный клуб МИФИ — второй по величине в Москве, он одновременно может принять до 120 игроков. Очень тепло

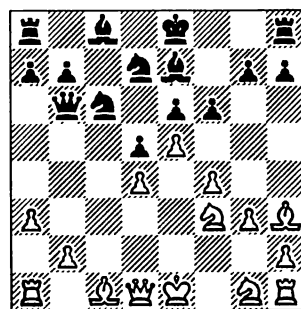
относятся к своим шахматистам ректор Борис Оныкий, профком института...

Как всегда, на закрытии турнира руководство НИКИЭТа вручило денежные призы наиболее отличившимся шахматистам. Не остались без подарков и представительницы прекрасного пола.

Следующая партия, с учетом поправок на 15-минутный контроль времени, может представлять интерес не только для любителей «атомных» шахмат.

С.КАТКОВ — М.ИВАНОВ Французская защита C05

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗d2 ♗f6 4.e5 ♗fd7 5.f4 c5 6.c3 ♗c6 7.♗df3 ♖b6 8.a3 f6 9.g3 cd 10.cd ♗e7 11.♗h3.



11...0-0!? 12.♗:e6+ ♖h8 13.♗h3 fe 14.♗:d7? (надо было смириться с 14.fe ♗d:e5 15.de ♗:e5 16.♗:c8 ♖a:c8 — с атакой у черных) 14...♗:d7 15.♗:e5 ♗:e5 16.de ♗f5 17.♗f3 ♖ac8 18.♗d4 ♗e4 19.♖f1 ♗c5 20.♗e3 ♖b2 21.♗e6 ♗:e3 22.♗:f8 ♗d4. Белые сдались.

Евгений ЕФИМОВ,
Олег ПЕРВАКОВ



Василий
ГАГАРИН,
международный
мастер

БОЖИЙ ДАР И ЯИЧНИЦА

СУДЬЮ НА МЫЛО!

О Первом Открытом Интернет-кубке России по блицу, проходящем на портале «Шахматная планета» — www.chessplanet.ru, рассказывалось в «64» №№ 7 и 10. Рекордные \$20000 призового фонда, приветственное обращение президента РШФ Александра Жукова, десятки гроссмейстеров в отборе к Суперфиналу, в котором ждут великих — все говорит о том, что премьера удалась на славу. Но не обошлось без ложки дегтя...

ФАКТЫ КОРОТКО

Напомню, что после второго этапа судейская коллегия дисквалифицировала двух победителей «по подозрению в использовании игровых программ» и еще одного участника «по подозрению в использовании вспомогательных средств». Апелляционный комитет, однако, снял дисквалификацию, при этом, правда, обязав всех троих играть в дальнейшем под присмотром судьи.

Об этом неприятном эпизоде уже поведал генеральный директор ООО «Дайв» Сергей Абрамов в «64» № 10, кратко пояснив, как технически организаторы борются с нечестными игроками. Он уже делал это на сайте «Планеты», причем гораздо подробнее, поэтому тему можно было закрыть, если бы не выводы, к которым приходит автор.

Сергей совершенно справедливо считает, что компьютерные подсказки сродни допингу в других видах спорта. Далее, зачем-то вспомнив про павшие под натиском компьютеров шахматы по переписке, он пишет. «Отступив в Интернет-блице, возможно, мы придем через 5-7 лет к тому, что придется разрешить использование игровых программ в обычных партиях ввиду невозможности эффективно препятствовать компьютерным подсказкам».

Вот с этой странной логикой, объединяющей две совершенно разные проблемы, никак не могу согласиться. Однако именно такая точка зрения сейчас господствует: ее, например, приняла Ассоциация шахматных профессионалов. Так что давайте поспорим! Попробую убедить, что борьба с компьютерными подсказками в Интернет-блице безнадёжна, бесполезна и только отвлекает от действительно насущной и непростой задачи: как исключить их в очных шахматах?

ТЫ ПОМНИШЬ, КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ...

Первый скандал вокруг компьютерных подсказок разразился восемь лет назад во время матча на первенство мира по версии ФИДЕ. Рустам Камский обвинил меня в том, что вместо работы над бюллетенем я посылаю информацию на сцену Анатолию Карпову. Душной элистинской ночью после окончания матча главред «64» сказал: «не сам скандал интересен, а проблема», и в итоге появилась большая статья¹ с моим прогнозом, каких напастей надо ждать шахматам со стороны компьютеров. Увы, угадать удалось многое... И сейчас готов подписаться под каждым словом, написанным в 1996, однако статья немного опередила свое время — следующий громкий скандал разразился лишь два с половиной года спустя.

В одной из немецких швейцарок 55-летний любитель без рейтинга произвел фурор, обыграв профессионалов. В последнем туре, принимая капитуляцию известного гроссмейстера, выводящую его в победители турнира, он выдал себя фразой «Ну да, здесь мат в восемь ходов»². По наиболее распространенной гипотезе, приемник прятался под прической, закрывающей уши. Резонанс был неслабый — даже «Шпигель» посвятил этой истории целую полосу!

А в августе 2001 на опене в Эмиратах «прославился» местный юноша. Лидируя в гроссмейстерской компании, за пару туров до финиша он... забыл отключить звук сотового телефона, спрятанного на поясе в широких складках традиционной арабской одежды (которые также маскировали и шнур к наушникам)³.

До поры до времени в Интернет-турнирах все было сравнительно тихо и добропорядочно. За использование компьютерных подсказок немногочисленных читеров⁴ банили⁵ админы⁶, а также подвергали остракизму на форумах⁷. Тучи начали сгущаться в начале 2001, когда ICC⁸ стал проводить турниры с хорошими призами. А взорвалась тишина три года назад — ФИДЕ решила допустить в свой чемпионат мира по классическим шахматам восемь человек из блиц-отбора в Интернете. Гениальная идея! С таким же успехом перед марафоном

можно провести квалификационный забег на 400 метров с барьерами.

Шесть тысяч долларов для вылетающего после первого круга нокаут-чемпионата свершили чудо. среди восьми отобравшихся оказались шахматисты, совершенно не известные широкой публике. И один из них, питерский без рейтинга, в первой партии микроматча в упорной борьбе сыграл вничью с Александром Морозевичем! Перед второй, правда, ФИДЕ использовала металлоконтроль⁹, Морозевич выиграл черными в 17 ходов и прошел-таки во второй круг¹⁰.

По мере того, как в сети росло число турниров с призами, дисквалификации в них становились нормой, и все чаще звучали предложения легализовать advanced chess, то есть разрешить использование игровых программ в Интернете¹¹. Из скандалов этого года выделяется проходивший в марте на сервере ICC самый известный и массовый Интернет-турнир «Ciudad de Dos Hermanas», в котором (в полном соответствии с Положением о соревновании) анонимные админы без объяснения причин «сняли с пробега» многих участников, включая нескольких известных гроссмейстеров, и даже двух победителей (Хулио Бесерра Риверо и Александра Рязанцева).

Подробно рассказывая об этом скандале¹², несколько предложений выдвинул международный мастер Андрей Десяткин — их обсудим позже. Одно из них было принято в Кубке России — ужесточен контроль. «В трехминутках участники физически не смогут успеть обратиться за помощью к электронному подсказчику». Увы, Андрей, успевают...

«ПЛАНЕТА» СОШЛА С ОРБИТЫ

Вообще, надо подчеркнуть, что «Планета» учла опыт предшественников и постаралась сделать все, чтобы борьба была честной. Наши организаторы повели себя гораздо корректнее и человечнее, чем их зарубежные предшественники. Во-первых, судьи не анонимны; во-вторых, причины дисквалификации объясняются; и в-третьих, наконец, есть Апелляционный комитет, который может отменить решение судейской коллегии и амнистировать дисквалифицированного игрока.

Но вот как отлавливаются нарушители? Слово С.Абрамову. «Специально для Интернет-кубка компания разработала уникальную программу, которая на основе большого числа факторов — шахматных, временных, психологических — делает вывод об использовании посторонних средств игроком во время турнира. Принцип работы программы во многом похож на детектор лжи. На основе 500-700 ходов, которые шахматист делает за турнир, программа определяет нарушителя».

Обвинять игрока в читерстве на основании данных программы антикомп-

ютерного контроля (АКК) все равно, что посылать подсудимого на электрический стул на основании показаний детектора лжи. А потому партии заподозренных игроков вручную проверялись шахматными экспертами на предмет совпадения с ходами Fritz8.

В итоге через четыре дня после окончания главного турнира Второго этапа на сайте «Планеты» появилось сообщение о дисквалификации Владимира Доброва, и лишь еще через два дня о наказании Владимира Косырева и Андрея Калиничева. Остановлюсь подробнее на партиях первого — их вполне достаточно, чтобы в очередной раз убедиться, куда может завести дорога, усугубленная благими намерениями...

CHESSESS ASSISTANT ПРОТИВ ДОБРОВА

Техническую сторону проекта обеспечивает российская фирма Chess Assistant¹³, которая в представлении не нуждается — это один из безусловных лидеров на мировом рынке шахматного программного обеспечения.

Довольно долго я там работал и сохранил дружеские отношения со всеми бывшими коллегами — неустанными пахарями на ниве шахматного софта. Может, потому в этой истории мне их искренне жаль: они оказались в положении честных ментов, которые «повязали» опасных преступников, но по указке свыше вынуждены отпустить их за якобы недостаточностью улик. Однако моральный авторитет, профессиональный уровень и, в конце концов, житейский опыт Апелляционного комитета заставляя задуматься: а так ли уж все однозначно?

Второй участник конфликта пока не слишком известен широкой публике, поэтому его стоит представить подробнее. Владимир Добров — гроссмейстер, в этом году разделит 1-2 место на первенстве России среди юношей до 20 лет, но по дополнительным показателям остался за бортом первенства мира (Россия посылает только одного представителя).

Я занимаюсь с Добровым в Перовской школе с 1996 года. Он всегда выделялся яркими способностями, быстрой игрой и... крайней нестабильностью. К сожалению, года три назад Владимир стал уделять меньше времени серьезной работе над шахматами — его засосала трясина Интернет-блиц... Сыграв на разных сайтах пятизначное количество партий, он овладел искусством делать 10 ходов в секунду! Причем не обязательно плохих — так, в одной из партий на ICC против болгарского международного мастера он привел в восторг многочисленных зрителей, когда выиграл худшую миттельшпильную позицию, имея 9 секунд против полутора минут соперника при контроле без добавления. Среди излюбленных соперников — Найджел Шорт; играют они с

тем же контролем, что и в Кубке России, т.е. по 3 минуты на партию плюс секунда на ход.

Поэтому, когда Володя сначала занял 2-е место в главном турнире Первого этапа, а затем разделит 1-2-е во Втором, я не сильно удивился. Ну и что с того, что он дважды опередил три десятка гроссмейстеров, превосходящих его по рейтингу? Это ведь совсем другая игра!

Лично я блиц в Интернете всегда недолюбливал. Во-первых, никогда нельзя быть уверенным, что играешь с живым человеком, а не с программой. А потом, когда не видишь соперника, его реакцию на взаимные промахи, пропадает какой-то шарм. Лучше схожу в Октябрьский клуб, где харизматические личности даже если и обматерят за незнание игры, то очень мило и совсем необходимо!

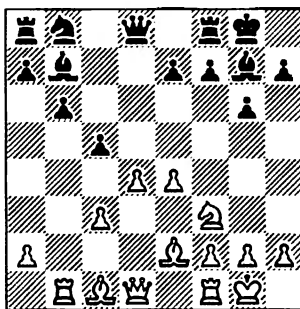
Блиц в Интернете — совсем не то, что в «реале». И дело даже не только в том, что соперника не видишь (а обложиться и в чате¹⁴ могут!). Главное, что нужна привычка к интернету, а мышкой надо орудовать, как Джонни-мнемоник¹⁵. Играть против профи — все равно, что давать фору две на пять!

А СУДЬИ КТО?

Chess Assistant обвинил Доброва в нечистоплотности на основании трех партий. Давайте посмотрим.

В. ДОБРОВ — М. ТУРОВ Защита Грюнфельда D85

1. d4 ♖f6 2. c4 g6 3. ♗c3 d5 4. cd ♕:d5 5. e4 ♗:c3 6. bc ♗g7 7. ♗f3 c5 8. ♖b1 0-0 9. ♗e2 b6 10. 0-0 ♗b7.

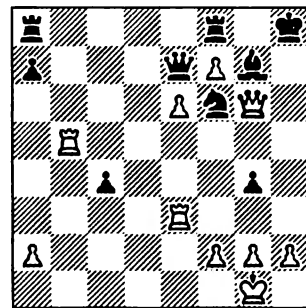


11. d5!? Смелая позиционная жертва пешки — последнее слово в этом актуальном варианте.

11... ♗:c3 12. ♗b3!? ♗g7 13. ♗f4. С этого момента эксперты Chess Assistant начинают отсчет улик — ходы белых совпадают с Фрицем. Рановато...

13... ♗d7. Встречалось и 13... ♗c8!? Добров — Эльянов, Интернет 2003, а также 13... ♗a6.

14. ♗c4. Новинка. В партии-первоисточнике было 14. ♖fe1 ♗f6 15. ♗c4 ♗h5 16. ♗e3 ♗c7 17. e5 e6 18. de ♗:f3 19. ef+ ♗h8 20. e6 ♗c6 21. ♗g5 h6 22. ♗h4 g5 23. ♗:g5 b5 24. ♗d5 c4 25. ♗f3 ♗:d5 26. ♗:d5 ♗f6 27. ♗f5 hg 28. ♗g6 ♗e7 29. ♖e3 g4 30. ♖:b5.



Черные просрочили время. Добров — Неверов, Санкт-Петербург 2003. Эффектный разгром, которому подвергся опытный харьковский гроссмейстер, специалист по защите Грюнфельда, был признан «партией недели» на сайте Клуба Каспарова¹⁶ и опубликован с подробными примечаниями победителя в 89-м томе «Информатора». Могу открыть секрет: вариант с 11. d5!? Владимир много анализировал с другом-гроссмейстером, и партия с Валерием Неверовым — лишь надводная часть айсберга. Естественно, свои анализы профессионалы проверяли на Фрице.

Понятно, этого эксперты из Chess Assistant знать не могли, но вот почему они в обличительном угаре забыли открыть последний том «Информатора» или на худой конец заглянуть в базу?

14... ♗h8? В телефонном разговоре Сергей Абрамов уверял меня, что этот ход настолько странный, что заранее анализировать его невозможно. Между тем, идея черных стандартна для Грюнфельда: смысл раскрывается в случае 15. e5?!, на что последует 15... e6!, и у черных порядок.

15. ♖fd1! Лучший ход по Фрицу, и Добров знал это!

15... ♗f6?! 16. a4! (Фриц предлагает 16. ♗b5) 16... a6?! (теперь пешка b6 слаба, и a2-a4 как раз кстати) 17. ♗e3! (пугая прорывом в центре e4-e5) 17... ♗e5? Серьезная стратегическая ошибка. Максиму Турову просто не повезло — он попал под каток...

18. ♗:e5 fe 19. ♗g5 ♗f6 20. ♗h6 ♗g7 21. ♗:g7+ ♗:g7 22. ♖d3! (атакуя две слабости — пешку b6 и короля) 22... ♖f6? (после лучшего 22... ♗c7 у белых прекрасная компенсация за пешку)

23. ♗g5! Висит пешка e5 и грозит ♖h3 — позиция черных близка к проигранной.

23... ♗c7. Далее следуют простые и совершенно естественные добивающие ходы, которые трудно не сделать. Увы, все они — улики! Совпадают с мнением Фрица... 24. ♖h3 ♖f7 25. ♗h6+ ♗h8 26. ♗:g6 ♖af8 27. ♗:b6 ♗:b6 28. ♖:b6 ♖:f2 29. ♖:b7 ♖c2 30. ♗f1 ♖c1 31. ♖f3, и белые реализовали лишнюю фигуру.

Ну и что крамольного в этой партии? Глубокий дебютный анализ, переход в миттельшпиль, отработанный в домашней лаборатории, и несложная реализация — все это гроссмейстер вполне

может исполнить при контроле «три плюс одна». И почему ходы игрока не могут совпадать с компьютерными? Фактически, по меткому выражению Сергея Шипова, накладывается запрет на сильные ходы.

Уверю, столь же неубедительны обвинения и против двух других «подсудных» партий. Добров подробно прокомментировал их для «64» на сайте¹⁷, а мы сделаем первый вывод: «на основе большого числа факторов — шахматных, временных, психологических» можно обвинить невинного. Попробую теперь доказать, что любую программу АКК и любых экспертов можно обвести вокруг пальца.

НЕ ПОЙМАН — НЕ ВОР

Прибегая к помощи компьютера, Интернет-блинчер, как правило, на одном компьютере, подключенном к игровому серверу, получает ходы и отвечает на них, а также (если захочет) общается с другими участниками и зрителями, а на другом вводит партию в свою любимую игровую программу, работающую в режиме Infinite¹⁸.

Начиная анализировать позицию, программа довольно быстро выходит на глубину 8-10 полуходов и дальше резко замедляется. Стоит продлить эту цепочку буквально на ход-два, и оценка всего варианта изменится, а значит, может измениться и первый ход.

А теперь представьте: игрок играет не один, а с гроссмейстером-помощником. Тот на втором компьютере сам предлагает программе на проверку крепкий позиционный «человеческий» ход, или даже два (если ответ на первый более-менее очевиден).

Таким образом убиваются сразу два зайца. Во-первых, объединяются преимущества человеческого мозга (понимание позиции) и компьютера (точный расчет). Во-вторых, уничтожаются «улики».

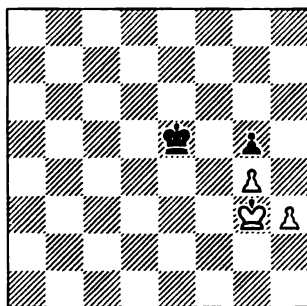
Можно нарисовать картинку еще ярче: участнику помогает группа из четырех помощников. Трое из них за ноутбуками, а четвертый (самый сильный) оглашает окончательное решение о выборе хода. При этом у одного из помощников запущен «человеческий» Junior, способный пожертвовать пешку или качество за инициативу, у другого — «циничный» Fritz, который лопает все подряд, а у третьего — «взвешенный» Shredder. Естественно, дебют выставляет самый эрудированный, а концовку доигрывает самый быстрый. Покажите мне судей, которые что-то докажут!

ДОКАЖИ, ЧТО НЕ ВЕРБЛЮД!

Строго говоря, если вас обвинили в читерстве, доказать свою невиновность на все 100 процентов вы не сможете никогда. Любую ситуацию можно трактовать и в пользу, и против подозреваемого.

Даже несколько грубых зевков не могут служить доказательством невиновности — читер может какие-то партии (или фрагменты партий) играть сам.

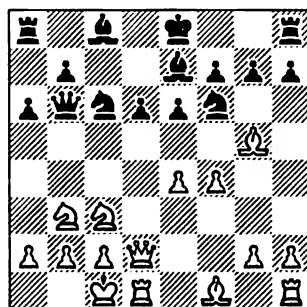
В. КОСЫРЕВ — В. ДОБРОВ



К ничьей ведет несложное 57...♙f6, и, естественно, компьютер указывает этот ход мгновенно. В партии же после 57...♙e6?? 58.h4 белые выиграли.

Предлагаю на выбор две версии. Первая: черные играли честно и от усталости «на флажке» случился «заскок». Вторая: черные играли с подсказками, но у них «соскочила» мышка. Вопрос веры...

МУИСБЭК — В. ДОБРОВ



Последовало 10...♗d7? (правильно 10...0-0), и после типичного прорыва в центре 11.e5 de 12.♗:f6 ♗:f6 13.♙:d7+ белые выиграли фигуру (правда, в дальнейшем проиграли из-за обрыва связи). Опять-таки возможны две трактовки. Первая: Добров весь турнир играл сам и иногда зевал, как это свойственно живым людям. Вторая. он играл сам лишь дебют и эндшпиль, а в миттельшпиле на пару с Фрицем. Доказать невозможно ни то, ни другое.

БЕРЕГИ ЧЕСТЬ СМОЛОДУ?

Очевидно, что публично обвиняя гроссмейстеров в нечистоплотности, организаторы наносят сильный удар по их профессиональной репутации. Вы можете спросить, ведают ли они, что творят? Увы, нет! И причем совершенно не виноваты в этом. Дело в том, что в любой фирме-разработчике программного обеспечения есть служба поддержки пользователей, куда по электронной почте сплошным потоком

идут вопросы и советы, жалобы и благодарности. Причем иногда получаешь письмо типа:

«Уважаемые господа! Вчера получили вашу последнюю программу и спешу выразить вам искреннюю признательность за отличную работу. Как и все ваши предыдущие программы, она доставила мне массу удовольствия. Так держать!»

С глубоким уважением, Джон Смит»

А спустя пять минут:

«Эй вы там ваша последняя программа¹⁹ полный отстой сплошные баги²⁰ забирайте свое fucking shit²¹ и гоните назад мои баксы а то я вас на всех сайтах пропесочу.

Джордж из Техаса»

Если принимать близко к сердцу все, что пишут, работать невозможно. Поэтому со временем у всех разработчиков софта,неважно, будь то Chess Assistant или Microsoft, неизбежно вырабатывается чисто профессиональное качество — не то чтобы стойкий иммунитет к критике, а (как бы это помягче сказать) спокойное отношение к тому, что про тебя говорят. Главное, чтобы программы покупались! Поэтому разработчикам трудно встать на сторону игрока и понять, на что собственно, парень обижается и о какой репутации он говорит. Подумаешь, дисквалифицировали!

Раз так, то шахматисту, дорожающему своей репутацией, просто нельзя играть в Интернет-турнирах с призами. А уж если играете, то извините: будьте готовы к произволу организаторов и к любым обвинениям. И не надо потом возмущаться — вы же знали про условия! По образному сравнению Евгения Глейзерова, ваши протесты выглядят так же забавно, как жалобы участницы конкурса красоты на неэтичное поведение отдельных представителей оргкомитета.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Шахматы созданы для Интернета, а Интернет для шахмат: уроки гроссмейстеров для любителей, матчи школьных команд и, конечно, блиц. Если вы живете вдали от шахматных центров, или работа не оставляет времени для поездок в клуб, Интернет придет на помощь. Но как решить проблему читерства?

Андрей Девяткин предлагает: *«Все финалисты играют не из дома и не из Интернет-кафе, а из своих шахматных клубов под наблюдением арбитров».* А если финалист из таежного села, и до ближайшего клуба сотни верст? Или местный спонсор, патриот родного края, «поработает» с арбитрами?

Рассмотрим теперь наиболее важные из предложений Доброва²². На мой взгляд, ни одно из них, увы, не решает проблему.

«Сократить контроль времени, убрав добавление и играть по 3 минуты до конца партии. Тем самым у игроков-читеров шансы уменьшаются, поскольку они серьезно рискуют «уронить флаг», тогда как с контролем 3+1 квалифицированный читер может спокойно пользоваться подсказками компьютера, пока у него не останется 5-10 секунд».

А если читеры играют на пару на двух компьютерах? И вообще, получив с помощью компа выигранную позицию за две минуты, игрок, имеющий за плечами тысячи булитов²³, уверенно доведет партию до победы за минуту.

«Ужесточить правила «лага»²⁴ (задержки по времени) и исключать таких игроков из турниров (как это делается, например, на сайте www.worldchessnetwork.com). Лог, на мой взгляд, не должен превышать двух секунд».

С одной стороны, Владимир совершенно прав — есть хитрые програмульки, задерживающие трафик²⁵. С их помощью в онлайн-овых²⁶ игрушках продвинутые геймеры²⁷ «мочат» монстров из арбалета очередями как из пулемета.

Но с другой стороны: «Ни с одной из двух самых распространенных причин лага — недостаточном хорошим оборудованием, используемым Интернетом, и хакерскими атаками — ничего нельзя поделать»²⁸. То есть игрок может быть не виноват! Причем если в Москве и Питере практически все Интернет-блицоры ускорились, обзаведясь выделенной линией или на худой конец ADSL-модемом, то на периферии преобладают несоизмеримо более медленные dial-up модемы. Дискриминация получается...

«Изменить формулу подобных турниров: за победу — 3 очка, за ничью — 1. Таким образом, лидеры не смогут спокойно «писать» ничьи, и борьба будет вплоть до последнего тура».

Здесь необходимо пояснение. Почему преследователи соглашаются на финише с лидером на ничью без борьбы? Да потому что они боятся, что он читер и предпочитают не рисковать. Так что борьба идет не с причиной, а со следствием. А уж если вспомнить о возможности сговора группы участников, которую дарит факт, что поражение и победа дают больше, чем две ничьи...

«В судейской коллегии должны быть, помимо обычных членов жюри, еще как минимум три игрока-гроссмейстера, которые будут способны определить, было ли нарушение того или иного характера. За 10-15 минут до начала турнира жюри определяется конфиденциальным голосованием».

Игроки и по совместительству судьи? Ну-ну... Да и зачем, ведь есть же Апелляционный Комитет, и в нашем случае он сработал на все сто! Другое дело, что в нем не должно быть админа, чей голос пристрастен по опреде-

лению, и в результате для амнистии игроков за них должны были заступиться оба других члена АК.

Почему шахматы честнее футбола и уж тем более фигурного катания? Потому, что роль арбитра в них сведена до минимума (хотя бывают, конечно, исключения в рапиде). В Интернет-блице в его сегодняшнем виде судья всеислен. Кто заинтересован в повышении роли арбитров? Уж конечно, не игроки...

ПОДВЕДЕМ ИТОГИ

1) В принципе невозможно никакими средствами выявить опытного читера, если это сильный гроссмейстер или, тем более, группа гроссмейстеров.

2) «Зато» при попытке сделать это можно ошибиться и ошельмовать честного игрока.

3) Нельзя проводить по Интернету отбор в очные соревнования, и уж тем более в такие престижные, как чемпионат мира ФИДЕ.

4) Сомнительна идея проведения турниров с хорошим призовым фондом с официальным статусом (типа Кубка России). Пусть такие турниры проводят ICC, ChessBase, Chess Assistant и творят там что хотят: хозяин — барин.

5) Любой игрок, играющий в Интернет-турнире, должен быть готов к тому, что его публично опорочат, обвинив в читерстве.

6) При игре в Интернете с любым контролем рано или поздно придется разрешить использование любой помощи, включая компьютерную. Таким образом, все Интернет-турниры превращаются в advanced chess, исключается субъективизм судей и организаторов, и тем самым становится возможным проведение в мировой паутине честных соревнований любого уровня, вплоть до чемпионата мира. Да, это будут другие шахматы, и пусть кому интересно, в них играют. Могу спорить, желающих найдется немало, ведь есть же еще люди, играющие по переписке!

И может, пора брать с них пример? Ведь никто же не пытается запретить «помощь друга» или использование компьютеров при игре по переписке! Потому что любому здравомыслящему человеку понятно, что это невозможно. Верю, придет время, когда столь же очевидной станет разумность идеи разрешить любую помощь при игре в блиц по сети.

Кстати, любопытная деталь: переписочники планируют со временем отказаться не только от обычной почты, но и от электронной, а вся игра в официальных турнирах будет вестись через специально созданный сервер ИКЧФ²⁹.

7) В очных турнирах бороться надо не с кофе и коньяком, как это всему миру на смех делает ФИДЕ, а с компьютерными подсказками³⁰. При этом

«наименее удачным видится тотальный контроль ввиду его унижительность, а более подходящим представляется выборочный контроль, подобный допинг-контролю во многих видах спорта. Любый шахматист (выборочно) после партии может быть проверен на наличие электронных устройств. И нечестный игрок будет дисквалифицирован за применение компьютера, как Марадона — за допинг». Впрочем, повторяюсь, подробнее об этом я уже писал восемь лет назад (позднее предлагалось и более радикальное решение вопроса — поставить «глушилки» по всему периметру игровой зоны).

Сегодня хочу добавить лишь, что санкции за использование компьютерных подсказок должны быть очень суровые, вплоть до запрета на несколько лет участвовать в общесчитываемых международных рейтингом соревнованиях. Ведь допинг спортсмену может в провокационных целях просто подмешать в пищу, или он может принять его по невнимательности. А вот пользоваться подсказкой можно только осознанно. Если ограничиться исключением из турнира, читер просто отправится на другой. Санкции должны быть такими, чтобы в глазах шахматиста-мошенника его возможная нажива никак не оправдывала огромный риск.

Короче: уважаемые господа организаторы, не путайте божий дар с яичницей — отделите Интернет-шахматы от очных! Оставьте в покое непосильную задачу и решайте насущную — борьбу с подсказками в очных соревнованиях. Все равно ближайшее время заставит это сделать.

К сожалению, чтобы навести порядок, нужна сильная авторитетная власть... А сегодня игроки могут выбирать между злобными админами Интернет-сайтов и неуклюже экспериментирующей ФИДЕ, которую не пинает только ленивый.

В заключение благодарю моих коллег по шахматному цеху, гроссмейстеров и мастеров, признанных экспертов Интернет-блица, давших мне высокопрофессиональные консультации — без них я не решился бы ступить на скользкую тропу предсказателя.

¹ «Компьютер — вот чума, программы — вот причина...» («64» №8 за 1996 г.)

² Виктор Хенкин, «Кто вы, Клеменс Альверман?» («64» №3 за 1999 г.)

³ Александр Волжин, «Страсти по оргтехнике» («64» №9 за 2001 г.) Жаль, гроссмейстер не включил в статью сочное русское слово, которым очевидцы окрестили мошенника (****звон).

⁴ От амер. «cheater» — мошенник.

⁵ От англ. «ban» — запрещать, про- клинать.

⁶ «Admin» (англ. комп. жаргон) — ответственная персона из числа организаторов.

ВСЕЙ КОМАНДОЙ — НА ЛЕКЦИИ

⁷ Бедный русский язык! Но ведь короче не скажешь...

⁸ Internet Chess Club — самый раскрученный игровой сервер, причем не только в США, но и во всем мире.

⁹ А также (по слухам из различных источников) и «глушилки».

¹⁰ Юрий Разуваев и Олег Стецко, «Переживания первых раундов» («64» №11 за 2001 г.)

¹¹ В частности, немало убедительных доводов можно найти на сайте международного мастера Николая Власова www.bazar-wokzal.narod.ru (весьма эмоциональных, поскольку Николая последовательно забанили на нескольких игровых серверах).

¹² «Итоги в евро» («Шахматная неделя» №12 за 2004 г.)

¹³ Официальное название фирмы — ООО «Дайв» (в прошлом АО «ИнформСистемы»), Chess Assistant — ее наиболее известный продукт, а «Шахматная Планета» — последний проект.

¹⁴ От англ. «chat» — болтовня. В данном случае — реплики, которыми обмениваются соперники и зрители во время Интернет-партии.

¹⁵ Культовый персонаж, герой одноименного рассказа основоположника кибер-панка Вильяма Гибсона. Изуродовал свои конечности, чтобы быстрее управлять компьютером.

¹⁶ www.worldchessrating.ru

¹⁷ www.64.ru

¹⁸ В этом режиме время обдумывания программы не ограничено и выдается линия ходов, сильнейших по ее мнению, за обе стороны.

¹⁹ «Prog» (англ. комп. жаргон) — программа.

²⁰ «Bug» (англ. комп. жаргон) — ошибка в программе. (Основное значение — «клоп»).

²¹ Без перевода.

²² «Семь раз отмерь...» («Шахматная неделя» №38 за 2004 г.)

²³ «Bullet» (англ.) — блиц на Интернет с контролем одна или (реже) две минуты на партию. (Основное значение — «пуля»).

²⁴ От англ. «lag» — запаздывание, задержка.

²⁵ От англ. комп. термина «traffic». В данном случае — поток информационного обмена.

²⁶ Т.е. по сети (жаргон; от англ. «online»).

²⁷ Игроки в компьютерные игры (жаргон; от англ. «game» — игра).

²⁸ Robert Pawlak, «Chess Software Sourcebook».

²⁹ www.iccf.com

³⁰ Статьи, к методам подсказок, перечисленным в статье Абрамова, могу добавить приемник под ногтем, принимающий слаботочные ходы-импульсы (типа азбуки Морзе). А передатчик не нужен — стало нормой, что партии турниров высокого уровня «вживую» транслируются в Интернете.

Командный чемпионат Словении традиционно собирает очень сильный состав. На первой доске в этом году выступали А.Белявский, З.Кожул, П.Николич, А.Волокитин, З.Рибли и другие, средний рейтинг был порядка 2600. Как обычно в последнее время, борьба за чемпионство велась между нашей командой «Metalka Trgovina» (Любляна) и клубом «LANCom» из Марибора (З.Кожул, Д.Сакс, А.Михальчишин и др.). Нашу команду возглавлял Александр Белявский, который сыграл очень достойно, набрал «+2» и разделил первое место на доске. На второй доске играл Аркадий Найдич, на 3-й Душко Павасович, я на четвертой, далее были Марко Тратар и Юре Зорко. Любопытно, что все в нашей команде, начиная со второй доски, были слушателями моих лекций и в какой-то степени могут считаться моими учениками. Скажем, у Павасовича дебютный репертуар полностью мой. Мне было приятно играть в такой команде. Коллектив оказался очень дружным, и, несмотря на поражение в матче с главными конкурентами, мы уверенно заняли первое место, обогнав их на 3 очка.

Играли в горном городке Целье, небольшом и очень уютном. Стояла прекрасная погода, организация, как обычно, тоже порадовала. К сожалению, шахматисты практически потеряли Блед. Это связано с тем, что недавно скончался Воин Перович, который долгие годы проводил там множество соревнований...

Несколько слов о своем выступлении. Последний год я играл не очень убедительно, потерял довольно много пунктов рейтинга. Здесь удалось набрать 8 очков из 9, показать перфоманс под 2700. Причем еще и не добрал — не хватило техники при реализации перевеса в одной из партий. С чем связаны недостатки эндшпильной техники? Учебник Капабланки я прочитал довольно поздно, уже будучи гроссмейстером, в школе Панченко не занимался, лекции Дворецкого не слушал... Может, уже поздно учиться, поэтому я решил, что надо использовать свои преимущества и двигаться вперед за счет дебюта. Оценив мои усилия, наши спонсоры увеличили мне зарплату прямо по ходу турнира!

Продолжаю знакомить читателей «64» с основными направлениями игры в моем гамбите.

Т.ГРУШКОВНЯК —

Е.СВЕШНИКОВ

Сицилианская защита В30

1.e4 c5 2. d3 d6 3. d3 c5 4. d3 c5 5. d3 c5 6. d3 c5 7. f4 d5! 8. d5 (редкий ход, чаще встречается 8. d5) 8... d5 9. d5 ef 10. d3. Вместо этого возможны были еще продолжения 10. d5 f7 11. d5 h5 12. d5 f7+ 13. d5 f7+ 14. d5 f4 15. d5 f4

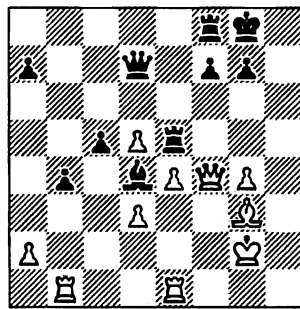
с обоюдоострой игрой или 10. h4! 11. hg 12. d5 c6 13. d5 h5 14. d5 f4 bc, и у черных чуть лучше.

10... d4+ 11. d5 f1 d6. Я выбрал самый простой вариант, но интересно было 11... d4 12. d5 c4 d6 (12... d5 13. c3 d6 14. d5 d5) 13. d5 f4 d6 или 11... d7! 12. d5 b7 13. d5 f7+ 14. d5 h4 d6 14. d5 d4 12... d5 b7 13. d5 h4 c4.

12. d5 f4 (заслуживало внимания 12. d5 c6 bc 13. e5 с неясной игрой) 12... d5 b2 13. d5 b1 d6 (до этого момента и я, и мой соперник играли довольно быстро, сейчас наступило время подумать) 14. d5 d2 (логичнее выглядело 14. d5 f2) 14... d5 e6. Смелое решение, связанное с жертвой пешки. Неплохо было и 14... d5 b4!?

15. c4 (15. d5 e6 fe 16. d5 b7 d4 с компенсацией) 15... d5 d7 16. h3 (теперь у черных инициатива) 16... d5 ae8 17. g4 (с целью воспрепятствовать f5) 17... d5 d5 18. cd d4 19. d5 d4 d5 20. d5 g2 h5! 21. d5 g3 (21. gh?! f5 22. d5 be1 d7 23. d5 d6? fe или 23. d5 hf1 d5) 21... b5. Решение взять пешку было рискованным, но возможным: 21... hg 22. hg d5 23. d5 d1 (23. d5 h4 d5 24. d5 bh1 f5 25. d5 f4 d5 26. d5 h8+ d5 27. d5 f8+ d5 28. d5 f5+ d5 29. ef d5 30. d5 g3 d5 e5 с преимуществом черных; 23. d5 b7 d5 24. d5 e3 f5 25. d5 h4 d5 26. d5 h3 d5 f6+) 23... d5 g6 24. d5 h5 d5 25. d5 h5 f5! со взаимными шансами.

22. d5 f4 (неясно 22. gh f5) 22... b4 23. d5 he1 hg (теперь, когда ладья ушла с линии «h», можно и разменяться) 24. hg d5 e5! Блокада!



25. d5 e2 d5 fe8 26. d5 c2 f6 27. d5 f3? Конечно, перевес на стороне черных, но зевать пешку было не обязательно. Впрочем, времени на раздумья у белых совсем не осталось.

27... d5 d5! 28. d5 c7 d5 b5 29. d5 c4 d5 d7 30. d5 f4 d5 e5 31. d5 e3 d5 ed8 32. d5 b3 d5 d4 33. d5 d2 a5 34. d5 b1 d5 e5 35. d5 d1 d5 c4 36. dc d5 d1 37. d5 e1 a4 38. d5 b3 39. ab ab 40. d5 g2 b2. Белые сдались.

Можно отметить, что дебют сложился для черных успешно, и ход 8. d5 для них не опасен.

Евгений СВЕШНИКОВ,
гроссмейстер

ЮНИОР 44 ♔ ♚ № 12

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ
К «ШАХМАТНОМУ ОБЗРЕНИЮ»

КРИТ

Сергей
Яновский
Командой
мы первые 46

ИНТЕРНЕТ-МАТЧ

Мария
Фоминых
Одного кубка
не хватило 47

ОПЫТ

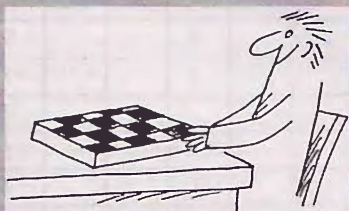
Илья
Одесский
И я на это
не мастак... 48

НАЗИДАНИЕ

Анатолий
Мацукевич
Отворите!
Хорошие новости! 50

ТРОНУЛ — ХОДИ

С жертвой
по жизни 52



Чемпионами мира до 20 лет стали индийский гроссмейстер Пентола Харикришна и россиянка Екатерина Корбут (на фото). Впервые после победы в 1988 году Алисы Галлямовой титул сильнейшей юниорки мира вернулся в нашу страну. Корбут единственная прошла весь турнир без поражений — выиграла 8 партий и 5 завершила вничью. Рассказ о соревнованиях в индийском Кочине — в следующем выпуске «Юниора».

Сергей
ЯНОВСКИЙ,
гроссмейстер,
старший тренер
юношеской
сборной России,
заслуженный
тренер России

Командой мы первые

ЮНОШЕСКИЙ ЧЕМПИОНАТ МИРА

Что видно из приведенной таблицы (6 очков за 1 место в каждой возрастной группе, 2 — за 2-е, ... 1 — за 6-е)?

80% очков китайской команды набраны в двух младших возрастах мальчиков — до 10 и 12 лет. Несомненно, что большая, хорошо организованная работа по выявлению талантов в раннем возрасте и создание им специальных условий (как рассказывают китайские тренеры, у них популярны школы-интернаты) дает свои плоды. Однако, несмотря на хорошие результаты, анализ партий юных китайских чемпионов впечатляет меня значительно меньше — большая часть побед обеспечивается подготовкой, ребята переработали и запомнили много информации, а вот творческого подхода к решению нестандартных задач у них не увидел.

Моя оценка косвенно подтверждается и тем, что высокие результаты в младших группах у Китая уже несколько лет подряд, а вот подрастая, ребята теряют передовые позиции. Прекрасное впечатление производит на меня выступление польских ребят. Особенно престижно, что они завоевали обе золотые медали в старшей группе до 18 лет. В Польше уже много лет работают российские тренеры — ежегодно приезжает на детские чемпионаты Михаил Кислов, часто приглашали раньше Виталия Цешковского. Думаю, что именно контакты с российскими тренерами и рост популярности шахмат, а также увеличение финансирования сыграли важную роль в том, что Польша утвердилась на одной из ведущих ролей в мировых юношеских шахматах. Мне кажется, их успехи обусловлены правильной организацией работы с юными шахматистами, и думаю, что вскоре польская команда станет успешней выступать на Всемирных Олимпиадах.

Высокий престиж женских шахмат в Грузии продолжает приносить свои плоды, несмотря на все сложности, которые переживает страна с момента распада СССР. На первенстве Европы грузинские ребята выступили просто блестяще (возможно, там им допол-

нительно помогло умение переносить жару, которая в центре Турции достигла в июле-августе 50 градусов), а на первенстве мира отличились девочки 10 и 16 лет. Прекрасный потенциал у второй (после Китая) великой азиатской страны — Индии. Престиж шахмат там растет день ото дня, есть яркая звезда современных шахмат — Ананд, существенно улучшается финансирование, что позволяет приглашать зарубежных тренеров, в первую очередь — российских. И так же, как и в Грузии, особенно ценятся в Индии девочки-шахматистки. Вслед за Хампи Конеру начинает свое восхождение 14-летняя Харика Дронавалли.

Выступление украинской команды выглядит достаточно скромным на фоне блестящих успехов украинских шахмат за последнюю пару лет и триумфального выступления мужской команды на

Олимпиаде в Испании. Однако нельзя забывать, что «за кадром» остались звезды первой величины — Сергей Карякин и Катя Лагно, которые уже входят в элиту современных взрослых шахмат.

И в заключение несколько слов о российских юношеских шахматах и их проблемах. По-прежнему во многих регионах действуют шахматные школы с отличными традициями, где работает немало отличных тренеров. В Челябинской области работает школа Спасского-Свешникова, несколько раз в год собирает на сессии ребят школа Карпова (правда, сам Анатолий Евгеньевич из-за большой занятости много времени уделять работе школы не может). Все это отлично, но не хватает централизованного подхода, когда яркие таланты получают регулярную возможность контактировать как с выдающимися тренерами (например, с Марком Дворецким), так и с гроссмейстерами экстра-класса. Сейчас Российская шахматная федерация готовит проект создания такой школы (предполагается, что его возглавит Евгений Бареев), который даст реальную возможность в контакте с персональными тренерами растить из талантливых ребят шахматистов экстра-класса.

Конечно, такой проект потребует больших затрат, но он принесет и серьезную отдачу. Если у нас ничего не изменится, Россия рискует потерять лидирующие позиции в мировых шахматах.

	М 10	М 12	М 14	М 16	М 18	Д 10	Д 12	Д 14	Д 16	Д 18	
РОССИЯ		1	6+4	2	5+2		5	4+3	1	3+2	38
КИТАЙ	6+4	6+5+3	1			3	2				30
ПОЛЬША	2				6	4	6		5	6	29
ГРУЗИЯ						6+5	3		6+4		24
ИНДИЯ	1	4	2					6	2		15
УКРАИНА			5				4			4+1	14
ФРАНЦИЯ	5									5	10
СЛОВЕНИЯ				4				5			9
ГЕРМАНИЯ				5				2			7
ЕГИПЕТ				3	4						7
ИЗРАИЛЬ				6							6
США			3					1			4
НИДЕРЛАНДЫ					3						3
ИРАН									3		3
АВСТРАЛИЯ	3										3
ИСПАНИЯ		2									2
ФИЛИППИНЫ						2					2
МОЛДАВИЯ						1	1				2
БОЛГАРИЯ				1							1
АНГЛИЯ					1						1

Окончание. Начало в №11

Одного кубка не хватило

Игра в шахматы через Интернет — явление относительно новое. Однако поклонников виртуальных поединков в нашей стране немало. Число пользователей шахматных сайтов растет с каждым днем, поэтому «шахматам он-лайн» пророчат большое будущее. Плюсы игры по Интернету очевидны: для того чтобы принять участие в матче или турнире, не нужно уезжать из города, а иногда и вставать с любимого кресла. Следовательно, экономятся деньги и время на дорогу и проживание. Единственное, что требуется — специальное техническое оборудование. Правда, как отмечают шахматисты, игра посредством компьютера имеет ряд недостатков, среди которых самые существенные — непривычный вид доски и управление мышью. Теперь, благодаря изобретению Бориса Ешана, есть решение этой проблемы — электронные доски, передающие сигнал в Интернет, и часы, также подключенные к компьютеру, которые помимо времени показывают ответный ход соперника.

В Российском государственном социальном университете состоялся Интернет-матч на Кубок ректора РГСУ В.И.Жукова. Команда РГСУ, которую представляли м.м. А.Харитонов, м.ф. К.Костин, А.Кузин и м.м. И.Василевич, сразилась с командой Петербургского государственного гуманитарного университета в составе: Н.Витюгов, м.ф. А.Майдель, м.ф. А.Смирнов, М.Лупик.

Контроль времени: по 15 минут с добавлением 15 секунд на ход. Все позиции транслировались на боль-



Анатолий Карпов и международный арбитр Эдуард Дубов с командой РГСУ

шом экране, что позволяло болельщикам смотреть за всеми четырьмя партиями одновременно. Актный зал РГСУ был практически полон, матч вызвал интерес не только у шахматистов, но, что приятно удивило, и у обычных студентов. Даже те, кто не особо разбирался в самом процессе, проявляли активный интерес к происходящему. По словам самих участников, играть через Интернет на электронных досках им понравилось, и хотелось бы, чтобы подобный матч стал традиционным. Но все же непривычное отражение хода соперника на часах показалось не совсем удобным.

Поддержать команду РГСУ пришел Анатолий Евгеньевич Карпов. На вопрос о его прогнозе относительно результата, он сказал, что матч, скорее всего, закончится вничью, и оказался прав: несмотря на упорнейшую борьбу, счет — 2:2. Как отметили организаторы, для первого подобного матча результат символический. А проблему, кому достанется кубок, решили просто — для команды Петербурга будет изготовлен точно такой же.

Мария ФОМИНЫХ,
мастер ФИДЕ

«Медведь» и шахматы

По инициативе партии «Единая Россия» в Северо-Западном административном округе столицы был проведен турнир для юношей и девушек не старше 1988 года рождения. В каждой команде, а играли представители Северного, Западного, Северо-Западного и Северо-Восточного округов, участвовали 14 юношей и две девушки.

Победили представители Северо-Западного округа — 39 очков из 48 (председатель шахматной федерации — Б.Гофштейн).

Решено сделать эти соревнования традиционными.

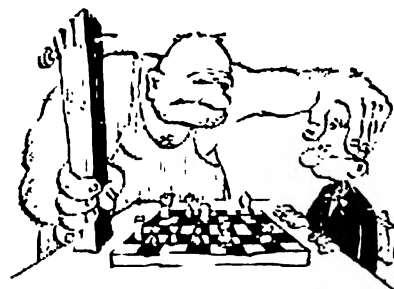
Борис ДОЛМАТОВСКИЙ



Илья
ОДЕССКИЙ,
международный
мастер

И я на это не мастак...

ХОРОШИЙ ТРЕНЕР — ЖЕСТОКИЙ ТРЕНЕР



3. Тренер должен быть профессионалом.

Фраза выглядит банальной, а то и просто тупой. На самом деле я хотел сказать вот что: *тренер должен быть лучшим.*

Тренер не может быть средним. Средним может быть, к примеру, клерк. Средний клерк, работает в средней компании, все довольны. В маленькой компании работает маленький клерк; в итоге, как в том анекдоте, мы дойдем до мышей...

В спорте ничего подобного быть не может. Представьте себе, приходит к тренеру родитель и говорит: «Хочу, чтобы вы из моего умного, талантливого ребенка сделали среднего спортсмена»? Не бывает так. А это значит, что право тренера на ошибку весьма условно, потому что его ошибка может сломать кому-то жизнь.

Однажды смотрел по телевизору интервью с Александром Гомельским. Если кто не знает — это такой же непререкаемый авторитет в баскетболе, как Ботвинник в шахматах. Только Ботвинника за глаза называли «Патриархом», а Гомельского и посейчас зовут «Папой». Тоже, кстати, на «П» и тоже с большой буквы.

И подбегает к нему совсем молоденькая журналистка и на бегу задает вопрос: «Александр Яковлевич, а были ли в вашей выдающейся, тыры-пыры, карьере, ошибки?» А Папа дожил уже до таких почтенных лет, что может себе позволить говорить всю правду, как бы горька она ни была. И он спокойно отвечает: да, были.

Девочке становится любопытно: а какие? Папа, максимально растягивая слова, отвечает: когда я только начинал тренировать, в моих руках оказался нетипичный центровой. Всё-то он делал по-своему, как-то не так...

Журналистка, ритмично кивая головкой, говорит: ну и?.. Гомельский отвечает: ...и я его сломал. И он стал как все. Потом ушел из спорта, и рано ушел из жизни. А мог бы стать великим центровым...

Чувствуя, что история не досказана, девочка насккивает дальше: ну и?.. И спустя много лет, говорит Папа, когда в моих руках оказался Собонис, я уже знал, чего я не должен делать. И Собонис стал великим центровым.

Чем хорош телеэкран: он дает лица крупным планом. Всё было видно, как на ладони: одна вообще не понимает, а чем ей только что рассказали, а второй хочет успеть облегчить душу.

Я ушел из профессии в 2002-м, но первые мысли, что занимаюсь не своим делом, пришли еще в 1999-м. У меня тогда был ученик, назовем его J, одаренный мальчик. Его хвалил Дворецкий, о его партиях с одобрением отзывался Разуваев. Мальчик был восприимчив, прям, не умел врать; одним словом, хороший парень. Жил в нормальной семье; отец — банкир, зарабатывал, сами понимаете, прилично. На поездки деньги находились, а я, честно говоря, занимался с мальчишкой абсолютно бесплатно. Всё совпало: талант, материальная база, заинтересованность тренера... Так в чем же проблема?

Проблема одна. Мальчик был цейтнотчиком. Страшным! Сколько партий он «спалил» в цейтнотах — не сосчитать. Самых важных, самых решающих, в выигранных или просто лучших позициях. И всё время — флаг, флаг, флаг... Или зевок в цейтноте; останавливает часы, слезы, тут же зорек, что больше — никогда; и это «никогда» чаще всего длилось до следующего турнира... Я перепробовал все антицейтнотные средства, что вычитал в книгах Ботвинника и Дворецкого; советовался с коллегами — ничего не помогало. То есть либо цейтнот пропадал, но вместе с цейтнотом пропадали и идеи, и резко вниз шло качество партии, либо — красиво играл, но тогда и оставлял себе минуту на двадцать ходов, и снова — флаг, флаг, флаг...

Я не мог ему помочь. Его локальные успехи не шли ни в какое сравнение с тем, чего он был достоин по своему таланту. Может быть, стоило просто потерпеть? Может быть, всё вошло бы в норму само собой? Но родители ждать не захотели: за моей спиной началась какая-то несурзная возня...

В итоге мальчик никем в шахматах не стал. То есть стал мастером — да что толку? Об этом удачно пошутил Драго-марецкий: «Скоро в каждом ЖЭКе будет по мастеру». Может, J, по примеру отца, станет банкиром. Тоже, кстати, не самый плохой вариант — если в России на одного честного банкира станет больше. И всё же — из него мог бы получиться серьезный яркий гросс, у него был талант, был! — а я ему не помог.

Второй случай еще больнее. У меня появилась ученица (назовем ее N) — мечта любого тренера. Она не была сверхталантлива, но она была фантастически трудолюбива! После занятий с нею я чувствовал себя как выжатый лимон, а ей — хоть бы хны. Двужильная и по-спортивному свирепая, она жаждала успеха и ради него готова была «пахоть» до изнеможения, хоть 24 часа в сутки. Чего еще желать тренеру?

Потенциал ее был велик. Скоро пришли первые успехи: значительно вырос рейтинг, она стала обыгрывать женских гроссмейстеров, в целом N явно шла по восходящей. Но одну помеху я никак не мог устранить.

Выигрывала N за счет своего трудолюбия и блестящих бойцовских качеств. Творческое же начало в ее партиях было очень слабым. Единственной ее потаенной шахматной идеей было — съесть пешку и отстояться где-нибудь на последнем ряду. Сценарий борьбы был всегда одинаков: выведет фигуры, потом цап, что плохо лежит — и бегом назад. И хоть 100 ходов, хоть 200 — а нажитое обратно не вернет.

Я пытался изменить ее мышление. Подробно разбирал с ней партии творческих шахматистов, подбирал дебютные схемы, в которых лишний материал только обуза. Знаете — помогало. N, преодолев себя, начала жертвовать пешки, даже фигуры; партии стали заканчиваться быстрее, появилась возможность экономить силы, а значит — планировать высокий результат на весь турнир. Когда N в сложном сицилианском миттельшпиле заматовала сильную гроссмейстершу, накидав той полную кошелку фигур, я подумал, всё, заработало! Я ошибся.

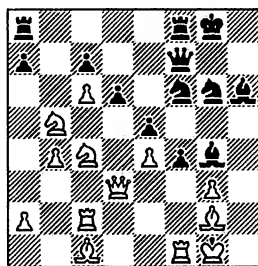
(Окончание. Начало в №10, 11)

Последняя ассоциация на телевизионную тему. Показывали марафон, только не по бегу, а по спортивной ходьбе. Комментатор, сам в прошлом заслуженный мастер спорта по легкой атлетике, выдал фразу, которую я запомнил навсегда. «Смотрите, — сказал он, — 20, 30, даже 40 километров спортсмен идет технично, демонстрируя отменную выучку. А последние 5-10 километров вся техника с него сползает, как загар, и он начинает шажать, будто в первый раз. Почему? Когда спортсмен попадает в критическую ситуацию, он не в силах показать то, что в него вложили тренеры. Тогда он начинает показывать то, что в него вложила природа».

У N (я это понял сразу же) абсолютно отсутствовало чувство прекрасного. Что неудивительно: девушка выросла в мрачном, неуютном подмосковном городе. Один специалист по всяким аурам-биополям (в которые я лично не очень верю) на полном серьезе убеждал меня, что этот город расположен на гигантском энергетическом разломе и что там вообще нельзя жить. Про разломы не знаю, а вот хороших музеев, выставочных залов, серьезных концертных площадок в городе точно не было. Красоты — не было.

Однажды я спросил у N, что за музыка играет в ее плеере. «Игорёк», — ответила она. «Допустим, — я удивился, — но как его фамилия?» «Да никак — Игорёк, и всё. Самый модный сейчас певец». Вы думаете, это не имеет отношения к шахматам? А я убежден, что имеет, и самое прямое. Если на кону не стоял выход в чемпионат мира или Европы, если не нужно было бороться за медаль первенства России, N играла уже очень прилично. Наступала пора решающих поединков — и на доске царил полный «игорёк».

Вот типичный пример. Девичий чемпионат страны, последний тур. Победа — и медаль в кармане. Наши черные.



Пока мы явно опережаем соперника, хотя прямого выигрыша нет.

Вдруг: 25... ♖f8? (удивительный ход, не правда ли?) 26. ♖b:d6! cd 27. ♖:d6 ♗c7 28. gf ♖:f4 29. ♖:f4 ef 30. ♗d4 ♗b6 31. ♖c5 ♗:b4 32. ♗:b4 ♖:b4 33. ♖g5 f3? (последняя надежда на ничью заключалась в 33... ♗h7) 34. ♖:g6+ ♗h7 35. ♖:f6, и вскоре черные сдались.

Главная сцена трагифарса осталась, как водится, за кадром: 29... ♖:f4 (вместо 29... ef) 30. ♖:f4! ef 31. e5! У черных лишняя ладья, но это та ладья, которая на a8. Возможно, что спасения уже нет.

А теперь вопрос на засыпку: для чего черные сыграли 25... ♖f8? Думаете, чтобы активизировать ладью через вертикаль «b»? Ответ неправильный. В этом случае черные избрали бы 25... ♖ab8! Правильный ответ — черные хотели выиграть пешку b4. Не меняться (25... ♖ab8 26. ♖:a7 ♖:b4), а именно выиграть пешку! Поэтому и упаковали ладью на a8...

Очень скоро те же соперницы встретились вновь. Но повторная встреча не имела серьезного спортивного значения, и... (наши белые): 1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cd 4. ♖:d4 ♖f6 5. ♖c3 a6 6. ♖e2 e6 7. 0-0 ♖e7 8. f4 ♖c6 9. ♖e3 ♗c7 10. ♗e1 0-0 11. ♗g3 ♖:d4 12. ♖:d4 b5 13. a3 ♖b7 14. ♖ae1 ♖c6 15. ♖d3 ♖fd8 16. ♗h1 ♗b7 17. ♖d1!? g6 18. ♖f2 ♖h5 19. ♗e3 d5? (капитуляция; 19... ♖:f4! 20. ♗:f4 e5) 20. e5 ♖f8 21. ♖g4 ♖e8 22. ♖f3 ♖g7 23. ♖h3 f5? 24. ef e5 25. fe ♖:f6 26. ♖:f6+ (так тоже хорошо, хотя отдать ферзя — 26. ef! ♖:e3 27. ♖:e3 — колени всё-таки дрожат) 26... ♖:f6 27. ♗g3 ♗e7 28. ♖h6 ♖g5 29. ♖:g6! Черные сдались.

Разве можно поверить, что эту партию белыми и предыдущую черными играла одна и та же шахматистка? Между прочим, N разгромила не кого-нибудь, а чемпионку мира среди девушек!

...Мы топтались на месте; просвета не было. Вскоре N с родителями переехала в Москву. Однажды вечером я встретился с ее отцом — отличный, кстати, человек, очень надежный; я с большим уважением к нему относился. Он работал с утра до вечера, и по всему было видно, что готов вложиться по максимуму, лишь бы у его дочери жизнь сложилась, как надо. Пришел ко мне и спросил прямо: что нужно, чтобы девочка прогрессирует? Может, деньги? Или книжки какие особые? Я говорю: сводите дочь в Третьяковку. Он не понял, подумал, наверное, что я так шучу. Переспросил. Я снова говорю: сводите ее в Третьяковку. Сводите в Пушкинский музей, раз в жизни отведите ее в Концертный зал им. Чайковского; пусть ходит в хороший театр, пусть что-нибудь, какое-нибудь усилие сделает! Нельзя, невозможно научиться играть в красивые шахматы, абсолютно не понимая, что красиво, а что убого.

В тот вечер мы друг друга так и не поняли. Вскоре N перестала ходить на мои занятия, а спустя еще некоторое время через третьи уши я узнал, что N занимается с другим тренером. Ушла, даже не попрощавшись, так сказать, «по-английски». А потом, примерно через полгода, ушел и я. Из профессии. И честно говоря, тоже «по-английски».

У Арсения Тарковского есть такие строки:

*Я прощаюсь со всем,
чем когда-то я был
И что я презирал, ненавижу,
любил.
Начинается новая жизнь
для меня,
И прощаюсь я с кожей
вчерашнего дня.*

Почему я перестал быть тренером? Ведь готовил себя именно к этой профессии. Меня привели в знаменитый московский Дворец Пионеров, когда мне было 6 лет. Привели к прекрасному первому тренеру — Виктору Аркадьевичу Черному. Вторым моим наставником стал заслуженный тренер СССР Абрам Иосифович Хасин, потрясающий специалист и человек. Я, как и все, смотрел на него снизу вверх; но не только. Присматривался — как он себя ставит, как общается с учениками; я хотел быть только тренером. Ушел из Дворца в 17 лет, но в 22 вернулся — уже мастером, закончив именно педагогический Университет. Потом на год призвали в армию — и снова я вернулся во Дворец; за эти годы он стал для меня всё равно что родной дом. Не в смысле — «храм», а дом просто как дом — обжитой, знакомый. Но я ушел в третий раз — чтобы не возвращаться.

Я ушел потому, что очень хотел уйти. Я больше не мог там оставаться, больше не мог оставаться тренером. Да, я не помог двум талантливым детям, в каком-то смысле поменял им судьбу. Отнял у них шанс состояться в шахматах. Но даже не это стало главной причиной. Главным было то, что мои усилия шли прахом, я ощущал это абсолютно физически. Спроси меня кто-нибудь: что ты сделал за всё это время, сделал такого, что можно было бы потрогать, ощутить? И я вынужден был бы ответить: ничего. Всё, что я делал, всё уходило в воздух, ничего не оставляло следа. Вот почему я ушел: я хотел сделать что-то, что оставляет хоть какой-нибудь след. Тренер, если он не лучший — не оставляет никакого следа.

Я стал делать газету — вещь, которую каждую неделю вполне можно было ощутить. Потом, когда пришлось уйти и оттуда, я стал делать (и сейчас делаю) книги — свои и чужие. Это еще более весомо, еще более ощутительная вещь. Хотя... как там сказано, у Тарковского?

*Больше я от себя
не желаю вестей
И прощаюсь с собою
до мозга костей.
В пустоте оставляю
себя самого,
Равнодушно смотрю на себя —
на него...*

Анатолий
МАЦУКЕВИЧ,
мастер

Отворите! Хорошие новости!

НЕ ДЕЛАЙ ТАК, КАК НЕ НАДО!

Отворите скорей!
Почтальон у дверей.
Он вам письма принес
От родных и друзей...

Хорошая песня о почтальоне оптимистична и доброжелательна. С этой верно взятой нотой мы и приступим к изучению последних богатств в любимых «коротких шахматах».

В. АНАНД — Н. СУЛАВА

Бастия (Франция) 2004

Французская защита С11

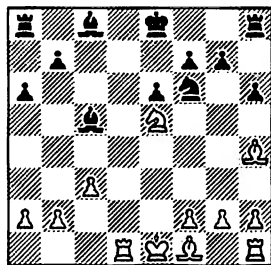
1.e4 e6 2.d4 d5 3.♖c3 de 4.♖:e4 ♗d7 5.♗f3 ♗gf6 6.♗g5 h6 7.♗:f6+ ♗:f6 8.♗h4 c5. Чуть-чуть рановато. Надежно проверенное в десятилетиях 8...♗e7.

9.♗e5. 11 декабря у Виши день рождения. 35 годочков ему набежало. Но даже в такой приятной ситуации не могу не заметить второму номеру во всемирном рейтинг-листе, что конь на e5 выскочил слишком резко. Надежное маленькое превосходство обеспечивало 9.dc.

9...a6?! Мелькнул и пропал хороший шанс поиграть на перехвате инициативы: 9...♗:d4. К примеру, 10.♗:f6 (или 10.♗b5+ ♗d7) 10...gf 11.♗b5+ ♗e7 — борьба!

10.c3 ♗e7 11.dc ♗:d1+? Это — гибель. Поиски спасения начинались с 11...♗c7.

12.♗:d1 ♗:c5.



13.♗d8+! Игра без пешки и в плохой позиции — перспективы слишком безрадостные. А потому опускаем занавес — 1-0.

С днем рождения, Виши!

Д. СВИНКЕЛС — Д. ГУДАРТ

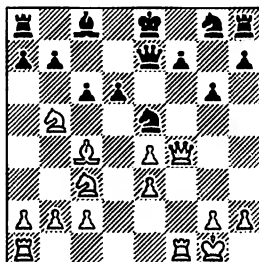
Ле Туше (Франция) 2004

Шотландская партия С45

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.d4 ed 4.♗:d4 ♗c5 5.♗e3 ♗f6 6.♗b5. Не нравятся мне эти судорожные выпады. Есть же спокойное, достойное, надежное 6.c3.

6...♗:e3 7.fe ♗d8?! Непонятная робость. Среди других хороших возражений есть и такое: 7...♗h4+ 8.g3 ♗:e4 9.♗:c7+ ♗:d8 10.♗:a8, и здесь 10...♗:h1 или даже демонстративное 10...♗f6 с лучшими шансами.

8.♗g4 g6 9.♗f4 d6 10.♗c4 ♗e5 11.0-0 ♗e7 12.♗1c3 c6. Форсированная игра привела к позиции, которую можно уже решить жестким комбинационным вмешательством.



13.♗:f7+! Теперь плохо 13...♗:f7 14.♗:f7+ ♗:f7 15.♗:d6+. А раз это плохо, значит, и все остальное никуда не годится. 1-0.

Р. МИНГАЗЕТДИНОВ — С. ГРИГОРЬЕВ

Уфа (Россия) 2004

Славянская защита D15

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗f3 ♗f6 4.♗c3 ♗f5. Конечно же, не всем по нраву оставлять этого слона в пешечной неволе (4...e6). Из других достойных решений можно предложить 4...dc или даже 4...♗e4 5.cd ♗:c3 6.bc cd.

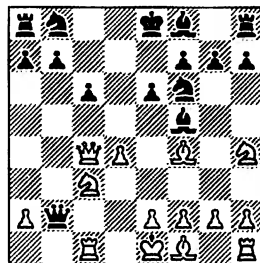
5.♗b3. Едва пешка осталась без защиты, к ней тут же внимание неприятеля. 5...♗c7 играть нельзя — 6.♗f4, 5...♗c8 не хочется. Может, лучшее решение — 5...b6 6.cd ♗:d5 7.e4 ♗:c3 8.ef ♗:d5 с желанной неразберихой.

5...♗b6 6.♗f4?! Удивительно, как легко мы отказываемся от простых и хороших поступков: 6.♗:b6 ab 7.cd гарантировало удобное преимуще-

ство в эндшпиле. А разве этого мало?

6...dc 7.♗:c4? Шанс на спасение обещало лишь 7.♗:b6 ab 8.♗d2 b5 9.e4 ♗g6 10.f3 с дальнейшей атакой на змеевик из черных пешек.

7...♗:b2 8.♗c1 e6 9.♗h4.



9...♗d5!? Хорошее возражение, но еще энергичнее выглядит 9...♗d6! 10.♗d2 ♗e4.

10.♗:d5 ed 11.♗b3 ♗b4+! Нельзя даже 12.♗d1 — 12...♗:d4+ 0-1.

М. МОВСИСЯН — Т. ПАТТОН

Тулса (США) 2004

Дебют трех коней С46

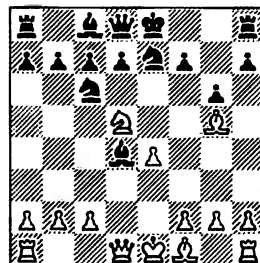
1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c3 g6. Если такие ходы делают, они, наверное, тоже нужны. Но вразумительнее и надежнее все-таки 3...♗f6.

4.d4 ed 5.♗d5. Объясните мне, почему не 5.♗:d4 ♗g7 6.♗e3. После пяти с половиной ходов у белых лишняя горизонталь и превосходство в центре. Неужели этого мало?

5...♗g7?! Оправдывая гусарскую агрессию соперника. Конкретнее 5...♗c5, чтобы 6.♗g5 встретить бескомплексным 6...f6.

6.♗g5 ♗ge7? Это — проигрыш. Еще держало оборону 6...♗se7 7.♗:d4 c6.

7.♗:d4 ♗:d4.



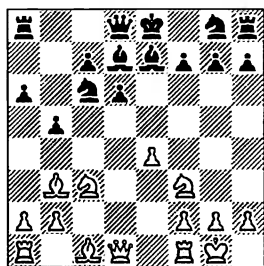
8. ♖:d4! Взять ферзя — мат по черным полям. 1-0. Еще раз посмотрел партию и еще раз утвердился в мысли: не может, никак не может такой поучительный финал быть достоянием только одной партии. И верно. В коллекции обнаружился поединок Д.Гопкинс — В.Смит, Лондон (Англия) 1932.

П.ГАБИС — В.НЕМЕЦ

Прага (Чехия) 2004

Центральный гамбит С21

1.e4 e5 2.d4 ed 3.c3 dc 4. ♖:c3 ♘c6 5. ♘f3 d6. Был хороший момент для выхода на сцену слона — 5... ♗b4. 6. ♗b5 ♗d7 7.0-0 a6 8. ♗c4 b5 9. ♗b3 ♗e7? Попадая под известный с давних времен удар. Нормальная игра — 9... ♗a5 10. ♗g5 ♗e7 11. ♖d4 ♗f6 12. ♗c2 0-0. При ином настроении можно и 9...h6.



10. ♖d5! 1-0

Д.ПРАЧАР — М.НОВОТНЫ

Прага (Чехия) 2004

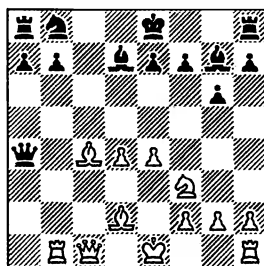
Защита Грюнфельда D85

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3. ♗c3 d5 4.cd ♗:d5 5.e4 ♗:c3 6.bc ♗g7 7. ♗f3 c5 8. ♗b1. Популярный вариант на турнирах высокого уровня. Привычное продолжение здесь 8...0-0.

8...cd 9.cd ♖a5+. Правило отшлифовалось в столетиях: для нейтрализации фланговой агрессии лучшее средство — игра по центру. Конкретно: 10. ♖d2 ♖:d2+ 11. ♗d2 0-0 12. ♗c4 e6 13.d5! с инициативой. Но можно поиграть и в гамбитном стиле.

10. ♗d2 ♖:a2 11. ♖c1 ♗d7? Первый самостоятельный ход и — поражение. Верная игра 11...0-0 или 11... ♗d7.

12. ♗c4 ♖a4.



13. ♗b5! Взять слона — мат на c8. 1-0.

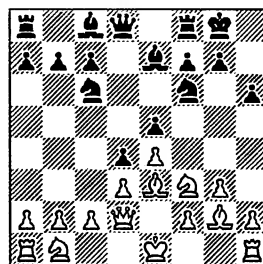
Я.Ле ГАЛЛ — А.МАГРАШ

Саутрон (Франция) 2004

Дебют двух коней С44

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3.g3 ♗f6 4.d3 ♗e7 5. ♗g2 0-0 6. ♗g5 h6 7. ♗e3 d5. Пассивно разыгранный дебют привел белых к ранним проблемам. Решать их, видимо, следовало с помощью 8.ed или 8.0-0.

8. ♖d2? d4.



Слон оказался в западне. Оба соперника понимают, что единственный поступок для белых — жертва слона на h6. Оба оценивают ее в свою пользу...

9. ♗:h6 gh 10. ♖:h6 ♗h7?! Проще отбивало атаку 10... ♗g4.

11.h4 ♗f6? А вот теперь уже не отбиться. Верно 11... ♖d6! с понятным выигрышем.

12. ♗g5 ♗:g5 13.hg. На 13... ♗e8 точнее всего 14.g6. 1-0.

ГЛАС НАРОДА

Последняя телеграмма

Навсегда запомнилось финальная сцена из грузинского фильма о старом тбилисском почтальоне. Много лет разносил он письма, ходил по дворам и квартирам. Всех знает, и он всем известен. Но вот пришло время уходить: «Письма разносил я, но и старость, увы, вручила мне упрямо телеграмму». И идет он, чуть покачиваясь после проводов, по безлюдной ночной улице и поет прощальную песню.

А.МАЦУКЕВИЧ — В.КУЗНЕЦОВ

Тула (Россия) 1954

Сицилианская защита В34

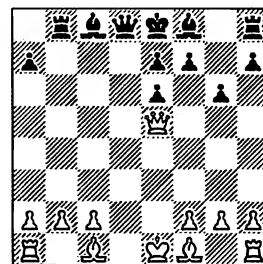
Пятьдесят лет назад сыграл я эту партию в чемпионате Тулы. Прошло, промелькнуло полстолетия, и пришло ее время.

1.e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3.d4 cd 4. ♗:d4 g6 5. ♗c3 ♗f6. Меньше выбор у белых при 5... ♗g7.

6. ♗:c6 bc 7.e5 ♗d5? Даже античные герои иногда разумно отступали. Верно 7... ♗g8.

8. ♗:d5 cd 9. ♖:d5 ♗b8 10.e6! de. Отчаянную попытку 10...f6 опровергло 11. ♗f4 ♗b4 12. ♗b5 ♗:f4 13. ♗d1 — разгром.

11. ♖e5.



На этой знаменательной позиции мы и закончим наши исследования. На доске знак «V» — виктория. Победа.

И — последний совет. Никогда, никогда не делайте так, как не надо, а так, как надо, делайте, как хотите, а не так, как надо кому-то. И будете тогда своеобразны, независимы и счастливы. Удачи!



С жертвой по жизни

1. Ход белых



2. Ход белых



3. Ход белых



4. Ход черных



5. Ход черных



6. Ход белых



7. Ход черных



8. Ход черных



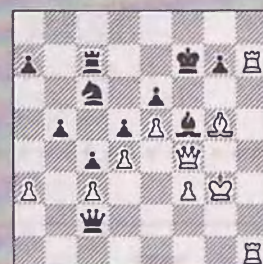
9. Ход белых



10. Ход белых



11. Ход белых



12. Ход белых



Не подглядывай!

Все примеры взяты из турниров 2004 года

1. М.Красенков — Т.Марковски
Чемпионат Польши, Варшава
40. ♖:g5! (40... ♗:g5 41. ♖h8X или 40... ♖:g5 41. ♖h7X). Черные сдались.
2. Д.Кононенко — Я.Глуд
Юношеский чемпионат мира, Крит
35. ♗h6! (35... ♖:h8 36. ♖e2+). Черные сдались.
3. С.Федорчук — Т.Абергел
Саутрон, Франция
37. ♗c4! ♗:c4 38. ♖h6+ ♗g8 39. ♖f4!
От 40. ♖h4 защиты нет, черные сдались.
4. С.Бьярнасон — Х.Олсен
Фарерские о-ва
26... ♖:e4! 27. ♖:e4 ♖:f2+ (конечно, не 27... ♖:a1? 28. ♖:g4) 28. ♗h3 ♖:h2+ 29. ♗:g4 f5+. Белые сдались.
5. М.Вукич — Б.Дамлянович
Командное п-во Сербии и Черногории
31... ♖:f2! 32. ♗:f2 ♖f6+ 33. ♗f3 (к мату ведет 33. ♗g1 ♗e3+ 34. ♗h2 ♖h6+

или 33. ♗e1 ♖c3+ 34. ♗f2 ♗e3X) 33...gf, и через несколько ходов белые сдались.

6. Л.Гонда — Г.Сабо
Будапешт
38. d7! ♖:d7 39. ♖:h6+! ♖:h6 40. ♖:h6+. Черные сдались: после 40... ♗g7 41. ♖h7+! ♗:h7 42. ♗f6+ они остаются без фигуры.
7. М.Милькович — Н.Никчевич
Командное п-во Сербии и Черногории
21...g5! (неожиданно повисают легкие фигуры белых) 22. ♗f3 (на f5 нельзя из-за 22... ♗:g2, а в случае 22. ♗:d5 ♖:d5 теряется один из коней) 22... ♗:b3 23. ♗:d4 ♗d5, и черные выиграли.
8. А.Максименко — И.Миладинович
Братто
23... ♗:e3! 24. fe ♖:g3+ 25. ♗f1 ♗d1+ 26. ♗e2 ♖e1+! С матом после 27. ♗d3 ♖:e3+ 28. ♗c4 (28. ♗d2 ♖f2+) 28... ♖:f4X или 27. ♖:e1 ♖:e3+ 28. ♗d2 ♖:e1X. Белые сдались.

9. Р.Хесс — В.Шпульман
Юношеский чемпионат мира, Крит
15. ♗d5! ♗:d5 16. ♗:f7! ♗:f7 17. ♗:c7+ ♗g8 18. ♗:b6 ♗7:b6 19. ♖:e6, и белые вскоре выиграли.
10. Н.Седлак — Д.Тесич
Командное п-во Воеводины, Сомбор
19. ♖:g7+! ♗:g7 20. ♖g1+. Черные сдались. На 20... ♗h6 решает 21. ♗g4+, а в случае 20... ♗h8 матует эффективное 21. ♖g4! ♗:g4 22. ♗f7+ ♗g8 23. ♗h6X.
11. Т.Саммальвуо — Я.Смитс
Гаусдаль
Для успешной атаки на короля достаточно двух фигур!
58. ♗d8! ♗:d8 (58... ♗e8 59. ♖h2 или 59. ♖h8+) 59. ♖:g7+! ♗:g7 60. ♖g5+ ♗f7 61. ♖h8! Черные сдались.
12. Д.Фридман — А.Нейкшанс
Рига
Белые обезвреживают пешки соперника, внезапно сплетая матовую сеть.
48. ♗f4!! ♖g1 (48...e2 49. ♗c8! e1 ♖50. g5X или 49...g5+ 50. hg+ ♗g6 51. ♗f5X) 49. g5+. После 49... ♗e6 50. ♗:e3 выигрыш — дело техники, Черные сдались.

Сергей
АБРАМОВ

ДИНАМИКА ИНТЕРНЕТА

В «64» №№5,7/2004 были рассмотрены темы «Статическая информация в Интернете» и «Общение между пользователями». Теперь мы можем приступить к рассмотрению самой интересной темы, которая и делает Интернет таким привлекательным для шахматистов — динамическому Интернету. Под этим понятием, применительно к шахматам, я подразумеваю достаточно широкий перечень всего, что происходит в режиме реального времени через Интернет. Вот некоторая классификация динамических возможностей, которые доступны шахматистам в Интернете уже сейчас:

1) Игра в шахматы с выбранным партнером.

2) Участие в шахматных Интернет-турнирах (как игрок или зритель).

3) Игра в турнирах по переписке.

4) Обучение. Проведение лекций и семинаров.

5) Проведение конкурсов и тестов.

6) Совместный анализ партий и позиций с привлечением игровых программ.

7) Трансляция партий очных турниров в режиме реального времени с комментариями.

8) Доступ к базам шахматных данных. Как видите, в Интернете можно делать все или почти все то, что и в реальной жизни. И даже больше — ведь Интернету, во-первых, не страшны гигантские расстояния, разделяющие лю-

дей, во-вторых, есть возможность использовать шахматные программы (например, для автоматического анализа играемых партий) и проводить мероприятия чаще и для большей аудитории. Если сюда добавить возможности IP-телефонии, которые позволяют во время игры или обучения переговариваться друг с другом (см. «64» №7/2004), получается почти идеалистическая картина, отвечающая на вопрос, почему шахматы в Интернете привлекают все новых и новых сторонников. Несомненно, что и российский шахматный Интернет ожидает бум в скором будущем — когда он станет доступен всем, так же, как сейчас доступен сотовый телефон.

В этой и последующих статьях я подробно остановлюсь на особенностях и специфике динамического Интернета на примере трех порталов, имеющих наиболее продвинутое программное обеспечение: **ICC** (www.chessclub.com), **Playchess** (www.playchess.com) и **«Шахматная планета»** (www.ChessPlanet.ru).

Но прежде чем начать рассказ о специфике игровых порталов, надо объяснить, что они из себя представляют и как в них попасть.

Начало работы на игровом портале

Каждый шахматный игровой портал из перечисленных выше имеет две составляющие: Интернет-сайт, на котором

посетители могут ознакомиться с прошедшими и планируемыми мероприятиями на портале, и специальную программу, которую требуется «скачать» и установить на свой компьютер и через которую и происходит работа в динамическом Интернете (термин «скачать» был объяснен в «64» №5/2004). Скачав программу и установив ее на компьютер, подключенный к сети Интернет, вы получаете возможность зарегистрироваться на портале. Регистрация требуется для вашей последующей идентификации. Выбрав себе логин (это ваше «имя» на портале), придумав пароль (любая последовательность символов, которую кроме вас никто не должен знать) и указав некоторые сведения о себе, которые желаете сообщить, вы попадаете в игровой портал. Вы видите всех, кто присутствует на портале в данный момент (то есть сидит перед своим компьютером, подключенным к Интернету, с запущенной программой игрового портала), и все видят вас и вашу информацию о себе. Вы можете зайти в любой из разделов портала (игра, турнир, обучение, база, форум, почта), обсудить с кем-то из присутствующих интересующий вас вопрос или сыграть партию. Об этом подробнее читайте в последующих номерах «64» — уже в следующем, 2005 году. Пользуясь случаем и оперативным выходом журнала «64», приглашаю всех читателей посетить грандиозное Интернет-мероприятие уходящего года — **суперфинал кубка России по блицу**, который пройдет 28 декабря (с 16 до 20 часов) на портале «Шахматная планета». Для Интернет-зрителей все партии Суперфинала показываются и комментируются во время игры. Те же, кто еще не имеет доступа к Интернету, сможет наблюдать за ходом борьбы на большом экране в Центральном Доме шахматиста в Москве.

СОБОЛЕЗНУЕМ

На 54-м году жизни
скончался шахматный мастер

Александр Александрович МАЛЕВИНСКИЙ

Неоднократный чемпион Калининградской области, двукратный чемпион мира среди железнодорожников в составе сборной СССР, участник ряда чемпионатов России, талантливый тренер. Под его руководством звание чемпионки мира среди девочек до 12 лет завоевала Анна Сегал, ставшая впоследствии гроссмейстером. При участии А.А.Малевинского команда Калининградской области победила на шахматной Олимпиаде России в 1970 году.

Память о тонком, интеллигентном человеке и талантливом мастере надолго останется в наших сердцах.

Президиум Калининградской
областной шахматной федерации

Маая РАННИКУ

(1.03.1941 — 24.10.2004)

Ушла из жизни известная шахматистка. Международная мастер М.Раннику — 10-кратная чемпионка Эстонии, участница 13 чемпионатов СССР. В 1963 и 1967 годах завоевала звание чемпионки Советского Союза. В 1970-м поделила I-II места в чемпионате СССР с Аллой Кушнир. 6 раз Маая становилась чемпионкой сельских спортивных обществ Советского Союза. В 1964-м приняла участие в турнире претенденток в Сухуми. Участница межзонального турнира 1979 года в Аликанте (Испания).

Коллеги помнят ее шахматисткой комбинаторного стиля. Отличительными чертами Раннику были беззаветная любовь к шахматам, огромное желание анализировать отложенные позиции.

Мерикэ РЫТОВА,
Мишель ЗДАНКЕВИЧ



Римма
КАЗЬМИНА-
БИЛУНОВА,
международный
мастер

ЭСТАФЕТА ПОКОЛЕНИЙ

С ГОРДОСТЬЮ ЗА РОДНОЙ ГОРОД

*Наши далеки чемпионаты,
Но никто не хочет унывать.
Бабушки, прабабушки — девочки,
Продолжаем в шахматы играть.*

Красивое мероприятие под названием шахматный фестиваль «Эстафета поколений» состоялось в Челябинске. Восемь знаменитых шахматисток встретились в международном турнире, посвященном 85-летию юбилею Киры Зворыкиной — вице-чемпионки мира, 2-кратной олимпийской чемпионки, 3-кратной чемпионки СССР. Турнир уникальный, если учесть, что в нем в играла сама юбилярша, а ее соперницами были:

— Нона Гаприндашвили (Грузия) — 5-кратная чемпионка мира и СССР, многократная олимпийская чемпионка;

— Лариса Вольперт (Эстония) — 3-кратная чемпионка СССР, доктор филологических наук, профессор и международный гроссмейстер;

— Валентина Козловская (Россия) — олимпийская чемпионка, чемпионка СССР и России, международный гроссмейстер;

— Вера Тихомирова (Россия) — 4-кратная чемпионка России, международный арбитр, заслуженный тренер РСФСР;

— Людмила Белавенец (Россия) — чемпионка мира ИКЧФ, 3-кратная олим-

пийская чемпионка ИКЧФ, чемпионка СССР, международный мастер;

— Римма Билунова (Россия) — 2-кратная чемпионка России, заслуженный тренер РСФСР, тренер-капитан олимпийской сборной СССР, международный мастер;

— Людмила Любарская (Германия) — чемпионка России, международный арбитр, мастер спорта.

Средний возраст участниц турнира — всего лишь 70 лет.

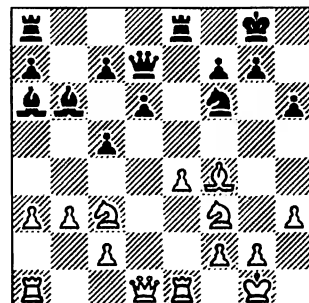
Параллельно с этой восьмеркой титулованных ветеранов в том же зале играли в своем турнире юные шахматистки Южного Урала от 7 до 12 лет. По ходу соревнований старшие и младшие с интересом поглядывали друг на друга; девочки на нас — с почтением, мы на них — с любопытством, и все — с надеждой, что кто-то из юных обязательно повторит и приумножит успехи старших.

Организаторами турниров стали Всероссийская ассоциация ветеранов шахмат и Челябинская областная шахматная федерация. Спонсорскую поддержку оказали предприниматели Южного Урала.

В турнире девочек вне конкуренции оказалась кандидат в мастера Настя Матвеева, семиклассница из Челябинска. С высоким результатом 6½ из 7 она заняла 1 место, показав отличную боевую игру.

В.КОБА — А.МАТВЕЕВА
Итальянская партия C55

1.e4 e5 2.♘f3 ♘f6 3.♗c3 ♗c6 4.♗c4 ♗c5 5.0-0 d6 6.d3 ♗e6 7.♗b5 0-0 8.♗:c6 bc 9.d4 ed 10.♗:d4 ♗c4 11.♗e1 ♗d7 12.h3 h6 13.a3 ♗b6 14.b3 ♗a6 15.♗f3 ♗fe8 16.♗f4 c5.



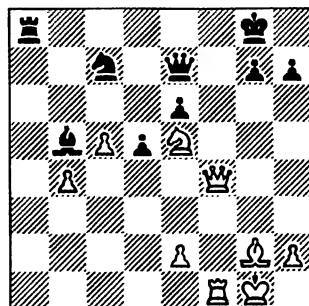
17.e5 ♗a5 18.♗e3 (сохраняло перевес 18.b4!) 18...♗f5 19.♗h2 ♗:c3! 20.♗:c3 ♗e4 21.♗e3 ♗b7 22.c4 de 23.g4 ♗f6 24.♗d7 ♗e7 25.♗b5? ♗d6 26.♗:e5 ♗:e5 27.♗:e5 ♗:b5 28.cb ♗d8 29.♗e2 ♗f3 30.♗:f3 ♗:a1+, и черные выиграли.

Во «взрослом» турнире было много ничьих. Это миролюбие вполне объяснимо. Участницы знакомы друг с другом по 40-50 лет, когда-то жили в одной большой стране, многократно встречались в чемпионатах СССР, России, и международных турнирах, а потом неожиданно оказались в разных государствах, в разных условиях и обстоятельствах. Все рассматривали встречу в Челябинске прежде всего как возможность пообщаться, вспомнить былое, как бы заново познакомиться друг с другом. И только двое из восьми не смогли изменить своему бойцовскому характеру и сражались до конца почти во всех партиях, судьбу первого места практически решила их личная встреча.

Н.ГАПРИНДАШВИЛИ —
В.КОЗЛОВСКАЯ

Славянская защита D31

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 c6 4.♗f3 f5 5.g3 ♗f6 6.♗g2 ♗d6 7.♗f4 0-0 8.c5 ♗:f4 9.gf ♗e4 10.0-0 b6 11.♗c1 bc 12.dc ♗d7 13.♗e5 ♗e7 14.♗d4 ♗e8 15.♗:e4 fe 16.f3 ♗:f4 17.fe ♗:f1+ 18.♗:f1 ♗a6 19.ed cd 20.b4 ♗c7 21.♗f4 a5 22.a3 ab 23.ab ♗b5.





Юная Настя Матвеева

24. ♖f7+ ♜:f7 25. ♜:f7 ♔a6
26. ♜h3 ♜e8 27. ♜b7 ♜:e2 28. ♜f2
♜h5 29. ♜e3 g5 30. c6 g4 31. ♜f1
♜:b4 32. ♜:b4 ♜g7 33. ♜b7+ ♜h6
34. c7 ♜c8 35. ♜a7. Черные сдались.

Замечательно встретили шахматисток челябинцы. До мелочей продумали все организационные вопросы. Участницы жили в комфортабельной гостинице буквально в нескольких шагах от областного шахматного

клуба имени Б.Спасского, где проходили игры.

Прекрасное питание в VIP-зале кафе «Зазеркалье» в том же здании организовала и спонсировала гостеприимная и радушная Ольга Владимировна Козлова. А общее руководство фестивалем четко провел президент областной шахматной федерации Михаил Абрамович Лозоватский.

Запомнилась экскурсия по обновленному, похорошевшему Челябинску. С удовольствием прогуливались шахматистки по местному пешеходному «Арбату», который ничуть не уступает столичному и даже выгодно отличается от него скульптурными композициями из каслинского литья. Много внимания уделяла фестивалю местная пресса, радио, телевидение.

Только один остался без работы — врач турнира, поскольку никто из участниц не болел.

По общему мнению ветеранов, эти 9 дней стали для них великолепным сюрпризом. Независимо от занятых мест, все получили прекрасные призы, подарки и, самое главное, — тепло и радушие организаторов, судей, болельщиков.

«Вы продлили нам жизнь», — сказала на закрытии Нона Гаприндашвили. И все участницы охотно согласились с ней. А я горжусь своим родным городом, приумножающим шахматные традиции.



Легендарная Нона Гаприндашвили

Турнир девочек: 1. А. Матвеева — 6½ очков из 7; 2. А. Суслова — 5; 3. Ю. Аскарова — 4½; 4. В. Коба — 4; 5-6. Э. Юмахужина, Ю. Мазур — по 3½; 7. В. Веричева — 1; 8. В. Шнайдер — 0.

Турнир ветеранов: 1. Н. Гаприндашвили — 5 очков из 7; 2. В. Козловская — 4½; 3. Л. Белавенец — 4; 4. Р. Билунова — 3½; 5-7. К. Зворыкина, Л. Вольперт и Л. Любарская — по 3; 8. В. Тихомирова — 2 очка.

ШАХМАТНЫЙ МАГАЗИН [WWW.CHESSASSISTANT.RU](http://www.CHESSASSISTANT.RU)

Шахматные компьютеры

Star Sapphire (88x129x17) — 6750(7000) (до мастера) Специальный адаптер для работы от сети — 240(310)
Opal Plus — 2100(2250) Agate Plus — 3050(3300), Carnelian — 3500(3750) (до 1-го разр.)

Сетевой адаптер — 155(190)

Obsidian (370x266x35мм) — 5550(5800) (до КМС) Star Diamond (355x300x27мм) — 7700(8000) (до мастера)

Новые шахматные книги:

Голенищев В. «Программа подготовки II-I разрядов», 328 с. — 180(225)

Калининченко Н. «Дебютный репертуар атакующего шахматиста», 248 с. — 150(190)

Нимцович А. «Моя система на практике», 352 с. — 180(230)

Одесский И. «Невозможное начало: 1. d4 e6 2. c4 b6?», 288 с. — 180(220)

Халифман А. «Дебют белыми по Ананду», Том 1 (1. e4 e5 2. Kf3 кроме Испанской с 3... a6), 288 с. — 230(275)

Шахматные часы электронные (Голландия):

DGT 2000 - 2180(2260) DGT XL - 2480(2580) (подключение к DGT доске, звуковой сигнал)

Любые контроли времени, в том числе Фишера и Бронштейна (с добавлением).

DigiBlitz - 1280(1360) (установка любого контроля времени отдельно для белых и черных (без добавления)).

Ко всем часам - подробное руководство на русском языке. Гарантия - 6 месяцев.

В скобках — цены с учетом пересылки по России.

Для получения товаров по почте необходимо предварительно оплатить сумму в скобках: на счет: получатель ООО «Дайв», ИНН 7701102388, р/с 40702810400000613546 в АКБ «БИН» (ОАО) (г. Москва), БИК 044525205, к/с 30101810200000000205, либо переводом на почтовый адрес. При оплате на счет ждем ваше письмо с заказом и полным обратным почтовым адресом! Присланному конверт с марками высылается бесплатный каталог всех шахматных продуктов! Доставка заказов по Москве курьером — 100 руб.

Москва, 115612, а/я 27, Козинцев Константин Львовичу Тел./факс (095) 939-17-12, 939-28-51

E-mail: support@chessassistant.ru Полная информация в Интернете: <http://www.chessassistant.ru>

Для покупки в магазине в Москве: м. Университет, ул. Лебедева, МГУ, 2-й уч. корпус, офис 133Б (11-19, кроме выходных)

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕРЫ ПО ПРОДАЖЕ ПРОГРАММ: Москва: «64», Гоголевский б-р, 14, (095) 291-03-34; Петербург: Ерофеев Сергей Петрович, (812) 466-75-31

Виталий
НЕИЗВЕСТНЫХ

ЛАДЬЯ НА ЕНИСЕЕ

ЮБИЛЕЮ КРАЯ ПОСВЯЩАЕТСЯ



Блицпартия Валерий Зубов — Виталий Неизвестных

В красноярском шахматно-шашечном клубе на острове Отдыха прошел однодневный фестиваль «Ладья на Енисее», посвященный 70-летию края и, пожалуй, не имеющий аналога в мире.

Во время торжественного открытия фестиваля была воздана дань и вручены памятные подарки ветеранам шахматного движения края, прозвучали приветственные и проникновенные слова президента краевой ШФ, депутата Государственной Думы Валерия Зубова о роли и месте шахмат в современном бурно развивающемся и быстроменяющемся мире.

В ходе соревнований многожды обыгрывалась цифра 7, функционально символизирующая нынешний возраст края.

Максим Логунов, международный мастер и трехкратный чемпион края давал сеанс вслепую на 7 досках юным дарованиям первого-второго разрядов 1992-95 годов рождения. Сеанс завершился убедительной победой старшего со счетом 5,5:1,5. Ничейного результата смогли добиться 12-летние Паша Шилов и Рита Рудник, а также 9-летняя Оля Моисеенко.

А вот 10-летний Слава Тиличев и 9-летний Витя Омелянчук, давали сеансы каждый на 7 досках ветеранам,

возраст которых в сумме составил целое тысячелетие (точнее $499 + 524 = 1023$ года)! Оба юных шахматиста приложили максимум усилий для победы, но все-таки обыграть целое шахматное тысячелетие им оказалось не под силу. Оба сеанса завершились со счетом 4.3 в пользу ветеранов.

В соревновании «Шахматы в четыре руки» играло восемь команд, составленных по принципу «мастер и подмастерье» (взрослый игрок и юный шахматист) Участники сначала выясняли отношения в двух подгруппах, а в стыковых встречах (первый с первым, второй со вторым и т.д.) разыгрывали места с 1 по 8-е. Вне конкуренции оказалась пара Александр Войнов — Стас Панов, выигравшая все партии в своей подгруппе, а также стыковую встречу с победителями другой подгруппы — Константином Косоиди и Сашей Пискуновым. Третьими призерами в этом необычном и увлекательном турнире стали Александр Панов и Андрей Мартынов.

Не меньший интерес вызвал матч, который можно назвать «Кавалеры приглашают дам». В нем команде мужчин-ветеранов, возглавляемой Юрием Шиловым (первым шахматным мастером края и профессором инженерно-строительной академии) противостояла женская сборная, лидером

которой была чемпионка края нынешнего года мастер ФИДЕ Нина Грунина. Общий счет — 9:4 в пользу «кавалеров». Заслуживает упоминания уверенная победа Нины Груниной на первой доске со счетом 2:0. Прошли также турниры по шахматным и шашечным поддамкам.

Началом второй части фестиваля послужила выставочная блицпартия между руководителями шахматных федераций Красноярского края и Эвенкийского автономного округа — Валерием Зубовым и Виталием Неизвестных. После оживленной борьбы она завершилась вничью.

В большом блицтурнире (119 участников) 1 место занял Владислав Михель — 10 очков из 11. Вторым призером стал Александр Паршуков (9). Третье-четвертое места поделили международные мастера Анатолий Лепендин и Денис Салинников, а замкнул пятерку сильнейших Александр Войнов.

Кстати, шахматисты, занявшие места с 3 по 5-е (а также Сергей Заболоцкий и Дмитрий Бочаров), только что вернулись из Омска с командного первенства Сибирского федерального округа среди клубов. Там представленная ими «Енисейская ладья» — тезка фестиваля! — заняла 1 место и получила путевку в высшую лигу чемпионата России.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Исполнилось 80 лет нашему многолетнему другу и постоянному автору, участнику Великой Отечественной войны, полковнику в отставке **Борису Марковичу БУНИНУ**. Он награжден тремя орденами, медалями «За отвагу» и «За боевые заслуги». Чемпион по шахматам г.Люберцы 1951 года и г.Тушино 1954 и 1956 гг. На зависть энергичный и деятельный, он председательствует в Совете ветеранов района Северное Тушино, ведет занятия в созданной им детской шахматной школе.

Крепкого здоровья вам, Борис Маркович, и новых творческих успехов!



Владимир
ЛИНДЕРЛЮБО, БРАТЦЫ,
ЛЮБО...

Когда смотрю на процветающую в шахматном мире анархию, то почему-то вспоминаются эти слова из любимой песни одного спорного деятеля времен Гражданской войны. Ну, кому ж не любо, когда чего хотим, то и воротим. Хотим играем, хотим не играем! Хотим выпускаем газету, хотим не выпускаем! Хотим даем звание гроссмейстера, а хотим — только международного мастера. Но ведь не просто так — за заслуги? Впрочем, какая разница — 1000 у нас гроссмейстеров или 1001? Хотим соглашаться на ничью после 10 ходов и будем соглашаться! Потому что шустрые шахматы у нас в почете, и чем шустрее — тем лучше...

«Эх, с нашим атаманом не приходится тужить!» А чего тужить? Вон какую лафу в Ливийской пустыне устроили — и состав что кому-то надо, и призы на уровне, а неугодных можно прям с тачанки чтоб не возмущались. Ну не хотят вас пускать в Ливию. не хотят! Русским языком вам, товарищи евреи, сказано, неужели непонятно, вот народ! Впрочем, чего это я так на организаторов взъелся, надо же развивать шахматы в странах «третьего мира». Об этом еще мудрый лис Кампоманес говорил. Зато теперь на всех верблюжьих стоянках бедуины разбирают мудреные позиции из партий нового талантливого шахматиста и бывшего отличного футболиста Эль Саади Каддафи. Все это не в обиду победителю последнего чемпионата мира ФИДЕ сказано. Просто, так звезды расположились, так фишка легла, что в спортивном мире сенсация за сенсацией. Ну скажите, кто мог себе представить сборную Греции чемпионом Европы по футболу, а кто мог на секундочку предположить, что в Уимблдонском турнире победит россиянка Мария Шарапова?! В этом ряду успех Рустама Касымжанова уже даже вполне логичным смотрится.

«Любо, братцы, любо...» А все-таки любо, что Владимир Крамник сохранил звание чемпиона мира по классическим шахматам. А то ведь другие звания уже России не принадлежат. И ведь что получается? Ну, отдали Украине золотые медали на Всемирной шахматной Олимпиаде, так ведь с одним условием — чтоб президентом был Янукович! А кто в итоге? А в итоге опять получилось как в вышеупомянутой песне: «Жинка погорюет, выйдет за другого!»

Но вернемся к Владимиру Борисовичу, жаль не смогли его хлебом-солью на чемпионате России приветствовать и

по Красной площади погуляти, как всех важных московских гостей. Не подъехал к нам Король XIV после победы в 14-й матчевой партии, и не стало в турнире, открывавшемся 14 ноября, задуманного числа участников, равного, конечно же, 14. То ли нашего чемпиона Петер Лекотак замучил, то ли сильно обкурили его в Бриссаго фирмачи из «Данпепанн», но уж очень бледно выглядел Крамник на экранах телевизоров. Так что его «рекламная пауза», взятая на восстановление здоровья, вполне понятна. В конце концов, век-то 21-й! Это раньше счастливые чемпионы тут же бросались в огонь да полымя турнирных ристалищ, демонстрируя богатырскую силушку...

А время действительно другое. Ну, кто бы еще лет 10-15 назад мог предсказать, что Король XII Анатолий Евгеньевич Карпов возможности соперничества с Королем XIII Гарри Кимовичем Каспаровым предпочтет «совещания в Совнаркоме». Наивные французы, возможно бы, начали шептаться «шерше ля фам, шерше ля фам», но все гораздо проще: у всех россиян сейчас на первом месте англо-американское понятие — бизнес! Слово, понятное, емкое, да только суперфинал в результате оскудел до 11 персон.

Нет, действительно любо, что победил Каспаров, возможно, он сделал это и не так эстетично, как раньше, но очень агрессивно и уверенно! Слово бульдозер, прошелся Каспаров по молодой поросли отечественных шахмат, прорубая солнечную просеку к пьедесталу. В результате он не только впервые стал чемпионом России, но и сделал это на глазах у главного своего болельщика — Вадима Каспарова, а это дорогого стоит.

Но если с ближайшим прошлым у Гарри Кимовича все в ажуре, то с его ближайшим будущим все в тумане. Страна с названием из трех гласных (ОАЭ) оказалась «несогласной» и не представила финансовые гарантии на матч Каспаров — Касымжанов. Не захотели шейхи смотреть на шахи, им, видите ли, что-нибудь более остренькое подавай, например, «Формулу-1» с великим Шуми. Да, на руках у дальновидного Берни Эклстоуна, руководителя этого «цирка на колесах», опять «флеш-рояль», а президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов снова неудачно блефовал...

А за окном ресторана «Васильевский», где проходил чемпионат России, пушистые хлопья снега окутывали Храм Василия Блаженного... Любо, братцы, любо...

Дрезден — Москва — Дрезден. Совершить путешествие по этому маршруту для д-ра Михаэля Шмидта — международного мастера и международного арбитра, неоднократно победителя различных национальных турниров — такой же пустяк, как для москвича проехать на работу из Тушина до Чистых прудов. Его истинное призвание — популяризация и развитие шахмат. В родном Дрездене он в течение пяти лет проводил международные шахматные фестивали, организовывал первые в мире Международные шахматные конференции под девизом «Значение шахмат для образования, науки, культуры» (1988 и 1989). Доктор технических наук М.Шмидт возглавлял Шахматный союз ГДР, был вице-президентом Шахматного союза Германии (1990-1993).

НЕИСПРАВИМЫЙ ОПТИМИСТ



Михаэлю Шмидту — 60!

Сотрудничая с российскими мастерами, гроссмейстерами и шахматными литераторами, Михаэль постоянно совершенствуется в роли переводчика произведений на немецкий язык — среди них книги А.Карпова и А.Мацукевича (1988), А.Костенюк (2002). Несмотря на занятость, будучи в Москве, он старается не пропустить ни одного крупного шахматного события. Немецкая педантичность и аккуратность в нем удивительным образом гармонирует с типичной русской склонностью к масштабным начинаниям. Так, благодаря его энергичной инициативе Дрезден выставил свою кандидатуру на проведение Всемирной шахматной Олимпиады 2008 года и победил!

По китайскому календарю Шмидт родился в год Обезьяны, как и российский историк шахмат Исаак Линдер. Они познакомились и подружились около 20 лет назад, когда Михаэль переводил его книгу «Эстетика шахмат». Два неисправимых оптимиста, которым, согласно утверждению одного французского мудреца, принадлежит мир, полны грандиозных совместных планов. Например, Михаэль мечтает перевести энциклопедию «Короли шахматного мира». И не беда, что в ней 1000 страниц — ведь он еще так молод!

Здоровья, удачи в реализации твоих планов, Михаэль!

Исаак и Владимир ЛИНДЕРЫ
и редакция «64»

Георгий
ЕВСЕЕВ,
гроссмейстер

НАШ СПОРТ

РЕШЕНИЕ ШАХМАТНЫХ ШАРАД

3. Этюды и задачи на кооперативный мат

Разделы этюдов и задач на кооперативный мат соответственно заканчивают первый день соревнований и начинают второй. Только с этих разделов обычно начинается борьба за победу, хотя сами они редко решают исход соревнований. Главное в этих разделах — избежать провала и не отпустить соперников далеко вперед: отставание в два-три очка еще можно будет отыграть.

У этюдов и кооперативных матов есть интересная общая особенность: чтобы получить уверенность, что ты на правильном пути, надо пройти по этому пути достаточно далеко. В других разделах, даже не решив задачу, обычно успеваешь представить себе ее возможное содержание. Здесь же, не найдя решение, можно вообще не уловить идею произведения.

Решить этюд — значит в первую очередь найти главный авторский вариант. По большому счету, неважно, правил ли этюд вообще, — надо найти варианты, которые принесут очки. Чем эффективнее удастся отсекал бесперспективные продолжения, тем лучше удастся распорядиться предоставленным временем.

По содержанию этюды можно разделить на две группы: «тонкие» и «яркие». В первой группе красота решения в том, чтобы найти правильный путь в океане похожих продолжений. К этой категории обычно принадлежат пешечные этюды, другие композиции с «теоретическим» материалом, многие этюды на взаимный цугцванг.

Другую группу составляют этюды, к которым можно подходить с более выражен-

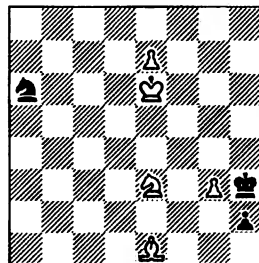
ными критериями красоты. Здесь мы видим напряженные начальные позиции (часто с опасными проходными пешками), жертвы, несбалансированные силы сторон, яркие финалы. В эту категорию обычно входят этюды на мат и пат, этюды с ловлей фигур, а также антиформы этих идей. Такие идеи, как позиционная ничья или систематическое движение, могут относиться как к той, так и к другой категории.

По этой классификации «тонкие» этюды — самые сложные. Решать их трудно — помогают опыт аналитической работы и чисто шахматная сила. Предоставленного времени (чуть больше 30 минут на один этюд) может и вообще не хватить. На соревнованиях по решению мы реже встречаем представителей этой категории, потому что и судье трудно оценить трудность этюда. Организаторам тоже не слишком приятно, если за какой-то этюд чуть ли не все участники получат по 0 очков.

«Яркие» этюды тоже можно решать аналитическим методом. Но здесь у нас есть большое преимущество — мы догадываемся, что игра должна быть красивой. «Аналитические» варианты можно отбрасывать по эстетическому критерию, без полного анализа.

Разумно считать, что в главном варианте решения идет форсированная игра. Форсирование игры достигается за счет наличия в позиции напряжения, взаимных угроз. При выборе ходов за обе стороны следует стремиться создавать и сохранять напряжение, а не разряжать его. Как только игра теряет форсированный характер, объем анализа резко возрастает, и время тратится крайне непроизводительно.

№1.



Выигрыш

Этот этюд был предложен на первенстве России 2004 года. После единственного 1. ♖d1 самый естественный ответ черных — 1... ♜c7+. Автор этюда мог привести здесь два варианта, доказывающих выигрыш белых: 2. ♗f7 ♜g2 3. ♖f2 ♗f1 4. g4 ♜e1 5. ♖h1 ♗f1 6. g5 ♜g2 7. g6 ♜h1 8. g7 ♜g2 9. g8♗+ или 3... ♜g3 4. ♖h1+ ♜g2 5. ♖g3 ♜h1 6. ♖c7 ♜g2 7. ♖h2. Эти довольно простые варианты малоинтересны, но на их поиск уйдет немало времени.

В то же время легко заметить, что после хода 1... ♜c7+ позиция распадается на два «островка»: белые король и пешка, а также черный конь оторваны от всех остальных фигур. Трудно представить себе интересную связь между этими частями позиции, и это должно подсказать, что искать надо в другом месте!

Единственная альтернатива — 1... ♜c5+. И тут мы видим еще одно «узкое место»: нельзя ничего принимать на веру без хотя бы минимального анализа. На первый взгляд кажется, что черные утратили контроль над полем превращения белой пешки, а белый король может отступить от шаха куда угодно. Если поверить в это, придется вернуться к ходу 1... ♜c7+, и этюд может остаться нерешенным. Но посмотрите: отступать на черное поле король не может, так как черные с темпом защитят поле f2 и обеспечат превращение своей пешки. Нельзя идти и на d5. А если пойти на f5 или f7, найдется ход 2... ♜e4!, защищая поле f2 и препятствуя превращению пешки из-за вилки. Конь с e4 дотягивается и до e8, и до h1, соединяя «островки» и подкачивая, что мы на верном пути.

У нас возник выбор: куда отступить королем — на f5 или

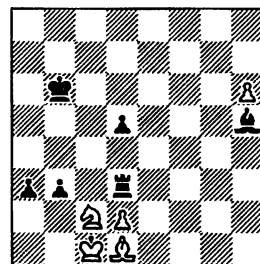
f7. В подобных ситуациях я стараюсь вести дальнейший анализ параллельно, имея в виду, что король может стоять на любом из этих полей. Рано или поздно станет ясно, в чем разница, и решение можно будет уточнить.

Следующие ходы форсированы. 3. ♖f2+ ♜f2 4. e8♗ h1♗. И вот тут мы видим, что в случае 2. ♗f7 после 5. ♗h8+ найдется ход 5... ♜g4!, и у белых нет перспектив. Поэтому лучше было сыграть 2. ♗f5, отнимая это поле. Продолжая естественный вариант 5. ♗h5 (h8)+ ♜g3 6. ♗h1, мы увидим, что черные запатованы!

Но мы не сбились с пути — пат слишком хорош, чтобы считать его случайным. Нам надо лишь найти способ обойти эту защиту. Первая мысль, которая приходит в голову, — превратить пешку в ладью, но после 4. e8♗ ♜g3 сохранить ладью не удается.

После превращения в ферзя шансы на успех дает только ход 5. ♗h5+!, и на 5... ♜g3 надо поискать что-то решающее. Форсированный мат 6. ♗g4+ ♜h2 7. ♗h4+ ♜g2 8. ♗f2+ ♜h3 9. ♗g3X не слишком скрыт, а значит, решение этюда найдено.

№2. Э. ПОГОСЯНЦ
Учительская газета
1964



Ничья

Сократить объем анализа можно, обращая внимание на этюдные приемы. Речь идет не об идеях, а именно о приемах, которые используют составители этюдов. Посмотрите на диаграмму 2. Этюд очень показателен: можно решить его за 10 минут, а можно часами блуждать в лабиринте побочных вариантов. Я не стану приводить эти варианты, но, встретив в комментариях ход в скобках, читатель может сам проанализировать указанное продолжение.

Окончание. Начало — в №№10, 11

Грубое взятие слона (1.♙:h5?) не может быть решением. Это сразу направляет нас к правильному ходу 1.h7, рассчитывая на нового ферзя. Черным тоже нужна сильная угроза, и у них только одно продолжение 1...b2+ 2.♙b1 ♖b3. У белых нет ничего, кроме 3.♙:a3. Следующий ход черных 3...♙g6+ тоже сразу бросается в глаза (3...♙h3!).

Это критический момент этюда. Ход 4.d3! здесь надо делать автоматически, не зная в этот момент зачем, но ощущая, что это правильное продолжение. Сброс «мешающей» белой пешки — классический этюдный прием. Делая этот ход, мы понимаем, что находимся на верном пути, и начинаем ориентироваться на патовый финал, потому что именно для этого чаще всего применяют такие жертвы. Соответственно, за черных последовательно сыграют 4...♙:d3+ (4...♙:d3!).

Дальше в решении осталось только одно тонкое место. После 5.♙a2 (другие ходы бессмысленны) 5...♙:a3+ 6.♙:a3 мы видим еще один известный прием: слабое превращение для выигрыша темпа 6...b1♙+! (6...b1♙!). Теперь решение легко довести до конца 7.♙b4 ♙:h7 8.♙c2 ♙:c2 — и этюд действительно заканчивается патом.

Что считать удачным выступлением в этюдном разделе, зависит от конкретного соревнования. Максимальный результат говорит сам за себя, но иногда и 7-8 очков — уже успех. С 12-13 очками есть все шансы продолжить борьбу за общую победу.

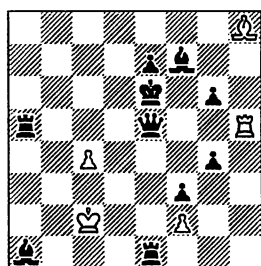
Время, которое уйдет на решение этюдов, также может меняться в широких пределах. При удачном стечении обстоятельств можно уложиться минут в 40, практически гарантировав себе лучшие дополнительные показатели. Результат в 70-80 минут также можно считать отличным, потому что чаще всего приходится тратить все отведенное время.

Задачи на кооперативный мат также можно разделить на две основные категории. В одних основной акцент сделан на тактические моменты, в других приходится искать способ сформировать мато-

вую сеть вокруг черного короля. Двухходовки на кооперативный мат обычно относятся к первой категории, многоходовки — ко второй, среди трехходовок есть и те и другие задачи. Это приводит к любопытному парадоксу: обычно чем больше ходов в задании, тем труднее найти решение, но в среднем задачи на кооперативный мат в три хода превосходят по сложности и двухходовки, и многоходовки.

Решая задачу на кооперативный мат, приходится идти либо от элементов позиции, либо от предполагаемого положения черного короля. Необходимо подходить к позиции непредвзято и избегать каких-либо самоограничений. Решение обычно приходится не искать, а «конструировать», вычленив его основные элементы и заполняя возможные «дыры».

№3.



Коопмат в 3 хода
2 решения

В этом плане показательна диаграмма 3. Хотя в этой задаче реализованы классические кооперативные идеи, она вызвала большие трудности на первенстве России 2004 года. В начальной позиции внимание сразу привлекают противостояние ладей и слонов и черный ферзь в точке пересечения линий. Так как требуется найти два решения, можно предполагать, что функции белых ладьи и слона в разных решениях чередуются. К тому же у белого слона нет особых перспектив вне диагонали h8-a1, а значит, ладья, скорее всего, «работает» по пятой горизонтали.

Посмотрим на положение черного короля. С учетом предполагаемой перемены функций ладьи и слона на наиболее перспективны в качестве матовых поля f5 и f6. Попробуем найти мат при черном короле на f6. В пер-

вую очередь в глаза бросается последовательность ходов черных ♙g7-♙f6-♙e6. Если теперь защитить поле g7, то ход ♙:g7 заматует черного короля. Но, кроме ладьи, для этой цели ничего использовать нельзя, а ладья занята защитой других важных полей.

Попробуем дать мат слоню с другой стороны диагонали a1-h8, чтобы сохранить контроль над полем g7. В этом случае можно построить такой «суррогат» решения, в котором приходится задействовать и белых, и черных. 1. Черный ферзь уходит с диагонали h8-a1; ♙:a1. 2. Черные перекрывают диагональ h8-a1; белые делают какой-то ход; 3. ♙f6; слон бьет перекрывающую фигуру с матом. Мы пока не учли необходимость контролировать поле e6 (это в итоге покажет, разумно ли наше предположение). В данном случае поле должны держать белые, и до него может дотянуться пешка c4. Для этого нужно что-то побить, и это «что-то» может быть только черным ферзем. Достроить решение легко: 1. ♙d5 ♙:a1 2. ♙e5 cd+ 3. ♙f6 ♙:e5X. Второе решение полностью аналогично по содержанию, и его теперь можно получить практически мгновенно: 1. ♙e3 ♙:a5 2. ♙e5 fe 3. ♙f5 ♙:e5X.

Решая эту задачу последовательно, ход за ходом, мы бы потратили намного больше времени, и еще неизвестно, получилось бы что-нибудь или нет. И еще один важный момент. В этой задаче все ходы белых со взятием. Решая задачи на кооперативный мат, быстро привыкаешь к мысли, что черные могут помогать белым, уничтожая их фигуры. Но вот уничтожение черных фигур, естественное с шахматной точки зрения, зачастую дается с куда большим трудом.

В кооперативных матах желательно набрать 15 очков. Когда в задаче много решений (три и больше), порой не удается найти их все, так что результат 13 очков и выше можно считать приемлемым. Нередко все очки можно заработать за 30-35 минут, к тому же в правильности решения можно убедиться на сто процентов (случайно пропущенных вариантов здесь не бывает).

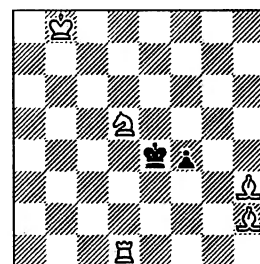
4. Многоходовки и задачи на обратный мат

Многоходовки и обратные маты — это заключительные и самые важные разделы соревнований по решению. Именно они обычно выявляют победителя.

Такие задачи наиболее сложны для решения. Эта сложность связана с тем, что с увеличением числа ходов все больше различий между начальным и финальным положениями. А это означает, что по виду задачи труднее сказать, что в ней важно, а что не очень, какие фигуры идейные, а какие технические, и на что надо обратить внимание, дабы найти решение.

Из этих соображений лучше всего решать подобные задачи методом, который я называю «зацепка за вариант». Нужно найти последовательность ходов, которая может оказаться идейным вариантом и потом, полагаясь на то, что она правильная, найти первый ход и все остальные варианты. Кстати, не так уж редко первый «вариант» оказывается построенным неверно, но все равно позволяет встать на верный путь.

№4. М.ХАВЕЛЬ
Zlata Praha 1914



Мат в 4 хода

Эта задача предлагалась в этом году для решения на первенстве Москвы. Несмотря на небольшое количество фигур, по внешнему виду позиции невозможно сказать, какова идея задачи. Но можно обратиться внимание на то, что у черных мало фигур и мало ходов. Значит, позицию можно рассматривать как задачу на цугцванг.

Давайте посмотрим, что есть у белых, если в начальной позиции передать очередь хода черным. Нам повезет, если мы начнем искать с хода 1...♙f3. Здесь сразу видно, что шахи бесполезны, а ограничивающий ход 2.♙c3

позволяет уложиться в четыре хода: **2... ♗f2 3. ♔:f4 ♗f3 4. ♖f1X** или **2... ♗e3 3. ♔g1+ ♗f3 4. ♖d3X**. Первый вариант заканчивается правильным матом, и можно надеяться, что это неспроста. Есть и ответ на ход **1... f3** — можно найти варианты **2. ♔f6+ ♗e3 3. ♔f1 ♗f2 4. ♔g4X** и **3... f2 4. ♖d3X**, также завершающиеся правильными матами.

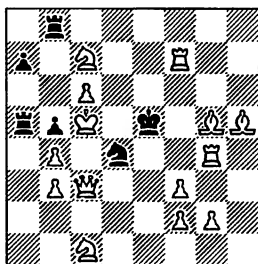
Эту пару вариантов нельзя игнорировать — уже и один найденный вариант с правильным матом обычно говорит нам о содержании задачи. Теперь нужно найти первый ход, который «не испортил бы» того, что у нас уже есть. Но посмотрите: все белые фигуры стоят именно на тех местах, где они нужны, — не задействован только белый король. Поэтому можно предположить, что именно он должен делать первый ход, причем, скорее всего, приближаясь к черному королю. Попробуем сделать самый агрессивный ход королем **1. ♗c7**, и нам надо найти ответ только на защиту **1... ♗e5**. Это самый сложный вариант, но, имея все основания считать, что находимся на правильном пути, мы обнаружим и его: **2. ♔g1 f3 3. ♖e1+ ♗:d5 4. ♔e6X**; **2... ♗e4 3. ♔c3+ ♗e5 4. ♔d4X**; **3... ♗f3 4. ♖d3X**. Задача решена.

В многоходовках при среднем уровне сложности две решенные задачи можно считать неплохим результатом. Для борьбы за победу в соревновании, конечно же, надо постараться решить все три. В любом случае вряд ли удастся справиться быстрее чем за 50-60 минут.

Сложность обратных матов нередко вызвана тем, что задание противоречит опыту практической игры — трудно перестроиться и играть на мат своему королю. Это одна из причин, по которой успех в жанре обратных матов позволяет заметно поправить свое положение в соревновании.

Среди обратных матов труднее всего многоходовки, и в последнее время среди трех предложенных задач часто имеются две многоходовки. Решать их можно так же, как и многоходовки на прямой мат — с учетом того, что в задачах на обратный мат варианты чаще всего носят форсированный характер.

№5. В.НИКОЛЕТИЧ Mat Plus 1998



Обратный мат в 4 хода

Эта задача предлагалась для решения на первенстве России в этом году. Первое, что в ней бросается в глаза, — все черные фигуры нацелены на защиту поля b5. Такая «избыточная защита» показывает, что задача построена на угрозу и, скорее всего, какие-то ходы черных ладьей могут защищать от этой угрозы. Тем самым, в задаче должна быть угроза и не меньше двух вариантов.

Итак, в угрозе черные ладьи вряд ли задействованы, а значит, надо искать мат конем. Наиболее перспективным выглядит мат с e6, но это поле располагается рядом с черным королем, которого нельзя трогать, так как он держит поля возле белого короля. В этом случае заставить коня пойти на e6 практически невозможно.

А если конь будет матовать с другого поля, то в угрозе он должен сделать три хода и его необходимо развязать уже на втором ходу. Это заставляет повнимательнее присмотреться к белому ферзю и черному коню и позволяет найти первый ход **1. ♗b2!** с угрозой **2. ♗e2+ ♔:e2 3. ♔f4+ ♔:f4 4. ♔d3+ ♔:d3X**.

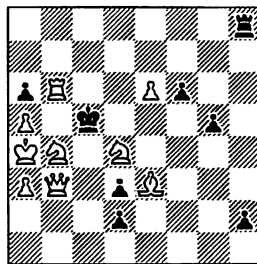
Легко найти ходы **1... ♖a2** и **1... ♖d8**, защищающие от угрозы, что соответствует нашему представлению о содержании задачи и подтверждает, что мы на верном пути. Наличие пешек f2 и g2 говорит о возможности хода **f4+** и помогает отыскать вариант **1... ♖a2 2. f4+ ♗e4 3. ♔g6+ ♔f5 4. ♗c2+ ♖:c2X**. Осталось найти последний вариант — **1... ♖d8 2. ♔f6+ ♗f5 3. ♔g5+ ♗f4 4. ♔e6+ ♔:e6X**.

Говоря об обратных матах, нельзя не упомянуть современного австрийского составителя Г.Гамницера. Он выработал своеобразный

стиль логической многоходовки, характеризующейся тихими ходами, разнообразием планов и неожиданностью их смены. Его задачи очень часто предлагают в соревнованиях по решению, и они очень трудны. Например, №6 предлагалась на одном из первенств России и оказалась не по силам большинству участников.

№6. Г.ГАМНИЦЕР Schach-Aktiv 1996

1 приз



Обратный мат в 7 ходов

В этой задаче самым «перспективным» кажется мат, который получается после **♖b5+ abX**. Но, во-первых, поле b5 контролируется белым конем, а во-вторых, после шаха черный король может уйти на d6. При этом легко обнаружить, что если бы белый слон e3 или вообще диагональ a7-g1 контролировалась черными, то ход **♔f5+** снимал бы обе эти проблемы. Отсюда возникает идея пойти **1. ♔g1?** с угрозой **2. ♔f5+ hg 3. ♖b5+ abX**. Важно, что черные не могут защищаться ладьей, так как у белых остается запас времени, чтобы ее побить — **1... ♖b8 2. ♔f5+ hg 3. ♖:b8 — 4. ♖b5+ abX**. Остается лишь защита **1... h1♔!** (единственный способ снять контроль с чернопольной диагонали). У черных появился новорожденный слон, к тому же способный объявлять неприятные шахи. Поэтому надо искать способ, желательно форсированный, чтобы вовлечь этого слона в матование белого короля. К счастью, у белых не так уж много форсирующих продолжений, что и позволяет отыскать вариант **2. ♗c2+ dc 3. ♔f3+ ♗c4 4. ♔e5+ ♗c3 5. ♔d5+ ♔:d5 6. ♖b3+ ♔:b3X**. Впрочем, этот вариант не проходит из-за **4... fe!**, и к тому же у нас остался «лишний» ход. Вот если бы мы могли заставить черных на первом

ходу сыграть **1... f5**, ничего не испортив, все рассмотренные варианты могли бы пройти.

Ходов, которые ничего не портят, у белых почти и нет. К тому же легко сообразить, что защитная идея хода **f5** может быть связана только с диагональю h2-b8, что и позволяет довести решение задачи до конца: **1. ♔f2!** Найти угрозу **2. ♔dc6+ ♗d6 3. ♔g3+ ♗c5 4. ♖b5+ abX** не так уж трудно, и ладья h8 опять бессильна помочь черным. Поэтому **1... f5**, и далее игра разворачивается по уже известному нам сценарию: **2. ♔g1! (3. ♔f5+ hg 4. ♖b5+ abX) 2... h1♔ 3. ♗c2+ dc 4. ♔f3+ ♗c4 5. ♔e5+ ♗c3 6. ♔d5+ ♔:d5 7. ♖b3+ ♔:b3X**.

Набрав 15 очков в разделе обратных матов, можно значительно улучшить свое положение в итоговой таблице соревнований. Для типичного современного набора (двух- или трехходовка и две многоходовки) уложиться в 40 минут — это большое достижение.

На этом я заканчиваю краткий обзор приемов решения шахматных композиций. Все произведения, представленные в этом обзоре, предлагались на разных соревнованиях, и путь их решения — действительно один из лучших, пусть и описан здесь несколько прямолинейно.

Если попытаться кратко подвести итоги, то в большинстве разделов в соревнованиях по решению нельзя рассчитывать на успех, применяя метод перебора, привычный в игре в шахматы. Объем анализа слишком велик. Поэтому очень важно «на уровне интуиции» различать правильный и неправильный пути. Не буду оригинален, если скажу, что для этого требуется близкое знакомство с широким кругом идей шахматной композиции.

Я бы сказал, что практический шахматист, не увлекавшийся композицией, способен за относительно короткий срок выйти на рубеж 60-65 очков в соревнованиях по решению. Это неплохой результат, но борьба за призовые места часто начинается с 70 очков. В самых крупных соревнованиях, например, на первенствах мира, для борьбы за победу обычно приходится набирать не менее 80 очков.



ШАХМАТНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

КРАТКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ЗА 2004 ГОД

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Пожалуйста, не сравнивайте... — 1 (указан только номер журнала). Дело — табак, борьба за харизму — 2. Не так все плохо, господа? — 3. Решение не вредить — 4. Зависимы — от чего и почему — 6.

ФИДЕ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

(документы, информация, пресс-релизы)
Вокруг чемпионатов — 4.
А.Яворский. ФИДЕ — Руслан: новый виток — 4.
Ж.Лотье. Из открытого письма АШП — 5.
Уважать мнение гроссмейстеров — 5.
В.Боваев. Коней на переправе не меняют — 5.
Я.Сейраван. Формат надо менять — 8.
В.Крамник. Пресс-релиз — 11.

РШФ

С.Иваненко. Идея родилась в клубах — 4.
Я.Владимиров. Исполком РШФ — 7. История одного вопроса — 7. Холдинг общих интересов — 9.

36-я ВСЕМИРНАЯ ШАХМАТНАЯ ОЛИМПИАДА

А.Рошаль. Между рынком и патриотизмом — 10.
М.Ноткин. Страшно далеки они от народа — 10.
В.Тукмаков. Задачу-максимум озвучил после матча с Россией — 11.
С.Долматов. Свистать всех наверх! — 11.
Ю.Якович. Не ждем милостей от природы — 11.
А.Лысенко. Что остается людям? — 11.

КЛАССИЧЕСКИЙ ЧЕМПИОНАТ МИРА

Артисты или спортсмены — 9.
Бриссаго (матч Крамник — Лeko) — 9, 10, 11.

ОСКАР-2003

358 вариантов (из 65 стран) лучшей «десятки» мира — 4.

АЭРОФЛОТ-ОПЕН

М.Ноткин. Пропуск в другой мир — 2. Жемчужины золотого зала — 3.

С.Рублевский. Долгая дорога в Дортмунд — 3.

Р.Ваганян. На что способны «динозавры» — 3.

В.Филиппов. Крапленые коэффициенты — 3.

В.Литус. Мы получили эти роли — 3.

М.Глуховский. Тайны вкладов — 3.

Д.Джакаев. Самоограничение мне не подходит! — 4.

В.Дворкович. Арбитры в фирменной одежде — 4.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

(репортажи, анализ, интервью)

Вейк-ан-Зее — 1,2, Памплона — 1, Линарес — 3, Каппель-ля-Гранд — 3, Монако — 4, Пойковский — 4, Рейкьявик — 4, Ереван — 4, Москва (мемориал Т.Петросяна) — 6, Турция (чемпионат Европы) — 6, Триполи (чемпионат мира) — 7, Матч Россия — Китай — 8, Дортмунд — 8, Биль — 8, Майнц — 8, Пардубице — 8, Измир (клубный кубок Европы) — 10.

Среди авторов: **В.Акопян, Е.Атаров, В.Баклан, Е.Бареев, В.Белов, В.Бологан, Н.Власов, Б.Гельфанд, М.Голубев, А.Грищук, А.Дергачева-Даус, С.Долматов, Б.Долматовский, А.Доспехов, А.Дреев, В.Звягинцев, И.Зайцев, А.Илюшин, С.Карякин, Г.Каспаров, Р.Касымжанов, П.Лeko, В.Малахов, А.Михальчишин, А.Морозевич, А.Мотылев, Е.Наер, М.Ноткин, А.Онищук, С.Рублевский, Д.Садвакасов, П.Свидлер, Э.Сутовский, С.Шипов.**

ТУРНИРЫ В РОССИИ И СНГ

А.Яворский. Вадим — чемпионское имя — 3. Плечом к плечу с артековских времен — 9.

М.Ноткин. Нефть, никель, золото и серебро (чемпионат клубов) — 5.

С.Смагин. Мы хотим перемен — 5.

Е.Атаров. Подарок к юбилею — 5.

А.Кентлер. Богатыри Невы (высшая лига чемпионата России) — 6.

В.Барский. Сибирь зовет (высшая лига чемпионата России) — 6.

В.Литус. Проиграть, чтобы выиграть — 7.

Д.Яковенко. И мастерство, и вдохновение, и ферзь, и пешки, и слоны (суперфинал чемпионата России) — 11.

МОСКВА

Б.Долматовский. Московский отчет — 1.

Дни Корчного в Москве — 4.

В.Иванов. Конец лихолетью? — 1.

В.Попов, В.Горяинов. Реформа ЖКХ начата в ЦДШ — 3.

А.Злочевский. От перемены славаемых... — 5.

Ф.Амонатов. На верном пути — 5.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Л.Петрова. «Адмиралтейский» в яблочко! — 1.

П.Синькевич. Новые первые — 5.

В.Черный. Гроссмейстер, не жми на тормоза — 9.

С.Иванов. И Кубок России, и тур АШП — 11.

ЖЕНЩИНЫ

П.Лобач. И снится чудный сон Татьяне — 1.

Г.Струтинская. Мечты сбываются? (чемпионат клубов) — 5. В квартете только «К» (суперфинал чемпионата России) — 7. Уральские самоцветы — 8.

А.Костенюк. Мой счастливый город (чемпионат Европы) — 4.

А.Михальчишин. Серебро с поднебесным отливом — 4.

М.Ноткин. Тай-брейк на сон грядущий (чемпионат мира) — 6.

Н.Медяникова. Как важно быть Татьяной — 6.

СЕНЬОРЫ

С.Железный. Альпийское турне — 9. Сладкие и горькие глотки меда — 11.

ИНТЕРВЬЮ, ТОЧКА ЗРЕНИЯ, ПОЛЕМИКА

В.Дашкевич. Все решит формула Станиславского — 1.

А.Грищук. Надеюсь только на себя — 1. Хотел бы справиться с Анандом — 8.

Т.Раджабов. Надо уважать достижения... — 1.

В.Ананд. Хорошо бы по пути обыграть Каспарова — 2. До встречи в космосе — 6. О'кей, меня моя жизнь устраивает — 11.

Ж.Лотье. Будем хозяевами своей судьбы! — 2.

З.Азмайпарашвили. Благотворительностью ФИДЕ не занимается — 2.

В.Дворкович. Пока без фундамента — 2.

А.Никитин. Благими намерениями — 2.
А.Карпов. Отрицательный образ ФИДЕ — 3.
А.Стефанова. Моя жизнь не вернулась — 6.
Р.Касымжанов. Я победил и страхи, и восторги — 7.
П.Леко. Наш матч важнее любого турнира — 7.
С.Карякин. Дортмунд показал, что я могу обыграть чемпиона мира — 8.
С.Шипов. Спонсор выберет швабру — 8.
Косинцевы. Между нами счета нет — 8.
М.Чибурданидзе. Такого приема не видела! — 8.
В.Иванчук. Неверный образ шахматиста — 9.
В.Корчной. Моя цель — чтобы другие получили удовольствие — 9.
Л.Зорин. Гарри всегда в оппозиции — 10.
В.Крамник. Готов играть с любым соперником! — 10. Надеюсь, будет полечче... — 11.
А.Шабалов. Без «настоящих» американцев — 11.
А.Михальчишин. Жизнь — это движение — 11.
И.Полугаевская. Как счастливы мы были! — 11.

ИСТОРИЯ:

ИМЕНА, НАСЛЕДИЕ, ДАТЫ

Ю.Авербах. Тысяча лет на пустынной доске — 1,2.
В.Линдер. Ананасы в шампанском — 2. Нашествие мамонтов — 6.
Л.Абрамов. Четверка старых мастеров — 3.
И.Зайцев. Человек, влюбленный в шахматы (В.Батуринский) — 6.
И.Линдер. Дон Кихот и шахматы — 7.
Р.Билунова. Поезд шел на Восток (Л.Руденко) — 7.
В.Асриян. Бакинский учитель (В.Макоганов) — 8.
И.Ботвинник. Последний блокнот патриарха — 9.
С.Загребельный. Он знал, как одолеть Ананда (Г.Агзамов) — 9.
А.Михальчишин. На скорости 60 ходов в час (Л.Штейн) — 10.

МГУ — 250 ЛЕТ

И.Линдер. Маэстро за кафедрой — 4.
О.Кацкова. Секреты Феофании — 5.
С.Иваненко. Сложить, чтобы умножить — 6.
О.Стецко. Как я не стал чемпионом МГУ — 6.
И.Ватников. Отцы и дети — 7.
С.Китайгородский. Моя тельняшка в клеточку — 9.

ЮБИЛЕИ

Т.Болеславская. Дэвик (Д.Бронштейн) — 2.

А.Михальчишин. «Месье» (В.Карт) — 6.
Многогранная увлеченность (С.Гродзенский) — 8.
В.Дворкович. Мэтр шахматного арбитража (Г.Гийссен) — 8.
Р.Билунова. Удивительная — рядом (К.Зворыкина) — 9.
А.Лысенко. Главный юбилей (В.Цешковский) — 9.
Б.Гельфанд. Надежный мост (Б.Глатман) — 10.
Е.Гик. Вундеркинд, ставший вундерменшем (Л.Зорин) — 11.
А.Белявский. Разменивая шестой десяток... (А.Михальчишин) — 11.

БИБЛИО

Б.Долматовский. Дни нашей книги — 6.
И.Зайцев. Атака в сильном пункте — 9.
М.Аманназаров. Догнать и перегнать СССР — 9.
С.Соловьев. Сотвори себе дебютного кумира — 11.

ДИСКУССИЯ, АНАЛИЗ-КЛУБ

М.Ноткин. Слабый пункт не прикрывают — 1,2.
И.Зайцев. «Шустрая тихоня» — 5.
Е.Свешников. Элита пока не вмешивается — 9.
Беседа с классиками не прекращается — 9.
В.Лепешкин. По стопам Стейница — 9.

РАССКАЗ, ЭССЕ, ВОСПОМИНАНИЯ, ФЕЛЬЕТОН

В.Линдер. Что олимпийский год готовит? — 1.
А.Кентлер. Чемпионаты в кольце — 1.
Х.Доннер. Пагубное пристрастие — 4.
Г.Сосонко. Клиника — 4.
Ю.Архипов. Назову себя шахматистом — 5.
Я.Нейштадт. Через проволоку, через смерть — 5.
А.Лысенко. Хождение за три моря — 7.
В.Черняк. За рамками драмы — 10.
А.Гайкин. Один день с солнцем — 10.

ПУБЛИКАЦИИ «64»

В.Хенкин. Невеста без места — 3.
Г.Каспаров. Уроки Петросьяна — 5.
Чудеса продолжают — 8. Великий отшельник — 9.

ЧЕЛОВЕК И КОМПЬЮТЕР

С.Абрамов. Новая планета — 3.
Подключайтесь к сети — 4. Основы основ Интернета — 5. Статическая информация — 6. Кто выловит \$20000 в сети? — 7. Позвони мне на компьютер — 9. Электронный допинг — 10.
С.Кудрявцев. Каисса знает Каспарова — 9.

КОМПОЗИЦИЯ

Я.Владимиров. От древнего Неаполя до «матча дружбы» — 1. «Нас мало избранных, счастливых праздных...» — 2. Мерлезонский балет — 3. Редкий сплав — 4. Классика и модерн — 5. Победа приходит в сражениях — 6. Бункер для короля — 7. Все могут короли — 8. Мы стали первыми идесятыми — 9. «Иждивенцы мои, потребленцы...» — 10.
Г.Евсеев. Наш спорт — 10, 11.

ДАТЫ НА ПАМЯТЬ — 1,7

ЖУРНАЛ В ЖУРНАЛЕ (приложение «Юшюр»)

Л.Белавенец. Требуется первый — 1. К хорошему привыкаешь — 4. Работа над ошибками — 5. Не чужие на празднике жизни — 6. Четыре плюс один — 8.
А.Мацукевич. Оказывается, до нас уже играли — 1. Гибель в Интернете — 2. «...Этот бесконечный бой» — 3. Прибавление ума — 4. Хорошие дети «Совшахш-колы» — 5. Не уклоняйтесь, и придет победа! — 6. Что любит классика-старушка? — 7. Отдохновение для души — 8. Рожденные грехом — 9. Антиконь Тарраша — 10. Олимпийские шедевры — 11.
И.Одесский. Видит око, зуб не имеет — 2. И я на это не мастак... — 10, 11.
А.Костьев. В вуз без экзаменов — 4. Педагогический конгресс — 11.
С.Яновский. Тотальный прессинг — 7. Командой мы первые — 11.
В.Пожарский. Как победить сильно-го — 7, 8.
И.Январев. Защита хладнокровная — 1.
О.Костенюк. Когда нас там нет — мы тут — 1.
Е.Руфицкая. Садовник знает, когда полить... — 2.
С.Загребельный. Что стоит за знаком «+»? — 2.
М.Манакова. Кому нужен рейтинг? — 2.
А.Бабури. Тот самый Карлсен — 2.
М.Савинов, М.Ноткин. Малышей много, а Карлсен один — 3.
Э.Дубов. Российский коэффициент — 3.
Н.Куренков. Кокетство Каиссы — 4.
М.Фоминых. Отличие, которое понравилось — 5.
Ю.Гончар. Помните о нас — 5.
М.Долматова. Касайтесь... музыки — 6.
Е.Атаров. Большой клуб в маленьком поселке — 7.
Н.Ковытев. Его называют Робертино Лоретти — 7.
И.Ботвинник. Память о Стейнице на «улице Карпова» — 8.
В.Чунаков. Обогнав чигоринцев — 9.
А.Потапов. Северное сияние — 9.
А.Саков. Рейтинг нужен детям! — 9.
Ю.Ремизов. «Видение» позиции — 9.
А.Кентлер. Прорыв в будущее — 10.
Д.Рогозенко, В.Чебаненко. Слабость или сила? — 10.
Г.Торадзе. Дружба с Тигром — 10.

ЗОЛУШКА В РОЛИ ПРИНЦЕССЫ

КАК ЗАРОЖДАЮТСЯ ТРАДИЦИИ

Хорошо известно: у сильных шахматистов — скептически-уважительное отношение к блицу. С одной стороны, для них это — чистая забава, не достойная столь уж серьезного внимания. А с другой — своего рода показатель класса и уровня таланта, тест на быстроту схватывания сути позиции и ориентировку в мгновенно меняющихся ситуациях на доске.

Просто удивительно, что при нынешнем засилии быстрых шахмат всеми любимым блиц оказался в роли эдакой Золушки, которую все обижают и на которую не обращают никакого внимания, до того момента... пока она не покажется на балу в роли Принцессы. Вот только балов (турниров с действительно сильным составом участников) порой приходится ожидать по несколько лет. Скажите навскидку, сколько заметных блицев было за последние годы?

Матч из 24 партий Каспарова с Крамником в «Космосе» в 1998-м, их же 10-раундовая «стычка» на Мемориале Ботвинника в 2001-м. Два подряд блиц-турнира для участников Вейк-ан-Зее — в 1998 и 1999 годах, «чемпионат мира» по блицу в Польше в 2000-м, грандиозная швейцарка в Рейкьявике в нынешнем году и, конечно, четыре подряд (начиная с 2001 года) блицтурнира на приз «Вечерней Москвы». Считаете, достаточно? На мой взгляд, да и на взгляд многих гроссмейстеров, с удовольствием проводящих свободное время за партией-другой в блиц (в том же ICC), — недопустимо мало...

Этот досадный пробел решил восполнить недавно созданный сайт ChessPro.ru, который собирается развернуть широкомасштабную программу поддержки молниеносной игры. И первым реальным шагом в этом направлении стало проведение 4 декабря в пятизвездочной гостинице «Балчуг-Кемпински» Московского блицтурнира — соревнования, в котором приняли участие 12 лучших столичных блицеров. Конечно, трудно было рассчитывать на то, что в первом же турнире сайта захочет сыграть, например, чемпион России Каспаров или «парижский отшельник» Крамник, но за исключением этих двоих, играли практически все сильнейшие!

Пятеро: Морозевич, Грищук, Дреев, Рублевский (единственный не москвич) и Ткачев, чьи достижения в молниеносной игре хорошо известны, были приглашены персонально. Шестерка: Рязанцев, Шипов, Белов, Яковенко, Кобаля и Амонатов прошла сито отбора. 12-м

участником стал Коротылев (три третьих не выходящих места в трех полуфиналах!), в последний момент заменивший одного из «персональщиков».

Формулу выбрали, наверное, самую справедливую — двухкруговой турнир (чтобы никто потом не мог пожаловаться, что не повезло с жеребьевкой на цвет), а контроль — «классический» для блица: 5 минут на всю партию, без добавлений (тут, наверное, немного прощались: «флагов» в безнадежных позициях было «срублено» немало). О том, легко ли закаленным в боях гроссам провести на одном уровне 22 партии, решали уже по ходу игры...

Турнирная гонка была на редкость захватывающей. По ходу дистанции лидеры попеременно сменяли друг друга: со старта вперед вырвался Рублевский, затем его догнал и обогнал Грищук, и в течение нескольких туров они шли колесо в колесо. Затем в начале второго круга мощным рывком в лидеры вышел Кобаля и когда уже могло показаться, что преимущество его незыблемо, за тур до финиша Михаила настиг Морозевич. А судьба первого места решалась буквально на последних секундах, одновременно в нескольких партиях. Одолей Кобаля Амонатов, победы Рублевский Грищука или удержись Морозевич против Ткачева — и у Московского блицтурнира был бы другой победитель.

А так первое место взял Владислав Ткачев, имевший после первого круга «-2» и не лидировавший в турнире ни одного тура. Разве такое еще где-нибудь увидишь? Только в блице!

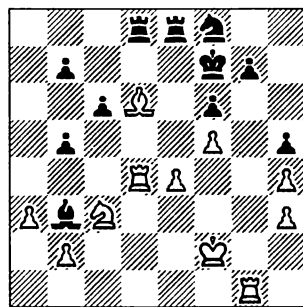
В.ТКАЧЕВ — А.МОРОЗЕВИЧ Славянская защита D15

1.d4 d5 2.c4 c6 3.♗c3 ♗f6 4.♗f3 ♗f5 5.g3 e6 6.♗b3 dc 7.♗:c4 ♗bd7 8.♗g2 ♗e7 9.0-0 0-0 10.♗e1 ♗e4 11.♗b3 ♗b6 12.♗h4 ♗:h4 13.gh ♗ef6 14.e4 ♗g6 15.♗e3 ♗g4 16.♗:b6 ab. Науманн против Хенкина (Бад-Висзее 2003) брал на b6 конем: 16...♗:b6 17.♗f4 ♗ad8 18.♗ad1 ♗f6 19.b3 ♗h5 20.♗d2 ♗d7 21.f3 ♗fd8 22.♗ed1 ♗c8 23.♗f2 ♗e7 24.♗g5 h6 25.♗:f6 gf 26.♗e2 ♗g6

27.♗e3 f5 28.♗f4 fe 29.fe ♗d6 30.♗f3 ♗h8, и вскоре выиграл.

17.♗f4 e5 18.de ♗g:e5 19.♗ed1 f6 20.f3 b5 21.♗f2 ♗c5 22.♗f1 ♗fe8. Интересный кооператив получается после 22...b4 23.♗e3 b6! 24.♗:c5 bc 25.♗b1 f5! с победой черных.

23.♗e3 ♗e6 24.h3 h5 25.a3 ♗f8?! (25...f5 26.f4 ♗c4 27.♗:c4 bc 28.e5 ♗ed8 29.♗d6 ♗f7 30.♗g1±) 26.♗d4 (26.f4 ♗ed7 27.♗g2±) 26...♗f7 27.f4 ♗c4 28.♗:c4 ♗:c4 29.f5 ♗b3 30.♗g1 ♗f7 31.♗f4 ♗ad8 32.♗d6. Сохраняя напряжение на доске. Создавалось ощущение, что Морозевич постепенно переигрывает соперника. И времени у него было на минуту больше! И тут...



32...♗d7?? (поддерживало напряжение 32...g6) 33.♗c7! c5!? Последний шанс. В этот момент Ткачев задумался почти на минуту (при оставшихся у него полутора) — и... всё посчитал.

34.♗d2 b4 35.ab (проще 35.♗:d8, не пуская коня на c5) 35...cb 36.♗:d8 ♗c5 37.♗b5!! Единственный способ распутать клубок фигур. Далее последовало:

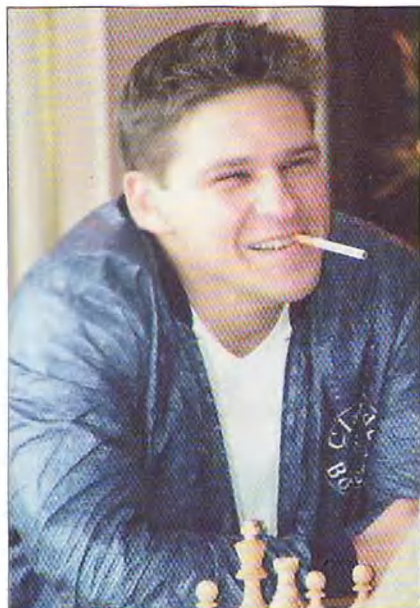
37...♗:e4+ 38.♗g2 ♗:d2 39.♗d6+ ♗f8 40.♗:e8 ♗:e8 41.♗a5 ♗e4? (после 41...♗c4! времени на реализацию перевеса белым могло и не хватить) 42.♗e1 ♗d5 43.♗f3 g6 44.fg ♗f8 45.♗f4 ♗c5 46.♗:b4 b6 47.♗c1. У белых лишнее качество и проходная пешка.

47...♗g7 48.♗:c5 bc 49.♗:c5 ♗g2 50.b4 (здесь уже комментировать нечего — оставалось следить за мельканием рук и показаниями часов; Влад успел) 50...♗:h3 51.b5 ♗:g6 52.b6 ♗g2 53.♗c7 ♗d5 54.b7 ♗:b7 55.♗:b7 ♗h6 (последняя ловушка; в случае 56.♗f5?? получался пат!) 56.♗b6, и через десяток ходов белые дали мат.

Сумеет ли Ткачев отстоять свой титул на будущий год? В том, что второй Московский блицтурнир состоится, сомнений ни у кого не осталось.

Итоговое положение: 1. В.Ткачев — 14 очков из 22; 2-3. А.Морозевич и М.Кобаля — по 13½; 4. С.Рублевский — 13; 5-6. А.Грищук и Ф.Амонатов — по 12½; 7. А.Коротылев — 11; 8. А.Дреев — 9; 9-10. А.Рязанцев и В.Белов — по 8½; 11-12. Д.Яковенко и С.Шипов — по 8 очков.

Евгений АТАРОВ,
директор турнира



Москва. Кремль.. В последнее время это словосочетание все чаще идет в одной упряжке с шахматами. Сперва 57-й чемпионат России с видом на Красную площадь, теперь — Московский блицтурнир.

Вид с балкона 8-го этажа «Балчуга» кому-то показался более захватывающим, чем панорама, открывавшаяся за окнами ресторана «Васильевский». Да и турниры эти по накалу были несравнимыми: в одном победитель определен уже за тур до финиша, в другом — в самую последнюю секунду!

Ну, кто после первого круга Московского блица поверил бы, что вчистую проваливший его «мг. Соол», как называют на Западе Владислава Ткачева, сумеет «под три половинки» вырубить второй — и оставит позади себя всех! Как победителей первой половины Грищука с Рублевским, так и блиставших во второй — Морозевича с Кобаля?

Блиц есть блиц...



С Новым 2005 годом!



ЯНВАРЬ					ФЕВРАЛЬ					МАРТ					АПРЕЛЬ					МАЙ					ИЮНЬ						
Пн	3	10	17	2431		7	14	21	28		7	14	21	28	Пн	4	11	18	25	2	9	16	23	30		6	13	20	27		
Вт	4	11	18	25		1	8	15	22		1	8	15	22	29	Вт	5	12	19	26	3	10	17	24	31		7	14	21	28	
Ср	5	12	19	26		2	9	16	23		2	9	16	23	30	Ср	6	13	20	27	4	11	18	25		1	8	15	22	29	
Чт	6	13	20	27		3	10	17	24		3	10	17	24	31	Чт	7	14	21	28	5	12	19	26		2	9	16	23	30	
Пт	7	14	21	28		4	11	18	25		4	11	18	25		Пт	1	8	15	22	29	6	13	20	27		3	10	17	24	
Сб	1	8	15	22	29	5	12	19	26		5	12	19	26		Сб	2	9	16	23	30	7	14	21	28		4	11	18	25	
Вс	2	9	16	23	30	6	13	20	27		6	13	20	27		Вс	3	10	17	24	1	8	15	22	29		5	12	19	26	
ИЮЛЬ					АВГУСТ					СЕНТЯБРЬ					ОКТАБРЬ					НОЯБРЬ					ДЕКАБРЬ						
Пн	4	11	18	25		1	8	15	22	29		5	12	19	26	Пн	3	10	17	24	31		7	14	21	28		5	12	19	26
Вт	5	12	19	26		2	9	16	23	30		6	13	20	27	Вт	4	11	18	25	1	8	15	22	29		6	13	20	27	
Ср	6	13	20	27		3	10	17	24	31		7	14	21	28	Ср	5	12	19	26	2	9	16	23	30		7	14	21	28	
Чт	7	14	21	28		4	11	18	25		1	8	15	22	29	Чт	6	13	20	27	3	10	17	24		1	8	15	22	29	
Пт	1	8	15	22	29	5	12	19	26		2	9	16	23	30	Пт	7	14	21	28	4	11	18	25		2	9	16	23	30	
Сб	2	9	16	23	30	6	13	20	27		3	10	17	24		Сб	1	8	15	22	29	5	12	19	26		3	10	17	24	31
Вс	3	10	17	24	31	7	14	21	28		4	11	18	25		Вс	2	9	16	23	30	6	13	20	27		4	11	18	25	